

Vivir Mejor con pobreza

Araceli Damián*

El gobierno federal cacarea por todos lados la supuesta baja en la pobreza, sobre todo la alimentaria o extrema. Pero, dado el reciente encarecimiento de alimentos y combustibles, la pobreza debe haber remontado considerablemente, pero debemos tratar de averiguar en cuánto.

Es difícil realizar esta estimación debido a la poca confiabilidad de los datos, tanto de ingreso de los hogares (analizados ampliamente en este espacio, ver mis colaboraciones del 25/Febrero y 3/Abril de 2008), como de inflación producidos en México. Por ejemplo, el Banco de México, BM (que es juez y parte en la medición de la inflación) reporta un incremento de la tortilla y derivados del maíz de menos del 10% en lo que va del sexenio, cuando “oficialmente” la tortilla aumentó 40% en la primera mitad del 2007.

Pero a pesar de las dificultades con la información, elaboré un ejercicio que permite calcular en qué medida la pobreza oficialmente reconocida podría haber aumentado de agosto de 2006 (último dato de pobreza “oficial”) a la fecha. Recordemos que el cálculo oficial subestima la pobreza, ya que utiliza una LP (denominada de patrimonio) que considera sólo los gastos en alimentos crudos, educación (suponiendo asistencia a educación pública), salud, vestido y calzado, transporte y vivienda (dejando fuera el gasto en muebles, utensilios para consumir y cocinar alimentos, blancos; productos de higiene personal y del hogar, etc.)

El cuadro anexo muestra, en la primera columna, los niveles de pobreza en 2006 calculados por el gobierno federal (a través del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social, Coneval); la segunda presenta los cálculos para el mismo año, pero con las líneas de pobreza que resultan al actualizar (a 2006) la canasta normativa de alimentos, CNA (que sirve de base para calcular todas las LPs) de acuerdo con la metodología original del Comité Técnico (órgano creado por Fox para medir la pobreza) (véase nota al pie del cuadro); y la tercera columna contiene un cálculo de la posible alza en la pobreza entre 2006 y abril de 2008, actualizando la canasta con los índices de precios publicados por el Banco de México.

Los datos de 2008 se calcularon suponiendo: 1) un incremento del ingreso de los hogares igual al del PIB per cápita de agosto de 2006 a la fecha; 2) que todos los hogares tuvieron el mismo incremento porcentual de su ingreso.

De esta forma tenemos que todos los tipos de pobreza aumentan (alimentaria, de capacidades y de patrimonio) cuando se utiliza el método original de actualización de la CNA, frente al que ahora maneja el Coneval. Si bien el incremento en la pobreza de patrimonio a nivel nacional es de un poco más de un punto porcentual (del 42.6 al 43.7%), en términos absolutos la diferencia representa 1.2 millones de pobres adicionales a los que se reconocen oficialmente.

Ahora bien, actualizando las LPs a abril de 2008 con el método original del Comité, resulta que la pobreza total (o de patrimonio) se incrementaría del 43.7% en 2006 a 48.9% en 2008 (5.4 millones de pobres adicionales), y la alimentaria (o extrema) pasaría del 14.6% al 17.7% (3.3 millones de pobres más). Esto ubica a la pobreza en porcentajes similares a los reconocidos oficialmente en 2002, lo que significa que en un lapso de año y medio se perdió lo supuestamente ganado en cuatro.

Nótese además que el posible incremento de la pobreza provocado por el alza reportada por el BM en alimentos afecta más al medio rural, ya que la pobreza alimentaria pasa del 25.9% al 30.7% (1.8 millones de pobres adicionales), mientras que en el urbano pasa del 8% al 10.2% (1.4 millones de pobres). El impacto negativo en las áreas rurales considera ya los recursos que otorga el *Oportunidades*, cuyas familias beneficiarias se concentran en el medio rural (70%). Dado que el Vivir Mejor no pretende incrementar, sino marginalmente la ayuda a los hogares pobres (pero sobre todo en áreas que no reciben el *Oportunidades*), difícilmente se podrá “Vivir Mejor”.

Impacto del alza en alimentos en la pobreza, 2006-2008

| Ámbito y tipo de pobreza* | 2006 (Coneval*) | 2006 (corregido)* | 2008** |
|----------------------------------|------------------------|--------------------------|---------------|
| Nacional | | | |
| Alimentaria | 13.8 | 14.6 | 17.7 |
| Capacidades | 20.7 | 21.6 | 25.2 |
| Patrimonio | 42.6 | 43.7 | 48.9 |

| | | | |
|---------------|------|------|------|
| Urbana | | | |
| Alimentaria | 7.5 | 8.0 | 10.2 |
| Capacidades | 13.6 | 14.4 | 17.6 |
| Patrimonio | 35.6 | 36.6 | 41.3 |
| Rural | | | |
| Alimentaria | 24.5 | 25.9 | 30.7 |
| Capacidades | 32.7 | 34.0 | 38.3 |
| Patrimonio | 30.7 | 56.0 | 62.0 |

* El Coneval actualiza la CNA con promedios simples de los índices de inflación en cada subconjuntos de alimentos que conforman la canasta (por ejemplo, en cereales y derivado, promedia el índice de la tortilla, pan, arroz y cereales). El dato corregido actualiza la CNA con índices específicos de inflación por alimentos y ponderando cada uno por su participación en el costo de la canasta.

Fuente: elaboración propia con base en ENIGH 2006 y bitácora del Coneval

El Colegio de México, adamian@colmex.mx