

Sospechosa baja en pobreza

Araceli Damián*

Mientras millones de mexicanos no encuentran un empleo o lo perdieron y otros tantos más siguen viviendo en la miseria, Vicente Fox nos cuenta historias fantásticas. En esta ocasión hizo pública su “sospecha” de que la pobreza se redujo en un 15% entre 2002 y 2004.

Es sospechoso que el anuncio haya sido hecho sin dar a conocer primero la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH, 2004, con la que el gobierno calcula la pobreza, aplicando el método “oficial” de carácter unidimensional (sólo toma en cuenta el ingreso de los hogares) definido por el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza de la Sedesol, a pesar de que la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) establece un método multidimensional para la medición de la pobreza.

Es muy poco probable que la ENIGH 2004 esté lista, ya que no ha transcurrido suficiente tiempo entre el levantamiento de la encuesta (de agosto a noviembre) y el que se requiere para su captura, limpieza y análisis de su consistencia y validez. El propio vocero del Comité Técnico, Rodolfo de la Torre, expresó su desconcierto: “es lamentable que, antes de contar con cifras documentadas y revisadas, circulen ‘sospechas’ porque no habrá un debate serio, medurado, de las condiciones de pobreza”.

Esta situación vuelve a poner en primer plano la necesidad de darle autonomía al INEGI. Este instituto, encargado de elaborar la información estadística en nuestro país, continúa subordinado al ejecutivo federal, y en algunos aspectos a la Sedesol, la cual, a pesar de que la LGDS establece que sea el Consejo Nacional de Evaluación el que lleve a cabo la medición de la pobreza, se ha autoarrogado la tarea por el simple expediente de incumplir la ley y no crear dicho Consejo.

Hasta que esto no cambie, seguirán las dudas en torno a si la ENIGH es un instrumento confiable para medir la pobreza, o si es “ajustada” para lograr que las “sospechas” se vuelvan “realidad”. No debemos olvidar que en el 2003, en vísperas de las elecciones para Diputados Federales, el INEGI presentó en tiempo record la ENIGH 2002, la cual mostraba, en plena recesión económica, un

aumento en el ingreso de los hogares más pobres del país (sobre todo en áreas rurales) y por ende una disminución de la pobreza (ver mis críticas a la ENIGH 2002 en mis colaboraciones del 8 de Septiembre y 7 de Diciembre de 2003).

El anuncio de la sospechosa disminución de la pobreza se realizó, por otra parte, a pocos días de que UNICEF diera a conocer que México encabeza la lista de pobreza infantil en los países “ricos” del orbe. De acuerdo con UNICEF, el 27.7% de los niños mexicanos viven en pobreza, le sigue Estados Unidos (EU) con 21.9%. Cualquiera podría pensar que el nivel de pobreza calculado por UNICEF no habla mal de México, ya que el PIB per cápita del país representa sólo el 25% del de EU. Sin embargo, los niveles de pobreza calculados por el organismo realmente no son comparables entre países. Esto se debe a que el método que utiliza la UNICEF, el de la pobreza relativa, depende del nivel de ingreso en cada país. El organismo fijó como línea de pobreza el 50% del ingreso medio en cada país.

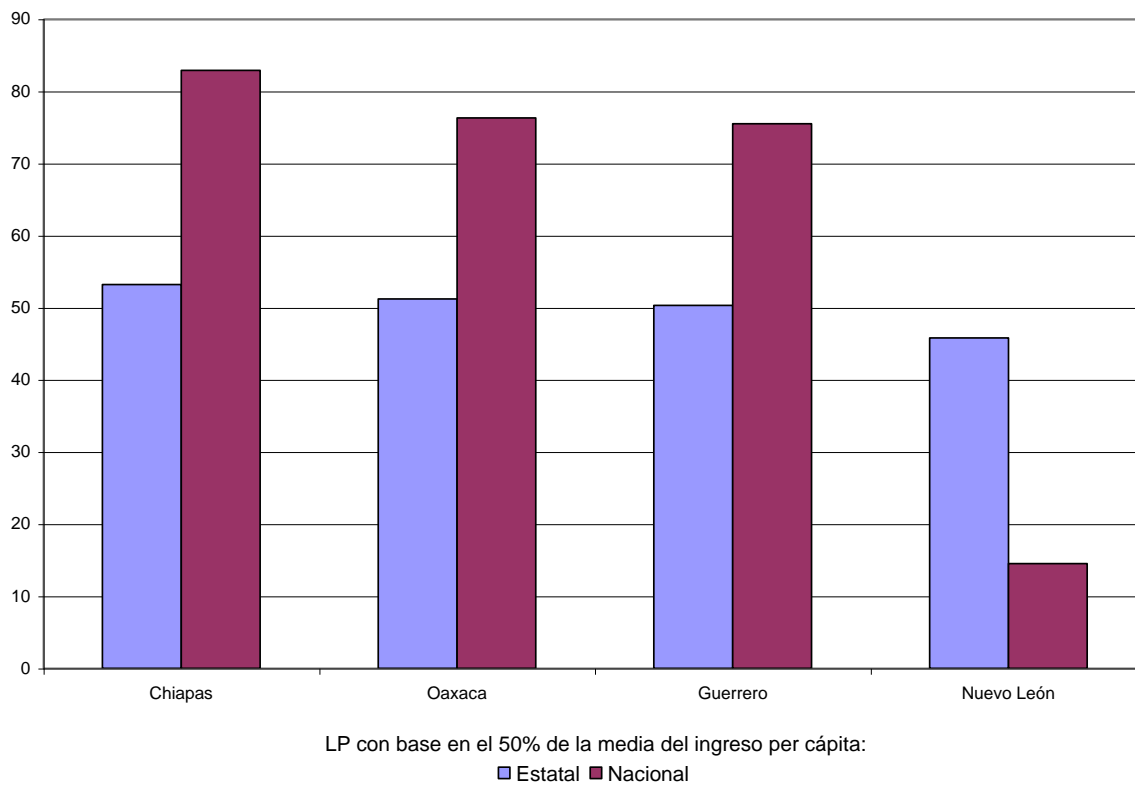
Veamos lo absurdo que resulta utilizar tal medida de pobreza. Con base en la muy cuestionada (aunque no hay otra), ENIGH 2002, calculé la pobreza en algunos estados del país, considerando como línea de pobreza el 50% de su ingreso medio per cápita. La gráfica anexa muestra que en los estados más pobres del país: Chiapas, Oaxaca y Guerrero, un poco más del 50% de los menores de hasta 17 años de edad sería pobre. Nuevo León, el estado con el ingreso medio per cápita más alto del país, tendría un nivel de pobreza muy similar a los tres anteriores estados (46%).

En cambio al utilizar como línea de pobreza el 50% de la media del ingreso per cápita del país, encontramos que las diferencias en los niveles de pobreza son sustanciales. En Chiapas más del 80% de los niños sería pobre, y en Oaxaca y Guerrero los porcentajes serían mayores al 75%. En contraste, Nuevo León tendría una pobreza menor al 15%.

Es evidente que si UNICEF calculara la pobreza con base en la media del ingreso per cápita de los países ricos, nuestro país saldría mucho más mal librado. La vergüenza tendría que ser mayor y posiblemente Fox y su equipo encargado de construir foxilandia harían que mágicamente la pobreza se redujera lo suficiente

para eliminar la vergüenza. La autonomía del INEGI ahora que el ejecutivo está dispuesto a hacer cualquier cosa para retener el poder.

Pobreza infantil, con base en LPs = al 50% de la media de ingreso per cápita estatal y nacional, 2002 (entidades seleccionadas)



Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH 2002

El Colegio de México, adamian@colmex.mx