

Pauperización de los más pobres

Araceli Damián*

Durante la administración foxista el ingreso de los más pobres entre los más pobres del país bajó, según los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2000 y 2004.

El cuadro anexo presenta: 1) el ingreso corriente neto total mensual por persona del primer decil (10% de la población total) más pobre del país, por fuentes de ingreso en 2000 y 2004; 2) el cambio porcentual observado en cada fuente de ingreso entre ambos años y, 3) la composición (en porcentaje) del ingreso según fuentes, también en ambos años. Es importante señalar que el decil I está conformado por alrededor de diez millones de personas (que viven en 1.7 millones de hogares), población superior a la del DF.

Cabe aclarar que el ingreso corriente total de los hogares está constituido por el monetario (salarios, negocios, renta de la propiedad, transferencias y otros ingresos) y el no monetario (autoconsumo, pago en especie, renta imputada de la vivienda y regalos en especie). Lo primero que destaca en el cuadro es que el ingreso corriente total mensual por persona del decil más pobre cayó de 409 a 337 pesos (de 2004), es decir, una reducción real de 17.6% entre 2000 y 2004. Toda esta caída se debió a la baja del ingreso monetario (23.5%), ya que el no monetario aumentó en 7.9 por ciento.

Este comportamiento denota el absoluto fracaso de la administración actual en materia económica, ya que el ingreso monetario (que cayó de 333 a 255 pesos por persona) depende de las condiciones del mercado (empleo, actividad económica, etc.), mientras que el no monetario (que aumentó de 76 a 82 pesos por persona) queda fuera de la esfera de éste.

Los regalos recibidos en especie y la renta imputada de la vivienda propia fueron los rubros del ingreso no monetario que “aumentaron” (del 10.8% a 13.8% y del 3.9% al 6.6% del ingreso total en 2000 y 2004, respectivamente). La renta imputada de la vivienda es la que estima la persona entrevistada que tendría que pagar por su vivienda si tuviese que rentarla. Es decir, se trata de una cifra totalmente subjetiva (como lo es también el del valor de los regalos recibidos) y,

por tanto, su comportamiento es cuestionable. Resulta ahora que uno de los grandes “logros” de esta administración es haber aumentado el valor subjetivo de chozas y de viviendas precarias, así como el de la caridad y ayuda recibida por los hogares más pobres en forma de regalos (ropa, zapatos y utensilios viejos, etc.)

En cuanto al ingreso monetario se observa que, entre los más pobres, el proveniente de salarios aumentó exorbitantemente (de 76 a 136 pesos por persona al mes, es decir casi 80% en cuatro años), mientras el de negocios cayó estrepitosamente (de 226 a 63 pesos por persona al mes). Suponiendo que, como proclaman el INEGI y la Sedesol, las ENIGH son confiables, podemos deducir entonces que la “changarrización” de la economía en la administración foxista no favoreció a los más pobres de los más pobres, sino que vieron desvanecer sus precarios negocios, mientras su sobrevivencia depende cada día más de la venta de su fuerza de trabajo.

Finalmente, la evolución de las transferencias monetarias recibidas por los más pobres muestra la incapacidad de los actuales programas sociales para superar de manera efectiva la pobreza entre los verdaderamente más desfavorecidos del país. El aumento de las transferencias de 31 a 54 pesos por persona no logra compensar ni la quinta parte de la caída del ingreso monetario.

El aumento en las transferencias se debió al crecimiento del ingreso proveniente de las becas (sobre todo del Oportunidades) y del Procampo, rubros que son además los de mayor peso en las transferencias recibidas por los hogares del primer decil. Debe añadirse que sólo un poco más de la mitad de los hogares de este decil (54%) reciben los beneficios del Oportunidades a pesar de ser los más pobres del país.

El análisis anterior muestra claramente que la actual administración ha sido incapaz de generar las condiciones económicas que les permitan a los hogares más pobres del país superar su pobreza, y ni siquiera ha apoyado con su programa estrella a más de la mitad de ellos. Así, hoy los más pobres del país son más pobres que ayer, y si seguimos por este mismo camino, mañana lo serán aun más.

Ingreso corriente total, por fuentes, por persona al mes. Decil I. 2000 y 2004

Fuentes de ingresos	Ingreso (pesos de 2004)		Cambio (%)	Composición del ingreso (%)	
	2000	2004		2000	2004
Ingreso corriente total neto*	409	337	-17.6	100	100
<i>Monetario</i>	333	255	-23.5	81.4	75.6
Salarios	76	136	79.6	18.5	40.4
Negocios	226	63	-72.0	55.2	18.8
Renta de la Propiedad	1	2	135.1	0.2	0.5
Transferencias	31	54	72.1	7.6	15.9
<i>No Monetario</i>	76	82	7.9	16.6	24.4
Autoconsumo	16	13	-17.6	3.8	3.8
Pago en especie	1	0	-37.2	0.1	0.1
Regalos en especie	44	47	40.7	10.8	13.8
Renta imputada de la vivienda propia	16	22	5.8	3.9	6.6

* Se descuentan los regalos monetarios otorgados a otros hogares

Fuente: elaboración propia con base en las ENIGHs

*adamian@colmex.mx