

Oportunidades: ¿corrupción?

Araceli Damián*

La ineficazmente escondida Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2005 (con copia en mi poder) ofrece evidencia para sospechar de la existencia de uno de los mayores fraudes del sexenio: el Oportunidades. De acuerdo con la ENIGH 2005, la cantidad de hogares beneficiados por el programa es de 3.5 millones, cuando la cifra oficial reportada es de 5 millones de hogares (Anexo del Quinto Informe de Gobierno, 2005, p.84).

¿Dónde está el otro millón y medio de hogares beneficiados por el Oportunidades que debería reportar la ENIGH? Existen dos posibles respuestas: 1) que la ENIGH esté tan mal levantada que al Instituto Nacional de Geografía, Estadística e Informática (INEGI) se le “escaparon” 1.5 millones de hogares beneficiarios; y 2) que efectivamente el Oportunidades no llegue a 5 millones de hogares, sino sólo a 3.5 millones. Si esto es así, cabe preguntarse ¿dónde está el dinero que debería repartirse entre 1.5 millones de hogares?

En mi colaboración anterior mencioné que la ENIGH 2005 no ha sido difundida públicamente debido a que, según Gilberto Calvillo, Presidente del INEGI, la población total en la ENIGH es mayor que la del Censo de Población (105.6 contra 103.3 millones de personas, respectivamente) y que se ajustará la población de la encuesta antes de hacerla pública. Sorprende tal respuesta, porque el INEGI nunca ha realizado tal cosa con las encuestas anteriores. Por otra parte, si se ajusta a la baja el tamaño de población de la encuesta, se reducirá también el número de beneficiarios del Oportunidades captado en la ENIGH, aumentando con ello la discrepancia con la cobertura reportada oficialmente.

Es importante señalar que la ENIGH 2005 se llevó a cabo de manera “ilegal”. La Sedesol solicitó 70 millones para financiarla en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2005. La Cámara de Diputados respondió negativamente a esta solicitud debido a que: 1) corresponde al INEGI realizar las encuestas con su propio presupuesto; 2) la Sedesol no tiene facultades para pagar este tipo de encuestas nacionales; y 3) la siguiente ENIGH tendría que ser levantada hasta 2006, ya que la Ley General de Desarrollo Social establece que

estas encuestas se levanten cada dos años y la anterior corresponde a 2004. A pesar de ello, y con la idea de anunciar durante la campaña presidencial 2006 una nueva baja en la pobreza, tres agencias gubernamentales decidieron violar el PEF: 1) Hacienda otorgó los recursos para hacer la encuesta, 2) la Sedesol pagó y 3) el INEGI la levantó.

Tanta obstinación para que, finalmente, la encuesta no se presentara públicamente en junio de este año. Afortunadamente se filtró a los medios haciendo pública la más evidente de las razones del atraso: la pobreza rural había aumentado.

Con base en la metodología del Comité Técnico (CT) para la Medición de la Pobreza verifiqué la veracidad de la filtración y, efectivamente, la pobreza rural en 2005 aumentó en todos sus niveles: la alimentaria (o extrema) en un millón 46 mil personas; la de capacidades en 986 mil; y la de patrimonio en un millón 145 mil.

Si bien la pobreza a nivel nacional disminuye (por una sorprendente baja en la urbana), de darse a conocer la ENIGH 2005 el gobierno de Fox se hubiese enfrentado a dos temas políticamente difíciles de manejar en año electoral: 1) la pobreza rural aumentó, aun cuando el mayor esfuerzo de lucha contra la pobreza se ha concentrado en este medio (según el V Informe Presidencial 4.333 millones de los hogares cubiertos por el Oportunidades se ubican en localidades denominadas rurales por el CT); y 2) la ENIGH no refleja el aumento de la cobertura del programa.

El cuadro anexo muestra la evolución de la cobertura del Oportunidades captada por la ENIGH en 2002, 2004 y 2005. En 2002 se introduce por primera vez, en el cuestionario de ingresos de los hogares, la pregunta específica si reciben dinero del Oportunidades (o Progresas) y cuanto reciben. Se observa que el número de hogares reportados como beneficiarios en las ENIGHs crece en menos de medio millón durante el periodo.

Para calcular la diferencia entre la cobertura captada por la ENIGH y la oficial, utilicé el dato administrativo del año anterior al levantamiento de la encuesta (ya que la ayuda monetaria se entrega a partir de octubre, fecha para la cual un buen porcentaje de los hogares ya fueron encuestados). Como muestra el dato de 2002,

la ENIGH sí puede captar adecuadamente la cobertura oficial del Oportunidades, ya que identificó al 95.5% del dato administrativo de 2001. No obstante, esta proporción se deterioró rápidamente a 82% en 2004 y a sólo el 70.6% en 2005.

De acuerdo con el presupuesto del Oportunidades de 2005, se gastaron 6 mil 220 pesos por hogar (Anexo, Quinto Informe de Gobierno, 2005), por lo tanto, de no aparecer el millón y medio de hogares beneficiarios se habrían desviado, tanto en 2005 como en 2006, 9 mil 300 millones de pesos por año. En un ambiente electoral tan viciado, uno se pregunta si no se habrá ido ese dinero a la campaña de Calderón. El gobierno de Fox nos debe una respuesta.

Número de hogares cubiertos (en miles) por el Oportunidades según las ENIGHs, y datos administrativos

	Hogares cubiertos		Diferencia cobertura oficial (-) ENIGH	% de captación de la cobertura en la ENIGH
	ENIGH	Oficialmente*		
2002	3,090.6	3,237.7	147.1	95.46
2004	3,474.8	4,240.0	765.2	81.95
2005	3,528.5	5,000.0	1,471.5	70.57

*Corresponde al año anterior a la del levantamiento de la encuesta

Fuente: cálculos propios con base en las ENIGHs y Anexo del V Informe de Gobierno, 2005

*El Colegio de México, admian@colmex.mx