

Crece la precariedad

Araceli Damián*

A pesar de que cada día hay un mayor número de evidencias sobre las repercusiones de la crisis mundial en la economía mexicana, el gobierno no hace otra cosa que anunciar futuros apoyos. Tenemos además la peligrosa actuación del Banco de México (BM) que sigue subastando dólares para frenar la devaluación y manteniendo tasas de interés muy altas. Ambas políticas, están encaminadas a cumplir con el único mandato del BM: controlar la inflación, sin importar que ello frene la economía.

Como comentaba en mi anterior colaboración (13/10/08) el incremento de la pobreza es preocupante, ya que sólo considerando el aumento del costo de los alimentos, la pobreza extrema (alimentaria según el gobierno federal) habría aumentado alrededor de cuatro millones entre 2006 y 2008.

En el cuadro anexo podemos ver que, en términos relativos, la pobreza extrema podría haberse incrementado del 13.8 al 18% del total de la población entre agosto 2006 y el mismo mes de 2008. Por otra parte, la pobreza de "patrimonio" podría haber aumentado en siete millones: del 42.6% al 49.2% de la población. Considerando la tercera línea de pobreza calculada por el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (LP3), y que la administración pasada eliminó, tenemos que la pobreza habría ascendido del 54.9% al 61.2%.

Como se puede apreciar en el cuadro, el incremento de la pobreza extrema es de casi seis puntos porcentuales en las zonas rurales y tres puntos porcentuales en las urbanas, sin embargo, en términos relativos, el incremento en las primeras es de 24%, mientras que en las segundas de 41.4 por ciento.

También se observa que los otros niveles de pobreza aumentaron relativamente más en las áreas urbanas. En las crisis económicas de los ochenta y noventa el mayor incremento de la pobreza se observó en las zonas urbanas debido a que en ellas el ingreso de los hogares depende más de los salarios, además de que la quiebra empresarial se concentra en éstas.

Por otra parte, podemos ver en el cuadro que el mayor incremento en el nivel de pobreza extrema por tipo de jefatura se habría experimentado en los hogares con jefatura masculina. Si bien en ambos tipos de hogares se presentaba casi el mismo porcentaje de pobreza en 2006 (13.9% en los de jefatura masculina, frente a 13.3% en los de femenina), en el 2008 alcanzaría al

18.2% en los hogares encabezados por hombres y al 16.7% en los encabezados por mujeres. Lo anterior se debe a que los hogares con jefatura masculina se encontraban en mayor proporción que los de jefatura femenina, en la franja de ingresos muy cercana a la pobreza extrema.

En el estrato de pobreza de patrimonio la pobreza se incrementa en casi la misma magnitud en ambos tipos de hogares, mientras que la pobreza que resulta al utilizar la LP3 del Comité, el aumento afecta más a los hogares encabezados por mujeres.

El súbito crecimiento de la pobreza extrema en las zonas urbanas es altamente preocupante debido a que son las más desprotegidas por el gobierno federal a través de su programa Oportunidades. Como en las otras crisis sociales, los pobres urbanos se verán abandonados a su suerte, bajo el argumento de que su pobreza no es tan grave como la de las zonas rurales. Sin embargo, las estrategias que alguna vez sirvieron a los pobres urbanos ante las crisis, como el comercio informal, están saturadas y no habrá salida fácil en las actuales circunstancias, por lo que el gobierno tendrá que implementar ayudas directas a los pobres urbanos, si es que le interesa mantener la paz social.

Además de crecimiento del desempleo, las cifras de empleo muestran un total estancamiento aun antes de la crisis. Según los datos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), entre enero y agosto de 2008 el número de trabajadores "cotizantes" al IMSS se había incrementado en sólo 130 mil.

Por otra parte, con la caída de los precios de petróleo y la reciente aprobación de la reforma petrolera, los ingresos del gobierno federal se verán seriamente mermados. Con la reforma, los políticos mexicanos y el gobierno han mostrado una vez más su pequeñez ante el capital financiero y los organismos internacionales.

Incremento de la pobreza (extrema o alimentaria, de patrimonio y con LP3 del Comité), por tipo de jefatura y ámbito urbano rural, 2006-2008.

	2006			2008		
	Masc	Fem	Total	Masc	Fem	Total
Alimentaria						
Rural	24.9	22.5	24.5	31.2	26.9	30.4
Urbano	7.2	8.8	7.5	10.4	11.7	10.7
Total	13.9	13.3	13.8	18.2	16.7	17.9
Patrimonio						
Rural	55.6	50.4	54.6	63.0	56.3	61.8
Urbano	35.4	36.3	35.6	41.8	42.5	41.9
Total	43.1	41.0	42.6	49.8	47.0	49.2
LP3 (Comité)						
Rural	67.3	62.6	66.4	73.0	71.2	72.7
Urbano	48.1	48.3	48.2	54.1	56.3	54.6
Total	55.4	53.0	54.9	61.2	61.2	61.2

Fuente: elaboración propia con base en las ENIGH

*El Colegio de México, adamian@colmex.mx