



La pobreza, los hogares y la ocupación en el DF, 2004¹

Araceli Damián²

El Colegio de México
Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal

Marzo, 2009

¹ Agradezco el apoyo de Héctor Figueroa en la elaboración de los cuadros del anexo estadístico y de Estela Esquivel por la edición que realizó de los mismos para la presentación del trabajo.

² Profesora-Investigadora del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales, El Colegio de México.



Antecedentes	5
Capítulo 1. La pobreza multidimensional en el DF y sus componentes, 2004	9
1. La pobreza en el DF	9
2. La pobreza en las delegaciones agrupadas por estratos socioeconómicos ..	11
3. Las carencias en los principales componentes del MMIP en el Distrito Federal	16
3.1 NBI, Ingreso, y tiempo.....	17
3.2 Las carencias en los componentes de NBI	21
4. Las carencias en los principales componentes del MMIP en las delegaciones por estratos	26
4.1 NBI, ingreso y tiempo	26
4.2 Los componentes de NBI	28
5. Consideraciones finales sobre la pobreza en el DF y sus delegaciones	30
Capítulo 2. Principales características de los hogares y de la población en el DF, en 2004	33
1. Introducción	33
2. Los hogares en el DF. Una comparación con el resto urbano y a nivel nacional	34
3. La pobreza según tipo de jefatura y clase de hogar.....	38
4 Tipo de jefatura y clase de hogar en el DF y en las delegaciones agrupadas por estratos socioeconómicos	42
5. Pobreza y tamaño del hogar	45
6. Relación entre pobreza y edad del jefe del hogar.....	47
7. Las fuentes de ingreso de los hogares en el DF.....	49
8. Estructura etaria de la población del DF	55
9. Algunas reflexiones finales sobre los hogares y la población en el DF	62
1. Introducción	64
2. Tasa de dependencia e ingreso de los hogares.....	65
3. Características ocupacionales de los jefes y jefas de hogar	68



4. Características de los ocupados en el DF	75
4.1 Tasa de participación laboral	75
4.2 Características de los ocupados por sexo y estratos del MMIP	77
4.3 Ocupados por rama de actividad	80
4.4 Posición en la ocupación.....	84
4.5 La posición en la ocupación según estratos de delegaciones (alta, media, media-baja y baja.....	86
4.6 Acceso a la seguridad social y pobreza	88
4.7 Ocupados por tamaño de establecimiento y pobreza	89
5 Comentarios finales sobre la ocupación y la pobreza en el DF	91
Anexo Metodológico. Breve descripción del MMIP	94
Una explicación global.....	94
La Variante de CNSE de la LP del MMIP.	100
Bibliografía.....	103
ANEXO ESTADÍSTICO.....	106
Datos sobre pobreza por el MMIP y sus principales componentes	108
Hogares y población en el DF.....	122
Características ocupacionales	156
Bitácora de cálculo del MMIP	188

Antecedentes

En 2006 la Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal (DF) y el Colegio de México establecieron un convenio para realizar el estudio titulado “La pobreza en el Distrito Federal en 2004”, elaborado por Julio Boltvinik y Araceli Damián (2006). El trabajo se elaboró con base en la sobremuestra de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, ENIGH, que el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) levantó con financiamiento del gobierno local, en 2004, lográndose así tener información representativa a nivel de la entidad.

En el estudio de Boltvinik y Damián se calcularon los niveles de pobreza utilizando el Método de Medición Integrada de la Pobreza, MMIP, cuyo índice se construye con base en tres componentes: ingreso, tiempo y necesidades básicas insatisfechas (NBI)³. De igual forma, se realizó una comparación de los resultados obtenidos por este método, con los que se obtienen con el que el gobierno federal ha utilizado desde 2002 para medir la pobreza en México, basado únicamente en el ingreso y cuyo nivel normativo es muy bajo.⁴

De igual forma se realizó un primer análisis de la situación de la pobreza en las delegaciones agrupadas en cuatro estratos socioeconómicos (pobreza alta, pobreza media, pobreza media baja y pobreza baja), así como en cinco regiones (suroriente, surponiente, nororiente, transversal norte y centroponiente). Las agrupaciones se hicieron con base en la incidencia equivalente de la pobreza (HI)⁵

³ Para una explicación de cómo se calcula el MMIP y sus componentes, véase anexo metodológico.

⁴ Para una crítica al método del gobierno federal véase Boltvinik y Damián, 2003.

⁵ HI es la incidencia de la pobreza estandarizada. H es la incidencia y resulta de dividir el número de pobres (q) entre el total de la población (n, es decir, q/n). Para estandarizar la incidencia, ésta se multiplica por la intensidad de la pobreza (I), la cual mide que tan pobres son los pobres, en la relación a la norma. Cuando hay total insatisfacción en una variable, la intensidad de la pobreza es igual a la unidad y cuando se satisface de acuerdo a la norma la intensidad es igual

observada en cada una de las delegaciones, aplicando el MMIP a los datos de la sobremuestra del *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*, debido a que, a diferencia de los datos de la ENIGH, éstos sí son representativos a nivel de delegación.⁶

Como mencionamos, la agrupación socioeconómica tomó como base los valores de HI, sin procurar la continuidad geográfica de las delegaciones con el fin de maximizar la homogeneidad en el grado de la intensidad de las carencias de los hogares que las habitan. Los estratos de delegaciones quedaron de la siguiente manera:

1. *Estrato de pobreza alta*: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa, con niveles de HI (MMIP) en el año 2000 superiores a 0.3 (corresponde a la región suroriente).
2. *Estrato de pobreza media*: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan, con niveles de HI en dicho año superiores a 0.27 e inferiores a 0.30
3. *Estrato de pobreza media baja*: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa, con niveles de HI en 2000 superiores a 0.23 e inferiores a 0.27.
4. *Estrato de pobreza baja*: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez, con niveles de HI en el año 2000 inferiores a 0.23.

En la agrupación de las delegaciones por regiones se utilizó además del valor de HI, el criterio de que éstas fueran territorialmente contiguas. Las delegaciones quedaron agrupadas como sigue:

- 1) *Suroriente*: Iztapalapa, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco (Esta región coincide con el estrato de pobreza alta).

a cero. HI permite ordenar de acuerdo a los niveles de pobreza áreas geográficas con distinta magnitud de población.

⁶ Para conocer la forma cómo se agruparon las delegaciones véase Boltvinik y Damián, 2006.

- 2) *Surponiente*: Cuajimalpa, Magdalena Contreras, Álvaro Obregón y Tlalpan; esta región está muy mal comunicada entre sí.
- 3) *Nororiente*: Gustavo Madero y Venustiano Carranza.
- 4) *Transversal Norte*: Azcapotzalco, Iztacalco y Cuauhtémoc.
- 5) *Centroponiente*: Coyoacán, Benito Juárez y Miguel Hidalgo.

La regionalización territorial tiene menos homogeneidad en los indicadores de carencia de las delegaciones, por lo que a lo largo del trabajo utilizaremos la agrupación de las delegaciones por estratos socioeconómicos de pobreza.

En el primer capítulo del presente trabajo se compara la situación de la pobreza en el DF, calculada con el MMIP, con la observada en las localidades de 100 mil y más habitantes, con la del resto urbano total y con la del país en su conjunto, en 2004. Se analiza también la pobreza por el MMIP en las delegaciones del DF agrupadas por estratos de pobreza (alta, media, media-baja y baja). Posteriormente se presenta en forma detallada la situación de carencia en las tres principales dimensiones del MMIP (Ingreso, Tiempo y NBI) y de los distintos componentes de NBI,⁷ tanto para el DF en su conjunto como en las delegaciones agrupadas por estrato.

En el segundo capítulo del trabajo se hace una caracterización de los hogares del DF según clase de hogar (unifamiliar, nuclear y ampliado) y pobreza, comparando sus características con el resto urbano y el nivel nacional. Posteriormente se analiza la relación entre pobreza tipo de jefatura (masculina y femenina), tamaño del hogar, edad del jefe, y las principales fuentes de ingreso. Estas mismas características son analizadas en las delegaciones agrupadas por estrato de pobreza (alta, media, media-baja y baja).

⁷ CASS; carencia de acceso a servicios de salud y seguridad social; CBD: carencia de bienes durables; CCEV: carencia en la calidad y espacios de la vivienda; COTS; carencia de otros servicios (teléfono y basura); CS: carencia en servicios de agua y drenaje; RE: rezago educativo (para una explicación sobre su cálculo véase anexo 1).



En el tercer capítulo se examina la relación entre pobreza y características de la ocupación de los miembros del hogar. Se inicia con la relación entre la tasa de dependencia y el ingreso per cápita en los hogares. Se caracteriza también la condición de actividad y la posición en la ocupación de los jefes del hogar, y la relación de estas variables con la pobreza. Adicionalmente en este apartado se analiza el perfil de la población económicamente activa, PEA, y el de los ocupados, de acuerdo a los estratos del MMIP, considerando: posición en la ocupación, rama de actividad, jornada laboral, ingreso por hora, prestaciones y tamaño del establecimiento. Se buscará ofrecer un marco referencial para implementar acciones de política económica adecuadas a las características de la oferta de mano de obra, tanto para el DF en su conjunto como para las delegacionales agrupadas por estratos.

Capítulo 1. La pobreza multidimensional en el DF y sus componentes, 2004

1. La pobreza en el DF

El Distrito Federal es la entidad federativa que concentra la mayor parte la inversión en infraestructura social (sobre todo en materia de educación y salud), aporta 20.0% al Producto Interno Bruto (PIB) nacional (2006) y concentra el 8.4% de la de población total (según datos del Censo 2005).

Como todas las ciudades del país, el DF ha resentido las consecuencias negativas de las diferentes crisis económicas sufridas desde los años ochenta, además de haber pasado por un proceso de reconversión económica, resultado de la descentralización de la actividad industrial. Según datos del INEGI, la participación del DF en el PIB industrial era 20.1% en 1993 y para 2006 se había reducida a 15.3%. Lo anterior provocó una reducción en la participación de la entidad en el PIB nacional (cuyo aporte era de 23.8% en 1993).

El DF es una de las entidades con menores niveles de pobreza a nivel nacional. En 2004, de acuerdo con los cálculos basados en el MMIP, el 54.5% de la población era pobre (ver cuadro 1.1). Como se observa en el cuadro, el porcentaje de pobres en el DF es menor que el que tiene el conjunto de ciudades de 100 mil y más habitantes (con 64.2% de su población) y la diferencia aumenta con respecto al total urbano (71.6%) y con las localidades de menor tamaño, incluyendo las rurales, en donde la pobreza alcanza 92.2 por ciento.

En contrapartida con lo anterior, encontramos que en el DF el peso de los no pobres es más elevado que en el resto del país. Esto se confirma al ver que los indigentes representaban 9.5% del total la población y la clase alta el 15.2% en el

DF,⁸ mientras que en las localidades mayores a 100 mil habitantes los porcentajes eran 15.7% y 10.6%, respectivamente.⁹ Las diferencias del DF con el resto del país son más marcadas a medida que el tamaño de la localidad se reduce. Como se puede observar en el cuadro 1.1, a nivel nacional la indigencia representaba 32.0% y la clase alta tan sólo 6.6 por ciento.

Cuadro 1.1
Incidencia de pobreza. Nacional, DF, urbano, por tamaño de localidad y rural de acuerdo con los estratos del MMIP, 2004
(porcentaje de población)

<i>Estrato del MMIP</i>	<i>Nacional</i>	<i>Urbano</i>	<i>D.F.</i>	<i>Localidades urbanas por tamaño</i>			<i>Rural</i>
				<i>100,000</i>	<i>15 a</i>	<i>2.5 a 15</i>	
				<i>y +</i>	<i>1000 mil</i>	<i>mil hab.</i>	
	<i>hab.</i>	<i>hab.</i>	<i>hab.</i>				
POBRES	76.5	71.6	54.5	64.2	81.5	87.9	92.2
Indigentes	32.0	23.8	9.5	15.7	31.9	44.3	58.3
Pobres no indigentes	44.5	47.8	45.0	48.4	49.6	43.6	33.9
Muy pobres	17.5	17.4	14.2	16.4	20.0	18.5	17.5
Pobres moderados	27.0	30.4	30.8	32.1	29.6	25.1	16.4
NO POBRES	23.5	28.4	45.5	35.8	18.5	12.1	7.8
En riesgo de pobreza ^a	8.4	10.0	14.3	12.2	7.3	5.2	3.1
Clase media	8.6	10.4	16.0	13.1	6.7	4.6	2.8
Clase alta	6.6	8.0	15.2	10.6	4.6	2.3	1.9
Población total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^a Se refiere a la población que tiene satisfechas todas sus necesidades, pero muy cerca de la norma, por lo que se encuentran en riesgo de pobreza. Es el estrato denominado SANBRIT en el anexo metodológico
Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

En cuanto a la pobreza no indigente tenemos que en el DF el estrato más numeroso es el de los pobres moderados, que aunque tenga un porcentaje similar

⁸ El estrato de indigentes está compuesto por hogares que cumplen, en promedio, menos de la mitad de las normas definidas de ingresos, de tiempo y de necesidades básicas; los muy pobres son los hogares que cubren el 50% o más de las normas y hasta 66%; los pobres moderados son los cubren entre 66% y 99% de las normas. En la clase alta se encuentran los que rebasan las normas en 50% o más, para conocer los niveles de satisfacción en el resto de los estratos véase anexo metodológico.

⁹ No debemos descartar que en el DF habita una proporción importante de las familias más ricas del país. Sin embargo, la información de éstas no está contenida en la ENIGH, por lo que la desigualdad real no se refleja en los datos nacionales ni en los de la ciudad.

al del total urbano (30.8% frente a 30.4%), el peso de este estrato es mayor frente al de los muy pobres (14.5% y 17.4%, en el DF y lo urbano, respectivamente, ver cuadro 1.1). Por otra parte, el DF es indiscutiblemente uno de los lugares donde la población que no padece pobreza ha alcanzado los porcentajes más altos en todo el país. Este estrato representa 45.5% del total de la población.¹⁰ Si bien la clase media y alta constituyen los estratos más numerosos (con 16% y 15.2%), casi una tercera parte de los no pobres se encuentra en riesgo de pobreza (14.3%), siendo indispensable en momentos de crisis como el actual apoyar a estos grupos poblacionales para evitar que caigan en la pobreza.

No debemos olvidar que aun cuando el DF tiene porcentajes relativamente bajos de pobreza en comparación con el resto del país, al interior de la ciudad se observan zonas con hogares muy pobres, sólo comparables con algunos de los estados más atrasados del país. De igual forma existen zonas con muy baja pobreza, en donde sus habitantes disfrutan un nivel de vida similar al que tienen los sectores de más altos ingresos en las grandes ciudades del mundo desarrollado. Esta diferencia se puede constatar en la siguiente sección donde analizamos las características de la pobreza en las delegaciones agrupadas por estratos.

2. La pobreza en las delegaciones agrupadas por estratos socioeconómicos

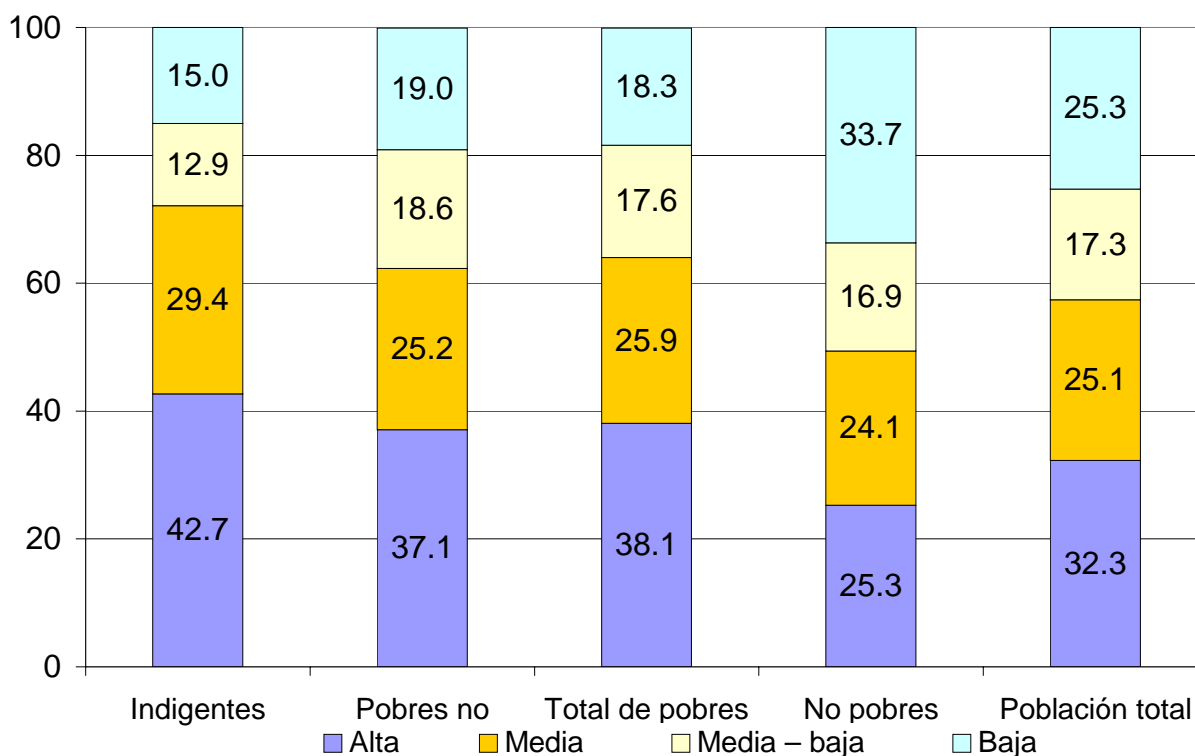
De los 8.7 millones de habitante que había en el DF en 2004, 4.8 millones resultaron ser pobres por el MMIP, la mayoría de ellos (3.04 millones, 64.0% del total del DF) se concentraban en las siete delegaciones que conforman los dos

¹⁰ Cabe señalar que de acuerdo con los resultados del MMIP obtenidos para las 56 ciudades mayores de 100 mil habitantes, con base en el *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*, seis ciudades presentaron mejores condiciones que el DF (Hermosillo, Juárez, Tijuana, Monterrey, Mexicali y Chihuahua), véase Damián (en prensa).

primeros estratos socioeconómicos, los de pobreza alta y media (véase gráfica 1.1).

Las delegaciones del estrato de **pobreza alta** (Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa) presentaban porcentajes más altos en todos los estratos de pobreza, en comparación con su participación en el total de la población en el DF. Así, concentraban 32.3% de la población del DF frente a 38.1% del total de los pobres, al 42.7% de los indigentes y 37.1% de la pobreza no indigente (véase gráfica 1.1). En cambio, la población no pobre participa sólo con 25.3 por ciento. El siguiente grupo de delegaciones (Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan) clasificado como de **pobreza media** concentraba casi un cuarto de la población total del DF y una proporción similar de los pobres. Si bien este estrato de delegaciones también tiene una proporción de indigentes mayor (29.4%) a la de su aporte en el total de la población, el porcentaje es menor que en el estrato de pobreza alta.

Gráfica 1.1
Participación de los estrato de delegaciones en los estratos del MMIP (indigentes, pobres no indigentes, no pobres) y en el total de la población, DF, 2004 (porcentajes)



^a Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa,

Pobreza media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan;

Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa;

Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez

Fuente: Cuadros AE 1.1 del Anexo Estadístico

Los estratos de delegaciones clasificadas como de pobreza **media baja** (Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa) y **baja** (Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez) aportan casi la misma proporción de pobres al total del DF (17.6% y 18.3%, respectivamente), no obstante que su población representa el 17.3% y 25.3% del total de la población de la entidad, respectivamente (véase gráfica 1.1). Por otra parte, resalta que las

delegaciones del estrato de pobreza baja concentran una tercera parte de los no pobres de la ciudad, lo que contrasta drásticamente con el resto de los estratos de delegaciones, que aportan: el 16.9% el estrato de pobreza media baja, 24.1% el de pobreza media y 25.3% el de alta.

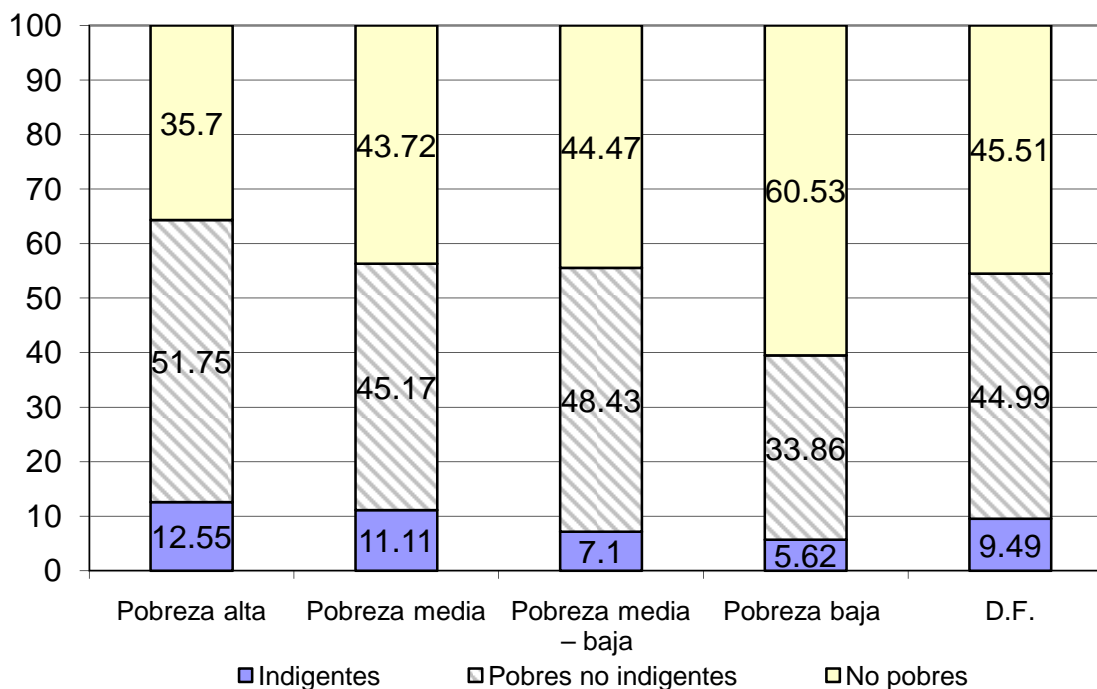
En lo que respecta a la situación al interior de los estratos, tenemos que el de pobreza alta tiene la mayor incidencia de pobres (64.3%, contando a indigentes y pobres no indigentes), seguido por el de pobreza media (56.28%, véase gráfica 1.2). Ambos tienen una intensidad (I) de la pobreza similar,¹¹ aunque es ligeramente mayor en el último estrato (0.3109 vs 0.3137, véase cuadro 1.2).

Los estratos de pobreza media y media baja son bastante similares en cuanto a la incidencia general de la pobreza (56.28% vs. 55.53%, que resulta de la suma de indigentes y pobres no indigentes, véase gráfica 1.2) y su diferencia básica se establece en la composición de sus estratos: mientras en el primero es mucho mayor la incidencia de la indigencia (11.1% vs. 7.1%), en el segundo es mayor la de la pobreza no indigente (45.2 vs. 48.4%, véase gráfica 1.2).

El contraste más agudo se establece entre el estrato de pobreza media baja y el de pobreza baja, entre los cuales hay una diferencia de 16 puntos porcentuales en la incidencia de la pobreza (55.5% vs. 39.5%), que se expresa tanto en la indigencia (7.1% vs. 5.6%) como en la pobreza no indigente (48.4% vs. 33.9%, gráfica 1.2), que, sin embargo, no se manifiesta de manera tan fuerte en la intensidad media de la pobreza (0.2782 vs. 0.2689, cuadro 1.2), lo que se explica porque en ambos estratos los pobres no indigentes representan más de 80% de la pobreza.

¹¹ La intensidad de la pobreza es la distancia que separa a una persona o a un hogar de las normas mínimas que marcan el umbral entre pobres y no pobres. Si, por ejemplo, la norma de ingreso por persona es de mil pesos mensuales y un hogar tiene un ingreso per cápita de \$ 500 pesos, su intensidad de pobreza será igual a 0.5.

Gráfica 1.2
Pobreza por el MMIP, en las delegaciones agrupadas por estratos de pobreza. DF, 2004
(porcentaje)



^a Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa,
Pobreza media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan;
Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa;
Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez
Fuente: Cuadro AE 1.2 del anexo estadístico

El indicador de qI sirve de base para asignar recursos de lucha contra la pobreza porque expresa la masa carencial total.¹² Al respecto tenemos que en el DF había 1.42 millones de pobres equivalentes en 2004, cifra que se obtuvo multiplicando los 4.8 millones de pobres por la intensidad media de la pobreza (0.2982, cuadro 1.2). Ahora bien, si conociéramos la cantidad de recursos que se disponen para

¹² Esta medida resulta de multiplicar el número de personas pobres (q), por su intensidad de pobreza (I), obteniéndose un número de *pobres equivalentes o estandarizados*. Una brecha igual a la línea de pobreza, que es la brecha de una persona cuyo ingreso sea igual a cero, cuenta como un pobre equivalente. En cambio, una persona pobre cuya I sea de 0.5 cuenta como medio pobre equivalente.

disminuir la pobreza y deseáramos distribuirlos equitativamente de acuerdo a la masa carencial total, debemos basarnos en la proporción que cada estrato de delegaciones representa del ql total. De esta manera, los recursos totales tendrían que destinarse de la siguiente manera, 39.7% para al estrato de pobreza alta; 27.3% al estrato de pobreza media; el 16.4% al de pobreza media-baja, y el 16.5% al de pobreza baja (véase cuadro 1.2).

Cuadro 1.2
Principales Indicadores del MMIP (I, ql, HI) en las delegaciones agrupadas por estratos de pobreza, DF, 2004

Estratos ^a	I	ql	ql %	HI
Pobreza alta	0.3109	564	39.8	0.1999
Pobreza media	0.3137	387	27.3	0.1765
Pobreza media – baja	0.2782	233	16.4	0.1545
Pobreza baja	0.2689	234	16.5	0.1061
Total D.F.	0.2982	1,418	100.0	0.1625

^a Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa;
Pobreza media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan;
Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa;
Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez
Fuente: Cuadro AE 1.3 del anexo estadístico

Podrá notar el lector que a pesar de que el estrato de pobreza baja tiene un porcentaje de pobres mucho menor que el de pobreza media-baja (55.53% vs 39.47%, gráfica 1.2) a ambos les correspondería la misma cantidad de recursos, ya que la población total en el estrato de pobreza baja es mayor que en el de pobreza media-baja.

Ahora bien, si deseamos ordenar unidades territoriales con distinto tamaño de población, pero que al mismo tiempo exprese la masa carencial que presentan en relación con su población total se debe utilizar el indicador de HI (masa carencial

per cápita o incidencia equivalente de la pobreza)¹³. En la última columna del cuadro 1.2 se pueden observar los valores de HI para los cuatro estratos de delegaciones y para el DF en su conjunto. Como se aprecia, mientras la HI del DF es de 0.1625, las de los estratos van desde 0.1999 en el estrato de pobreza alta, y se reduce a 0.1061 en el de pobreza baja, pasando por 0.1765 en el de pobreza media y 0.1545 en el de pobreza media-baja.

Podemos utilizar la intensidad o I, que es una medida similar a la anterior, excepto que la masa carencial total se divide entre los pobres y no entre la población total.¹⁴ La I del DF en su conjunto (0.2982), nos indica que es necesario elevar el nivel de vida de los hoy pobres en una tercera parte en promedio (adecuadamente repartida la elevación) para que alcancen las normas. La relación entre estas dos cifras (0.2982 y 0.1625), como puede comprobarlo el lector, es la incidencia de la pobreza (ya que $HI/I=H$).

En el caso de este indicador llama la atención que el estrato que tiene la intensidad (I) más alta es el de pobreza media (0.3137), seguido por el de pobreza alta (0.3109). Lo anterior muestra que la agudeza de la pobreza es muy similar en las delegaciones que conforman estos estratos, pero debido a que la clasificación se realizó utilizando el indicador de HI (el cual considera también la proporción que los pobres representan en el total de la población), aunque las delegaciones del estrato de pobreza media tienen una intensidad de la pobreza ligeramente mayor que las de estrato de pobreza alta, al tener un porcentaje menor de pobres (56.28% vs 64.3%, gráfica 1.2), quedó clasificada como de pobreza media.

Finalmente tenemos las delegaciones agrupadas en los estratos de pobreza media-baja y baja, cuyos valores de I (0.2782 vs 0.2689) son claramente menores a los de los dos estratos anteriores. La diferencia se observa, si consideramos que en el estrato de pobreza baja, para que los pobres dejen de serlo requerirían mejorar su condición de vida en un poco más de un tercio, mientras que los de

¹³ $HI=qi/n$, esta medida nos permite ver qué unidades territoriales requieren más recursos por habitante.

¹⁴ $I= qi/q$

pobreza alta en un poco menos de 50 por ciento. Una vez que hemos analizado las principales indicadores del MMIP, a continuación examinaremos las carencias en sus componentes.

3. Las carencias en los principales componentes del MMIP en el Distrito Federal

3.1 NBI, Ingreso, y tiempo

Debido a que la pobreza es un fenómeno multidimensional cuya atención requiere de políticas diversas para mejorar el nivel de vida de la población pobre, se requiere analizar las particularidades de las distintas dimensiones del MMIP (ingreso, tiempo y necesidades básicas) en la entidad y en los estratos de delegaciones.

De los tres principales componentes del MMIP, el DF presenta mayores carencias en NBI (45.96% de pobres), seguido por tiempo (44.2%) y finalmente por ingreso (38.27%, véase cuadro 1.3). Cabe resaltar que en los tres componentes el porcentaje más alto lo encontramos entre los no pobres: tanto en ingreso como en NBI en los que están en riesgo de pobreza (con 32.78% y 28.76%, respectivamente)¹⁵ y en el componente de tiempo en la clase media (con 31.33% de la población, véase cuadro 1.3).

En lo que se refiere a los estratos de pobreza tenemos que el mayor porcentaje se presenta en el de pobres moderado, tanto en ingreso como en NBI (20.39% y 26.66%, respectivamente). Sin embargo, en la dimensión de tiempo el estrato de indigentes y el de pobres moderados tienen porcentajes casi idénticos (19.2% y 19.15%, respectivamente mientras que los muy pobres son minoría (6.0%).

¹⁵ La población en riesgo de pobreza corresponde al estrato que en el anexo metodológico se denomina Sanbrit : Satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingresos y tiempo

El cuadro 1.4 contiene los valores de la intensidad de la pobreza de los componentes parciales del MMIP y de los que conforman el indicador de NBI (salud y seguridad social, vivienda, educación, etc.). En éste podemos observar que el componente de tiempo presenta las intensidades más altas de carencia (0.4859 para el total de pobres y 0.8462 para los indigentes), concentrándose la masa carencial, ql, en el estrato de indigentes (74.9%, véase cuadro 1.5). Una posible explicación del por qué se observan niveles tan altos de pobreza de tiempo puede deberse a que en la construcción del índice de exceso de tiempo de trabajo (ETT) la cantidad de tiempo requerido para el trabajo doméstico es el mismo para hogares de uno a tres miembros, a pesar de que en la práctica éstos puedan tener requerimientos muy distintos. Lo anterior provoca que se sobrestime la pobreza de tiempo, para los hogares pequeños, lo que se agudiza en el DF debido a que este tipo de hogares tienden a ser más representativo que en el promedio urbano y en el país. Si bien es necesario realizar algún ajuste al indicador, no podemos soslayar que 44.2% de la población fue clasificada como pobre de tiempo (de los cuales un poco menos de la mitad son indigentes, véase cuadro 1.3) y, por tanto, es recomendable que la política social establezca programas tendientes a la reducción de esta dimensión de pobreza, como el establecimiento de guarderías y estancias infantiles para madres trabajadoras, comedores comunales, cuidado de adultos mayores, etc., con lo cual se ampliaría la disponibilidad de tiempo libre.

En cuanto a la dimensión de ingreso y de NBI encontramos que sus intensidades de la pobreza son muy similares (0.3325 y 0.3228, respectivamente, véase cuadro 1.4), sin embargo, la indigencia es más aguda en el componente de ingreso (0.6441 vs 0.5811 en NBI, cuadro 1.4). Cabe resaltar que la masa carencia, ql, en el componente de ingreso se concentra en la indigencia (44.6%, cuadro 1.5), mientras que en NBI en la pobreza moderada (38.36%). Es muy claro pues la urgencia de buscar los mecanismos para mejorar el ingreso de los más pobres de la escala social. También se necesita elevar el nivel de satisfacción en NBI, cuyos



requerimientos en detalle se verán en la sección que sigue, pero por ahora nos concentramos en el ingreso. Como se recordará, con el valor de I podemos saber en qué magnitud se requiere incrementar el ingreso de los pobres para que éstos dejen de serlo.

Cuadro 1.3
Pobreza en los distintos componentes del MMIP^a: Ingresos, Tiempo y NBI^b. Estratos de pobreza en cada componente, DF, 2004^a
(porcentajes)

	Ingresos	Tiempo	NBI ^b	Componentes del NBI							
				Salud y SS	Bienes durables	Manejo de basura	Vivienda	Energía	Agua-drenaje	Teléfono	Educación
POBRES	38.27	44.20	45.96	36.78	8.54	7.70	45.08	0.46	10.66	21.89	40.33
Indigentes	8.80	19.02	7.15	27.69	2.32	0.57	17.97	0.06	1.19	21.89	3.73
Muy pobres	9.07	6.04	12.15	9.10	1.46	0.59	11.03	0.00	1.67	0.00	8.39
Pobres moderados	20.39	19.15	26.66	0.00	4.75	6.53	16.08	0.40	7.80	0.00	28.21
NO POBRES	61.73	55.80	54.04	63.22	91.46	92.30	54.92	99.54	89.34	78.11	59.67
En riesgo de pobreza ^c	32.78	7.26	28.76	50.49	35.10	16.09	20.07	99.54	89.34	77.37	35.84
Clase media	22.67	31.33	21.37	0.49	12.24	76.21	25.20	0.00	0.00	0.00	23.59
Clase alta	6.28	17.21	3.91	12.24	44.13	0.00	9.65	0.00	0.00	0.74	0.24
Población Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a MMIP Método de Medición Integrada de la Pobreza

^b NBI : Necesidades Básicas Insatisfechas

^c Corresponde al estrato Sanbrit: Satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingresos y tiempo, definido en el anexo metodológico

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro 1.4
Pobreza en el DF. MMIP^a y componentes. Estratos de cada componente 2004^a | Intensidad de la pobreza

	<i>Componentes del NBI</i>										
	<i>Ingresos</i>	<i>Tiempo</i>	<i>NBI^b</i>	<i>Salud y SS</i>	<i>Bienes durables</i>	<i>Manejo de basura</i>	<i>Vivienda</i>	<i>Energía</i>	<i>Agua-drenaje</i>	<i>Teléfono</i>	<i>Educación</i>
POBRES	0.3325	0.4859	0.3228	0.8726	0.3690	0.3602	0.4360	0.2692	0.2646	1.0000	0.2847
Indigentes	0.6441	0.8462	0.5811	0.9951	0.6583	0.9024	0.6464	0.7000	0.8035	1.0000	0.6440
Muy pobres	0.4125	0.4173	0.4106	0.4995	0.4155	0.5000	0.4172	---	0.3920	---	0.3970
Pobres moderados	0.1624	0.1497	0.2135	---	0.2134	0.3000	0.2139	0.2000	0.1550	---	0.2038

^a MMIP : Método de Medición Integrada de la Pobreza

^b NBI : Necesidades Básicas Insatisfechas

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro 1.5
Pobreza en el DF. MMIP y componentes. Estratos de cada componente. 2004^a | Pobres equivalentes

	<i>Componentes del NBI</i>										
	<i>Ingresos</i>	<i>Tiempo</i>	<i>NBI^b</i>	<i>Salud y SS</i>	<i>Bienes durables</i>	<i>Manejo de basura</i>	<i>Vivienda</i>	<i>Energía</i>	<i>Agua-drenaje</i>	<i>Teléfono</i>	<i>Educación</i>
POBRES	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Indigentes	44.56	74.93	28.01	85.84	48.53	18.60	59.08	36.00	33.91	100.00	20.94
Muy pobres	29.40	11.73	33.63	14.15	19.27	10.72	23.42	0.00	23.23	0.00	28.99
Pobres moderados	26.03	13.35	38.36	0.00	32.21	70.68	17.50	64.00	42.87	0.00	50.07

^a MMIP : Método de Medición Integrada de la Pobreza

^b NBI : Necesidades Básicas Insatisfechas

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Dado que en 2004 la I promedio en el componente de ingreso de todos los pobres era de 0.3325, significa que para llegar a ese objetivo se tendría que incrementar en 50% el ingreso de todos los pobres, ya que cubrían dos terceras partes del ingreso normativo. Sin embargo, dado que también existe desigualdad entre los pobres, el reto de una política que buscara dicho objetivo sería cómo lograr que tal incremento se distribuyera de acuerdo a las carencias de cada estrato de pobres. De esta forma, los indigentes requerirían incrementar dos veces su ingreso para alcanzar la norma ya que sólo cubre un tercio de ésta (con una I de 0.6441), mientras que los pobres moderados sólo necesitan incrementar su ingreso en un 20%, dado que el valor de I en este grupo es de 0.1624.

Pero debido a que existen restricciones presupuestales para lograr un incremento significativo del ingreso de los pobres, la política social puede plantearse objetivos de menor alcance, teniendo como prioridad que los pobres indigentes dejen de serlo y pasen al estrato de muy pobres. De esta forma el ingreso de los indigentes sólo tendría que incrementarse 14.41% para que su I (de 0.6441) se redujera a 0.5, umbral que separa los indigentes de los muy pobres.

3.2 Las carencias en los componentes de NBI

En lo que respecta al componente de NBI, debido a que éste está constituido por diversos indicadores, para diseñar políticas tendientes a reducir su incidencia se requiere hacer un análisis detallado para saber cuáles son las carencias más urgentes. Por otra parte, dependiendo de la dimensión que se trate, se requerirá de una composición del gasto distinta, de acuerdo al tipo de componente. Como se aprecia en el cuadro 1.3 el componente de NBI con el porcentaje más alto de pobres es el de vivienda (45.08%), seguido por el de educación (40.33%), el de salud y seguridad social (36.78%), teléfono (21.89%), agua y drenaje (10.66%), bienes durables (8.54%), manejo de basura (7.7%) y, casi sin pobreza, el

componente de adecuación de energía (0.46%). Nótese que en ningún componente de NBI la pobreza alcanza el 50% de la población. De igual forma, excluyendo al componente de energía eléctrica, tenemos que en los tres componentes con niveles bajos de pobreza (agua y drenaje, bienes durables y manejo de basura), la carencia se concentra en el estrato de los pobres moderados, es decir, la población pobre está muy cerca de la satisfacción mínima requerida como norma.

En lo que respecta a la vivienda casi 40% de los pobres son indigentes y sólo cubren un tercio de las normas de espacio y calidad de la vivienda, ya que su I es de 0.6464, en consecuencia absorben casi 60% de la masa carencial, qI, de este componentes (cuadro 1.5). Como se recordará la Inadecuación de la Calidad y Cantidad de la Vivienda se forma de 2 sub dimensiones: 1) inadecuación de la calidad de la construcción (tal como se expresa en los materiales utilizados en muros y techos y los recubrimientos utilizados en pisos) y 2) inadecuación de cantidad de espacio por ocupante, o hacinamiento, medida por la relación entre cada uno de los tipos de espacios de la vivienda (dormitorios, cocina y cuartos multiuso) y el número de sus ocupantes. En el caso de los pobres del DF, la calidad de materiales de construcción de la vivienda está muy cercana a la norma, aún en el caso de los indigentes, que tienen una I en esta subdimensión de 0.1174, y baja a 0.0611 en los muy pobres y a sólo 0.0428 en los pobres moderados. En cambio en el componente de hacinamiento los valores de carencia son considerablemente más altos. En los indigentes la I es de 0.5906, lo que significa que sólo cubren 40% de los valores normativos de tipos de espacios y hacinamiento, los muy pobres tienen una I de 0.3727, cubriendo cerca de 60% de las normas, mientras que la I de los pobres moderados es de 0.1730, con casi 80% de las normas cubiertas. Podemos suponer que la existencia de altos niveles de hacinamiento se debe a la dificultad que enfrentan, cada día más, los hogares de reciente creación para poder adquirir o rentar una vivienda propia. Esta hipótesis se basa, como veremos en el siguiente capítulo, en el hecho de que el

DF tiene una proporción mayor de hogares ampliados comparado con el resto urbano y en el país en su conjunto (ver sección 2.2). Por tanto, una política de vivienda que plantee solucionar el problema de hacinamiento requiere buscar formas económicas y ecológicamente sustentables, como continuar con la promoción de la densificación de la zona centro de la ciudad, pero a bajo costo. De igual forma podrían buscarse los mecanismos para que los hogares con terreno propio tengan mayor acceso a recursos financieros para ampliación de vivienda.

Por otra parte, es importante destacar que si bien los hogares del DF tienen condiciones muy favorables en la calidad de la vivienda, el indicador fue diseñado sin considerar requerimientos adicionales que cada día son más importantes para mantener la salud de los miembros de los hogares, como por ejemplo, que la vivienda no tenga goteras, que no tengan grietas, filtración de aire, cuenten con calefacción para el invierno, estén bien ventiladas, etc. No obstante para conocer esta situación nos enfrentamos a límites de información ya que la ENIGH no cuenta preguntas al respecto. Pero una política integral de vivienda requiere considerar este tipo de necesidades para lograr el bienestar de la población.

El rezago educativo es el segundo componente con mayor nivel de pobreza, pero en este caso, dos de cada tres pobres están en el estrato de pobreza moderada (cuadro 1.3), lo que significa que la mayoría está muy cerca de alcanzar las normas de acuerdo a la edad (para éstas véase especificaciones en el anexo metodológico). En el rezago educativo se toman en cuenta las variables de alfabetización, asistencia a la escuela y el último grado aprobado. De esta forma tenemos que, según la ENIGH 2004, en el DF la población analfabeta representa sólo 4.32 por ciento.

Pasemos ahora a analizar otro de los componentes del rezago educativo, el número de años estudiados por la población viviendo en hogares clasificados como pobre educativos. El cuadro 1.6 muestra el promedio de años estudiados por rango de edad, comparado con el número de años que normativamente los

individuos deben estudiar para no ser pobres educativos, y la diferencia entre ambos datos.

Como se observa en el cuadro, la población que no tiene rezago educativo es la de 30 a 59 años de edad, cuya norma es contar con educación secundaria (nueve años de estudio), y los mayores de 60 años que deben contar con primaria (seis años). El rezago se presenta entre la población de menor edad (de 5 a 29 años), teniendo la situación más grave la población entre 16 y 18 años de edad, cuyo rezago educativo es de 1.42 años. Ahora bien, es alentador que el rezago disminuya considerablemente en el siguiente rango de edad (a 0.74, entre la población de 19 a 29 años), lo que indica que en general la población finaliza la educación preparatoria.

Cuadro 1.6
Pobres en el componente de rezago educativo, diferencia entre años estudiados y norma educativa, por rango de edad, DF, 2004

Grupos de edad	Promedio de años estudiados	Norma educativa ^a	Diferencia con la norma
5 a 6	0.89	1.00	-0.11
7 a 12	3.39	3.55	-0.16
13 a 15	7.56	7.95	-0.39
16 a 18	9.61	11.03	-1.42
19 a 29	11.26	12.00	-0.74
30 a 59	10.58	9.00	1.58
60 y mas	6.99	6.00	0.99
Total	8.95	8.44	0.51

^a promedios por edad de acuerdo a las normas del MMIP

Fuente: cálculos propios con base en la ENIGH 2004

Cabe aclarar que las normas de rezago educativo fueron establecidas con base en la Constitución mexicana y con el promedio de número de años estudiados observado a nivel nacional. Como el DF es una de las entidades con niveles educativos más altos, sería conveniente modificar la norma, a fin de adecuarla a las condiciones que presenta la ciudad y de esta manera impulsar las acciones conducentes para elevar aún más el nivel educativo. No obstante, los datos nos permiten decir que se requiere un mayor apoyo para la consolidación y expansión

de las preparatorias y de la Universidades Autónoma de la Ciudad de México, ampliando así la oferta educativa.

En cuanto al componente de acceso a los servicios de salud y seguridad social, observamos que tres de cada cuatro pobres son indigentes, lo que indicaría que la mayoría de los hogares pobres no cuentan con estos servicios. Sin embargo, cabe aclarar que la pobreza en este componente está sobreestimada para el DF debido a que el MMIP está calculado con base en las variables contenidas en la ENIGH, la cual no capta los servicios otorgados por los gobiernos de las entidades federativas, que en el caso del DF son muy importantes, sobre todo el de acceso a los servicios de salud y a medicamentos gratuitos. De igual forma se cuenta con el apoyo alimentario universal para adultos mayores a partir de los 68 años de edad. Para corregir el error se requeriría saber cuáles hogares cuentan con el servicio médico y medicamento gratuitos, información que no contiene la ENIGH. En cuanto a la seguridad social, dado que la pensión alimentaria para adultos mayores tiene un carácter universal, todos los hogares del DF están cubiertos, pero sólo en un 50% de la norma, ya que la pensión mínima otorgada por los organismos federales es de un salario mínimo y en el DF es de sólo la mitad de éste.

Cabe resaltar, sin embargo, que los indigentes en el componente de salud y seguridad social tienen prácticamente una carencia total desde el punto de vista normativa (con base en el acceso a servicios de salud pública y jubilación como el IMSS, ISSSTE), ya que el valor de la intensidad de la pobreza en este componente es 0.9951, por lo que aún cuando los hogares sean beneficiarios de los programas del DF, se ubicarán en otro estrato de pobreza, sin alcanzar el nivel satisfactorio normativo.

Del resto de los componentes de NBI destaca que 21.89% de la población indigente en el componente de teléfono en el hogar. Este indicador se refiere a la disponibilidad de un teléfono fijo en la vivienda. Aun cuando ha proliferado el uso de teléfonos celulares en todas las capas sociales, es conveniente conservar este

indicador dado que no todos los miembros de un hogar pueden disponer de esta nueva tecnología, y el que un miembro del hogar cuente con teléfono celular, no garantiza su uso para el resto de los integrantes. Ahora bien, el indicador podría ser modificado para penalizar en menor medida a los hogares que declaren tener teléfono celular, aún cuando no tengan uno fijo en la vivienda.

4. Las carencias en los principales componentes del MMIP en las delegaciones por estratos

4.1 NBI, ingreso y tiempo

En el apartado anterior describimos la situación de las carencias de los indicadores del MMIP en el DF, ahora daremos una mirada a cómo se presentan las carencias en las delegaciones agrupadas por estratos de pobreza (Alta, Media, Media-Baja y Baja). El cuadro 1.7 muestra los tres principales componentes del MMIP (NBI, ingreso y tiempo) y se observa que en tres de los cuatro estratos de delegaciones (de pobreza alta, media y media baja) el componente de NBI tiene los porcentajes más altos de pobres (53.92%, 49.47% y 48.67%, respectivamente). El estrato de pobreza alta tiene el mayor porcentaje de indigentes (9.49%) y de pobres no indigentes (44.43%), además de ser el único cuyo porcentaje de no pobres es menos de 50% del total de población. La situación de este estrato contrasta fuertemente con el de pobreza baja, en donde los no pobres representan 69.55% de la población total y la indigencia es casi inexistente (3.27%).

Por otra parte, las delegaciones agrupadas en el estrato de pobreza media y media-baja tienen una distribución muy parecida de la población por estratos de carencia de NBI, menos de 8% de indigentes, 41% de pobres no indigentes y alrededor de 51% de no pobres.

En cuanto a la pobreza por ingreso, si bien los porcentajes del total de pobres son menores que en NBI, la diferencia que existe en el nivel de pobreza entre el estrato de pobreza alta y baja es mayor, ya que el primer estrato duplica el porcentaje de pobres del segundo (46.57% vs 23.84%). Por otra parte, en el estrato de pobreza alta los no pobres constituyen el 53.3% de la población, en el de pobreza baja la no pobreza constituye tres cuartas partes de la población. En cuanto al nivel de indigencia, en los estratos de pobreza alta y media su porcentaje es similar (10.96% y 10.29%, respectivamente), como lo es también en los estratos de pobreza media baja y baja, pero a un nivel más reducidos (6.7% y 6.01%, respectivamente, ver cuadro 1.7).

Cuadro 1.7
Incidencia de la pobreza (H) de los principales componentes del MMI en las delegaciones del DF agrupadas por estrato de pobreza^a 2004, porcentajes

Estratos de pobreza/	Alta	Media	Media - Baja	Baja
<i><u>Estratos de NBI</u></i>				
POBRES	53.92	49.47	48.67	30.45
Indigentes	9.49	7.69	7.67	3.27
Pobres no indigentes	44.43	41.78	41.00	27.19
NO POBRES	46.08	50.53	51.33	69.55
Población total	100.00	100.00	100.00	100.00
<i><u>Estratos de ingreso</u></i>				
POBRES	46.57	41.05	39.83	23.84
Indigentes	10.96	10.29	6.70	6.01
Pobres no indigentes	35.62	30.76	33.13	17.83
NO POBRES	53.43	58.95	60.17	76.16
Población total	100.00	100.00	100.00	100.00
<i><u>Estratos de tiempo</u></i>				

POBRES	47.90	43.74	40.29	42.61
Indigentes	21.59	18.56	15.42	18.63
Pobres no indigentes	26.30	25.18	24.87	23.98
NO POBRES	52.10	56.26	59.71	57.39
Población total	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Pobreza Media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

Pobreza Media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

Pobreza Baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

Fuente: elaboración propia con base en los cuadros AE 1.4 a AE 1.6 del anexo estadístico

A diferencia de lo que sucede en los dos componentes anteriores, la pobreza de tiempo no presenta diferencias marcadas entre los estratos de delegaciones, ya que el rango en el que la pobreza afecta a la población total va de 40.29% en el estrato de pobreza media baja hasta 47.9% en el de pobreza alta. Cabe resaltar que es en este componente del MMIP en el que el estrato de pobreza baja no es el que presenta el menor porcentaje de pobres, sino el de pobreza media baja. Este último estrato es también el que menor indigencia de tiempo presenta (15.42%). Podemos decir que debido a la inexistencia de diferencias importantes en los niveles de pobreza de tiempo en los estratos de delegaciones, la desigualdad social es de menor intensidad que en el resto de los componentes del MMIP. Por otra parte, llama la atención que las delegaciones del estrato de pobreza baja presenten niveles de pobreza de tiempo similares a los otros estratos de delegaciones, donde generalmente la pobreza en los componentes del MMIP (ingreso y NBI) es mayor. Lo anterior nos lleva a la reflexión de cómo encontrar los mecanismos para que la superación de la pobreza en las dimensiones de ingreso y de NBI tenga repercusiones positivas en la disponibilidad de tiempo de la población que habita la ciudad, situación que no se está logrando actualmente.

4.2 Los componentes de NBI

El patrón de carencias en los componentes de NBI para el DF en su conjunto se reproduce en las delegaciones agrupadas por estratos. De esta forma, el nivel de pobreza más alto se observa en el componente de vivienda. El 50.44% de la población del estrato de delegaciones en pobreza alta tiene algún nivel de carencia en vivienda y en el de pobreza baja se reduce a casi una tercera parte de la población (34.17%, véase cuadro 1.8).

El porcentaje de la población con carencia en vivienda es muy similar en las delegaciones de los estratos de pobreza media y media baja (47.23% y 47.91%, respectivamente). Cabe resaltar que la indigencia en los tres estratos con pobreza más alta representa alrededor de 20% de la población total, mientras que en el de pobreza baja sólo 11.5 por ciento.

El componente con niveles más altos de carencia después de vivienda es el de educación. El porcentaje de población que vive en hogares con rezago educativo varía de 29.99% en el de pobreza baja a 46.16% en el estrato de pobreza alta, teniendo más de 42% los estratos de pobreza media y media baja (ver cuadro 1.8).

Cuadro 1.8
Principales componentes de NBI en las delegaciones agrupadas por estratos

Estratos de pobreza en las delegaciones/Estratos del carencia	Alta	Media	Media – Baja	Baja
<i>Salud y seguridad social</i>				
POBRES	43.06	40.29	37.83	24.58
Indigentes	34.14	30.53	28.61	16.01
Pobres no indigentes	8.92	9.76	9.22	8.57
NO POBRES	56.94	59.71	62.17	75.42

TOTAL	100	100	100	100
-------	-----	-----	-----	-----

Vivienda

POBRES	50.44	47.23	47.91	34.17
Indigentes	20.96	19.93	19.00	11.49
Pobres no indigentes	29.48	27.30	28.90	22.68
NO POBRES	49.56	52.77	52.09	65.83
TOTAL	100	100	100	100

Aqua y drenaje

POBRES	17.48	15.77	3.59	1.72
Indigentes	0.92	2.68	0.99	0.20
Pobres no indigentes	16.57	13.10	2.60	1.51
NO POBRES	82.52	84.23	96.41	98.28
TOTAL	100	100	100	100

Educación

POBRES	46.16	42.58	42.75	28.99
Indigentes	4.82	4.05	3.70	2.06
Pobres no indigentes	41.35	38.53	39.05	26.93
NO POBRES	53.84	57.42	57.25	71.01
TOTAL	100	100	100	100

^a Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Pobreza Media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

Pobreza Media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

Pobreza Baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

Fuente: Cálculos propios con base en los cuadros AE 1.7 a AE 1.11 del anexo estadístico

Analizando con detalle los datos que se utilizan para elaborar este componente, notamos lo siguiente: el analfabetismo se presenta sobre todo en las delegaciones del estrato de pobreza alta, pero sólo afecta al 5.18% de población de 15 años y más, este porcentaje se reduce a 4.63% en el estrato de pobreza media baja, a 4.39% en el de pobreza media y a 2.95% en el de pobreza baja. En lo que respecta al número de años promedio aprobados para la población que vive en hogares pobres educativos, encontramos que el rezago es muy bajo entre la población de cinco y hasta doce años de edad, en todos los estratos de delegaciones; éste se incrementa en el rango de trece a quince años, pero sobre todo en las delegaciones clasificadas en el estrato de pobreza media baja. La

población de 16 a 18 años de edad es la de mayor rezago educativo, llegando a 1.64 años el déficit de años estudiados en el estrato de pobreza alta frente a 1.07 en el de pobreza baja.

En acceso a los servicios de salud y seguridad social tenemos que la población viviendo en hogares representa 24.58% en el estrato de pobreza baja y llega a 43.06% en el de pobreza alta, la mayoría de la población carente se encuentra en el estrato de indigentes. El componente que le sigue en orden de importancia es el de carencia de teléfono, que afecta al 21.89% de la población en el DF, pero que las diferencias entre estratos de delegaciones es de 27.89% en el de pobreza media y baja a 12.9% en el de pobreza baja. En este caso todos fueron clasificados como indigentes, ya que en este componente es dicotómico (tienen o no tienen teléfono en la vivienda). Finalmente tenemos al componente de agua y drenaje, en el que la carencia se presenta principalmente en dos estrato de pobreza, en la alta (17.48%) y en la de media (15.77%, véase cuadro 1.8). Hasta aquí hemos analizado las características de la pobreza en el DF y los estratos de pobreza. A continuación se presentan las consideraciones generales sobre los temas discutidos en esta sección.

5. Consideraciones finales sobre la pobreza en el DF y sus delegaciones

El análisis que hemos presentado permite tener herramientas mediante las cuales se puedan tomar decisiones de política social para superar la pobreza. Encontramos que si bien el DF es uno de los espacios nacionales con menor pobreza y desigualdad social,¹⁶ al interior de la ciudad existen marcadas

¹⁶ Como mencionábamos, la desigualdad social está subestimada, tanto para la ciudad como para el resto del país, debido a que no se cuenta con información de la población de mayores ingresos.

diferencias, por lo que es necesario diseñar políticas que otorguen mayor apoyo a las áreas menos desfavorecidas.

Por un lado tenemos a las delegaciones clasificadas en el estrato de pobreza alta (Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa), que además de concentrar el mayor porcentaje de población, casi un tercio de los habitantes de la ciudad, habitan ahí 43% del total de pobres. Sin embargo, resalta que la intensidad de la carencia, medida por el MMIP es ligeramente mayor entre los pobres del estrato de delegaciones clasificados como de pobreza media (Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan).

En lo que respecta a los componentes del MMIP nos encontramos que tanto a nivel de toda la ciudad, como en los estratos de delegaciones la carencia de tiempo es la que tiene los mayores porcentajes de pobres, seguido por el ingreso y finalmente por el componente de NBI. Con respecto a los indicadores de NBI la vivienda es la que presenta mayores carencias, pero sobre todo debido al hacinamiento, ya que en lo que respecta a la calidad de los materiales las carencias no son tan marcadas. En importancia le sigue el componente de educación, cuyo rezago se presenta sobre todo entre la población de 16 a 18 años de edad. En tercer lugar se encuentra la carencia en acceso a los servicios de salud y seguridad social, con 37% de pobres en toda la ciudad. Sin embargo hay que aclarar que posiblemente la pobreza en este componente está sobrestimada porque no se capta el acceso gratuito a medicamentos y atención médica. Por otra parte, aunque los resultados de la pobreza no son muy altos en el componente de acceso a los servicios de agua y drenaje, ante los actuales problemas de abasto de agua en la ciudad, esta carencia tenderá a aumentar si no se resuelve la escasez en un futuro mediano. Hasta aquí las consideraciones en torno a la pobreza en la ciudad, en la siguiente sección analizaremos las características sociodemográficas de los hogares.



Capítulo 2. Principales características de los hogares y de la población en el DF, en 2004

1. Introducción

La vertiginosa transformación económica ocurrida en el siglo XX promovió cambios en el ámbito cultural sobre el que se sustentaban las instituciones consideradas pilares de la sociedad, como por ejemplo, la familia. Dichos cambios y el proceso de modernización modificó las pautas demográficas, en términos de las características de los hogares, la estructura etaria de la población, etc.

Para el historiador Eric Hobsbawm (1995) el modelo de familia ideal nuclear que predominó en el siglo XIX y parte del XX se transformó hacia un espectro más amplio de unidades de parentesco, a consecuencia de las nuevas relaciones burguesas, basadas más en el individualismo, que en la cooperación de grupos de parentesco o de comunidades. México no ha escapado a esta tendencia en la que la preponderancia del hogar nuclear (ambos padres presentes e hijos) ha disminuido, observándose en contrapartida un aumento en otros tipos de arreglos familiares (unipersonales, monoparentales, corresidentes, etc.) Adicionalmente, el ámbito urbano ha sido donde estos nuevos arreglos familiares han crecido con mayor rapidez, por lo que es de fundamental relevancia su estudio.

El análisis de estos cambios se ha dado desde distintas disciplinas, en la demografía el debate se centró en la relación entre los cambios demográficos y el desarrollo económico. La influencia de estos debates llevó a que la actual política de población (elaborada bajo el paraguas de la Ley General de Población de 1974) se viera fuertemente influida por las ideas de Thomas Malthus, que en 1798 escribió su famoso “Ensayo sobre el principio de la población”, en el que sostuvo que el rápido crecimiento de la población impide el progreso de las naciones, dada

la existencia de recursos naturales limitados. En consecuencia en nuestro país se puso especial énfasis al control de la natalidad.

La visión maltuseriana moderna sostiene que al controlar la natalidad se puede aumentar el bienestar de la población, debido a que un menor número de personas dependerá de la población que se encuentra en edad de participar en el mercado laboral. Al beneficio derivado de que el número de personas en edad de trabajar supere a los dependientes (incluyendo a los jubilados) se le conoce como “bono demográfico”.¹⁷ Varios autores ponen en duda la tesis de que a menor crecimiento poblacional, mayor bienestar para la población, ya que tener bajas tasas de crecimiento poblacional, sin crecimiento económico, desvanece las supuestas ventajas del control del crecimiento poblacional prometidas en la Ley General de Población.

Teniendo en mente las transformaciones que hemos descrito, en el presente capítulo se hace un análisis de las principales características de los hogares y de la población en el DF. En la primera parte se identifica la relación que existe entre el tipo de hogar y la pobreza a fin de brindar herramientas que permitan mejorar las políticas sociales encaminadas a mejorar el nivel de vida de la población. La cuestión del bono demográfico y el envejecimiento poblacional son temas sobre los cuales se requiere tener un panorama amplio de la oferta de mano de obra a fin de buscar estrategias que puedan ser benéficas para la población y evitar que ambos procesos se vuelvan una limitante para el desarrollo de la ciudad, por esa razón, en el segundo parte de este capítulo se hace un análisis de la estructura etaria de la población.

¹⁷ Esta idea ha sido fuertemente criticada, ya que la evidencia empírica (proveniente de diversos países, en etapas históricas distintas) no muestra la existencia de tal relación. Frank Furedi (1997) sostiene que bajo esta visión la gente es vista sólo como bocas que necesitan alimentos y no también como pares de manos que pueden producir más alimentos”.

2. Los hogares en el DF. Una comparación con el resto urbano y a nivel nacional

Como mencionábamos al inicio, para el historiador Eric Hobsbawm (1995) la revolución cultural de la segunda mitad del siglo XX puede ser entendida como el triunfo del individualismo sobre la sociedad, o como la ruptura de los hilos que mantenían a los seres humanos en el tejido social. Los hijos no cuidan más de los viejos, los vecinos se desconocen, muchos padres abandonan a sus hijos. En los países desarrollados ello se dio a la par de la evolución del Estado de Bienestar, que brindó protección a muchos de los nuevos desvalidos. Estos cambios además se dieron en una época en la que prevaleció el pleno empleo y altas tasas de crecimiento económico. En la actualidad, nuestro país está viviendo fuertes transformaciones en las estructuras familiares, con ello también están apareciendo los nuevos desvalidos. Sin embargo, esto sucede en el marco de un Estado de Bienestar incompleto (y en franco retroceso), con altos niveles de pobreza y un mercado laboral cuyas características están distantes de un posible pleno empleo. Muestra de los cambios antes mencionados tenemos, por ejemplo, que cada día es más común que las personas decidan vivir solas, sobre todo las mujeres, o bien que éstas prefieran ser madres solteras a tolerar maltratos. según el INEGI (2003) la tasa de crecimiento de los hogares unipersonales pasó de 0.4% entre 1970 y 1990 a 5.7% entre 1990 y 2000, concentrándose el crecimiento de este tipo de hogares en los grupos de edad de las mujeres más jóvenes (de 15 a 20 años de edad) y el de las de 40 a 54 años de edad. De igual forma, aunque en un periodo más corto, podemos constatar el rápido crecimiento en el número de hogares encabezados por mujeres, que pasó de 17% en 1990 a 23% en 2005 a nivel nacional.

El aumento de las uniones libres y de los divorcios es otro de los fenómenos que al parecer están tomando magnitudes considerables. Por ejemplo, de acuerdo al INEGI (2007), en 1970 había 3.2 divorcios por cada 100 matrimonios y en 2005 la

cifra casi se cuadruplica llegando a 11.8. El número de personas viviendo en unión libre también aumentó rápidamente, sobre todo en la última década del siglo XX, cuando su porcentaje creció en más de tres puntos porcentuales, para ubicarse en 10.3% de la población de 12 años y más. Asimismo, socialmente cada día son más aceptadas las parejas homosexuales, como lo prueban los recientes cambios en legislaciones locales, como la del Distrito Federal en la que se reconoce legalmente a las sociedades de convivencia.

Por otra parte, en la medida que las sociedades se modernizan, la importancia de los hogares nucleares y ampliados generalmente se reduce a favor de otra clase de hogares como los unipersonales o de corresidentes. Sin embargo, con base en la información contenida en la ENIGH (ver cuadro 2.1), en México a medida que aumenta la urbanización, la clase de hogar que más crece es la de los hogares ampliados. De esta forma, mientras que a nivel nacional y en el total urbano el porcentaje de personas viviendo en hogares nucleares es de alrededor de 65% (ver cuadro 2.1), en las localidades de 100 mil habitantes y más el porcentaje se reduce a 63.7% y en el DF baja a 60.5 por ciento. En contraste, el porcentaje de personas viviendo en hogares ampliados a nivel nacional y en el total urbano fue de 31.8%, en las localidades de 100 mil y más habitantes crece a 33.3% llegando a 36.4% en el DF. Por otra parte, destaca que el porcentaje de personas viviendo en hogares unipersonales no difiere de manera notable a medida que aumenta la urbanización, así mientras que en el ámbito nacional el porcentaje es de 2.1% en el DF alcanza sólo 2.6%, en 2004.

Cuadro 2.1.
Personas según clase de hogar en el DF, en localidades de 100 mil y más habitantes, en lo urbano y nacional, ENIGH, 2004 (porcentaje)

	DF	100 mil hab. y más.	Urbano	Nacional
Unipersonal	2.6	2.3	2.2	2.1
Nuclear	60.5	63.7	65.1	65.4
Ampliado	36.4	33.3	31.8	31.8
Compuesto	0.4	0.8	0.9	0.8

Total 100.0 100.0 100.0 100.0

Fuente: elaboración con base en los cuadros AE 2.1 a AE 2.4, del anexo estadístico.

En términos de las tendencias en la pobreza es preocupante que el peso de los hogares ampliados sea mayor a medida que aumenta la urbanización, ya que esta clase de hogares tiende a ser más pobre que los nucleares. Como se puede apreciar en el cuadro 2.2, en el DF, en las localidades de 100 mil y más habitantes, en el conjunto de las localidades urbanas y a nivel nacional el porcentaje de población pobre es más alto en los hogares ampliados (59.9%, 70.7%, 76.4% y 80.7%), que en los nucleares (52.9%, 62.4%, 70.7% y 75.7%, respectivamente).

Cuadro 2.2.
Pobreza según clase de hogar, DF, localidades de 100 mil y más habitantes, urbano y nacional, 2004 (porcentajes de población)

Estratos del MMIP	Clase de hogar ^a			Total
	Unipersonal	Nuclear	Ampliado	
	<u>DF</u>			
<i>Pobres</i>	18.2	52.9	59.9	54.5
Indigentes	1.4	10.0	9.3	9.5
Pobres no indigentes	16.8	42.9	50.6	45.0
<i>No Pobres</i>	81.8	47.1	40.1	45.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	<u>100 mil y mas habitantes</u>			
<i>Pobres</i>	24.8	62.4	70.7	64.3
Indigentes	4.5	17.0	14.4	15.8
Pobres no indigentes	20.3	45.4	56.3	48.5
<i>No Pobres</i>	75.2	37.6	29.3	35.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	<u>Urbano</u>			
<i>Pobres</i>	33.4	70.7	76.4	71.7
Indigentes	7.2	25.3	22.1	23.9
Pobres no indigentes	26.2	45.3	54.3	47.9
<i>No Pobres</i>	66.6	29.3	23.6	28.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	<u>Nacional</u>			
<i>Pobres</i>	41.9	75.7	80.7	76.6

Indigentes	12.2	33.4	30.8	32.1
Pobres no indigentes	29.7	42.3	49.9	44.5
No Pobres	58.1	24.3	19.3	23.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

^a En este cuadro no se presentan los hogares conformados por corresidentes por representar un porcentaje casi insignificante del total (0.8%, ver cuadro 2.1).

Fuente: Cuadros AE 2.1 a AE 2.4, del anexo estadístico.

Es importante señalar que una de las posibles razones que pueden explicar por qué aumenta el peso relativo de la población viviendo en los hogares ampliados con la urbanización es que en este ámbito, el costo de la vivienda es más alto que en las áreas rurales y ciudades pequeñas, por lo tanto, es difícil para los hogares de reciente constitución puedan hacerse de una vivienda propia o rentada, y se vean obligados a vivir con algún familiar, generalmente los padres.

Si bien la pobreza es más alta en los hogares ampliados que en los nucleares, la indigencia es mayor en estos últimos que en los ampliados. Así 10% de la población viviendo en hogares nucleares es indigente frente a 9.3% en los ampliados. La diferencia es más notable en el resto urbano, en las localidades de 100 mil y más habitantes y a nivel nacional (siendo el porcentaje de indigentes de 17%, 25.3% y 33.4% en los hogares nucleares, frente a 14.4%, 22.1% y 30.8% en los ampliados, ver cuadro 2.2).

La mayor indigencia en los hogares nucleares puede deberse a que en éstos la tasa de dependencia (miembros del hogar entre el número de ocupados) es más alta debido a que existe un número mayor de menores de edad y niños pequeños, lo que limita la participación laboral femenina (tema que trataremos más adelante). En cambio, los hogares ampliados, por lo general cuentan con un mayor número de personas en edad de trabajar y la tasa de dependientes por ocupado se reduce (ver capítulo 3).

Ahora bien, aunque sólo una pequeña fracción de la población vive en hogares unipersonales en el DF (2.6%), vale la pena mencionar que la mayoría (81.8%) no es pobre y la indigencia es casi inexistente (1.4%), sobre todo cuando se trata de hogares unipersonales femeninos (ver cuadro 2.3).

Del análisis hasta aquí realizado surgen dos conclusiones importantes. Los hogares que mayor vulnerabilidad ante la pobreza presentan son los ampliados, mientras que la indigencia afecta en una proporción mayor a los hogares nucleares.

3. La pobreza según tipo de jefatura y clase de hogar

Como mencionamos con anterioridad, en el ámbito urbano se manifiestan más fuertemente las nuevas tendencias en los arreglos familiares, por ello no es de extrañar que el DF tenga una proporción mayor de hogares encabezados por mujeres (en adelante femeninos), en comparación con el resto del país. En 2004, 23.5% de la población de la capital vivía en este tipo de hogares, frente a 19.4% observado a nivel nacional (ver cuadro 2.3).

El aumento en la importancia de los hogares femeninos siempre ha despertado preocupación debido a que en los países desarrollados la pobreza tiende a ser más alta en éstos ya que por lo general están constituidos por madres solteras jóvenes, con hijos pequeños, que enfrentan serias dificultades para realizar un trabajo extradoméstico y cuidar a los menores.¹⁸ Sin embargo, en México se ha observado una tendencia contraria a la de aquellos países, ya que a nivel nacional la pobreza tiende a ser menor en los hogares femeninos en comparación con los de jefatura masculina (en adelante masculinos). Esta tendencia queda reflejada en el hecho de que en el estrato de pobres, la población que vive en hogares femeninos pesa 18.4%, mientras que en el de los no pobres 22.8 por ciento. En cambio, en el estrato de hogares pobres, la población que vive en los masculinos representa 81.6% frente a 77.2% de los no pobres (ver cuadro 2.3).

¹⁸ Por ejemplo, en 2006, en los Estados Unidos, el porcentaje de mujeres pobres era de 13.6% contra 11% de los hombres, y eran pobres 28.3% de los hogares jefaturados por éstas frente a 9.8% en el total de los hogares.

Sin embargo, la tendencia a que haya una menor probabilidad de padecer pobreza en los hogares femeninos se va diluyendo a medida que la urbanización aumenta. En las localidades de 100 mil habitantes y más, el porcentaje que representa la población viviendo en hogares femeninos en el estrato de pobres es de 21.4% frente a 22.7% en el de los no pobres, y en el DF la probabilidad para ambos tipos de hogares es casi la misma, ya que los porcentajes son 23.5% y 23.6%, respectivamente (ver cuadro 2.3). No obstante, es notable que la indigencia en la ciudad capital tienda a ser más baja en los hogares femeninos ya que en el estrato de los indigentes el porcentaje de población que vive en los hogares femeninos es 21.7% frente a 23.6% que representa en el total de población. En cambio en los masculinos, su población representa 78.3% en el estrato de indigentes y 76.4% en el total.

Cuadro 2.3.
Población por tipo de jefatura, según los estratos del MMIP. DF, localidades de 100 mil y más habitantes y Nacional, 2004
(porcentajes verticales)

Tipo de jefatura	Estratos del MMIP				Total
	Indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres	No Pobres	
<u>Distrito Federal</u>					
Masculina	78.3	76.0	76.4	76.5	76.4
Femenina	21.7	24.0	23.6	23.5	23.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>100 mil y más habitantes.</u>					
Masculina	78.3	78.7	78.6	77.3	78.2
Femenina	21.7	21.3	21.4	22.7	21.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Urbano</u>					
Masculina	79.3	80.9	80.4	78.1	79.7
Femenina	20.7	19.1	19.6	21.9	20.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>NACIONAL</u>					
Masculina	82.1	81.3	81.6	77.2	80.6
Femenina	17.9	18.7	18.4	22.8	19.4

Total 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0

Fuente: Cuadro AE 2.5 del anexo estadístico.

Lo anterior queda confirmado cuando se analiza el porcentaje de población pobre y no pobre, por tipo de jefatura. A nivel nacional, en 2004, 72.2% de la población que vivía en hogares femeninos era pobre por el MMIP, en comparación con 77.5% en los masculinos. La diferencia se reduce, una vez más, con la urbanización. De esta forma, en el total urbano la pobreza en los hogares femeninos era de 69.1% y en los masculinos 72.2%, en las localidades de 100 mil habitantes y más había una diferencia de sólo dos puntos porcentuales (62.6% frente a 64.6%, respectivamente) y en el DF la pobreza tenía el mismo nivel en ambos tipos de hogares (54.5%, ver cuadro 2.4).

La menor pobreza de los hogares femeninos a nivel nacional se explica por la diferencia en el medio rural: 84.7% de la población viviendo en hogares femeninos es pobres frente a 93.7% en los masculinos.¹⁹ Lo anterior se debe a que en el medio rural una importante proporción de los hogares femeninos tiene algún familiar que ha migrado a los Estados Unidos y, en consecuencia, recibe remesas, situación que no se observa en la misma magnitud en los hogares encabezados por hombres. En los hogares femeninos las remesas representan más de 20% del ingreso total per cápita, mientras que en los masculinos sólo 4.7 por ciento.²⁰

Cuadro 2.4
Pobreza en diferentes ámbitos en México, por tipo de jefatura, MMIP, 2004
(porcentaje)

	Estratos del MMIP				Total
	<i>Indigentes</i>	<i>Pobres no Indigentes</i>	TOTAL POBRES	NO POBRES	
			<u>Femenina</u>		
Nacional	29.5	42.7	72.2	27.8	100.0
Urbano	24.2	44.9	69.1	30.9	100.0
100 mil y más hab.	15.6	47.0	62.6	33.4	100.0
DF	8.7	45.8	54.5	45.5	100.0

¹⁹ Cálculos propios con base en la ENIGH.

²⁰ Cálculos propios con base en la ENIGH.

			<u>Masculina</u>		
Nacional	32.6	44.9	77.5	22.5	100.0
Urbano	23.7	48.5	72.2	27.8	100.0
100 mil y más habs.	15.8	48.8	64.6	35.4	100.0
DF	9.7	44.8	54.5	45.5	100.0

Fuente: Cuadro AE 2.6 del anexo estadístico

En el medio urbano los ingresos por remesas tienen un peso considerablemente bajo en el total del ingreso, aun para los hogares femeninos, ya que éstas sólo representan 6.8% del total per cápita (ver sección 7 más adelante) y por tanto, a medida que el grado de urbanización aumenta, la brecha en los niveles de pobreza entre hogares masculinos y femeninos se reduce. Ahora bien, a pesar de que en el medio urbano los hogares femeninos no reciben una cantidad importante de remesas, se puede notar que la pobreza sigue siendo más baja o tiene niveles similares a los que prevalecen en los hogares masculinos. Una de las razones es porque un importante número de hogares femeninos están encabezados por mujeres maduras que han enviudado o se han separado, que tienen una edad promedio mayor que la de los varones jefes de hogar²¹ y, por tanto, tienden a tener menos hijos pequeños y más hijos en edad de trabajar, los cuales en ocasiones contribuyen al ingreso del hogar. Por otra parte, como veremos más adelante, en estos hogares muchas mujeres reciben un ingreso proveniente de pensiones o jubilaciones, lo que da mayor estabilidad a su ingreso.

4 Tipo de jefatura y clase de hogar en el DF y en las delegaciones agrupadas por estratos socioeconómicos

Una vez analizada la situación de los hogares en el DF en comparación con el resto urbano y a nivel nacional, en esta sección daremos algunos datos sobre los rasgos más característicos de los hogares por tipo de jefatura (femenina y

²¹ La edad promedio de las mujeres jefas de hogar en el DF es de 53.1, mientras que la de los hombres jefes de hogar es de 48.8 años.

masculina) en el DF y las delegaciones agrupadas según estratos de pobreza: baja, media-baja, media y alta.

Como vimos en el DF la probabilidad de ser pobre es la misma en hogares con jefatura femenina y masculina, pero al introducir la clase del hogar esta situación se modifica. El cuadro 2.5 muestra que mientras que la pobreza es más baja en los hogares con jefatura femenina en comparación con los de masculina cuando son nucleares (49.5% frente a 53.6%, respectivamente), en los ampliados la relación es inversa (63.7% de pobres en la femenina frente a 58% en la masculina). Cuando se analizan los estratos de pobreza tenemos que la indigencia es prácticamente la misma entre los hogares nucleares por tipo jefatura (10% y 10.1%, en los masculinos y en los femeninos, respectivamente), no así en los ampliados, en los que el porcentaje de pobres es mayor en los femeninos que en los masculinos (9.7% frente a 8.7%, respectivamente).

Una posible explicación del por qué los hogares con jefatura femenina en el DF no están necesariamente en mejores condiciones que sus contrapartes con jefatura masculina, como sucede en el ámbito rural, es que, como ya explicamos, el ingreso de las mujeres depende menos de las remesas y más de los salarios (ver sección 7).

Cuadro 2.5
POBREZA SEGÚN EL MMIP, POR CLASE DE HOGAR Y TIPO DE JEFATURA, DF, 2004
(% horizontales)

	POBRES		TOTAL DE POBRES	NO POBRES	Total
	Indigentes	Pobres no indigentes			
UNIPERSONAL					
Masculina	1.5	22.6	24.1	75.9	100.0
Femenina	1.3	11.6	12.9	87.1	100.0
Total	1.4	16.8	18.2	81.8	100.0
NUCLEAR					
Masculina	10.0	43.5	53.6	46.4	100.0
Femenina	10.1	39.4	49.5	50.5	100.0
Total	10.0	42.9	52.9	47.1	100.0
AMPLIADO					

Masculina	9.7	48.3	58.0	42.0	100.0
Femenina	8.7	55.0	63.7	36.3	100.0
Total	9.3	50.6	59.9	40.1	100.0
DF					
Masculina	9.8	44.8	54.5	45.5	100.0
Femenina	8.8	45.9	54.7	45.3	100.0
Total	9.5	45.0	54.5	45.5	100.0

Fuente: Cuadro AE 2.11 del anexo estadístico

También observamos que la distribución de la población según tipo de jefatura varía en los estratos de delegaciones del DF. Así mientras que en el de pobreza alta 80.6% de la población vive en los hogares de jefatura masculina y 19.4% en los de femenina, en el de pobreza baja los porcentajes son de 74.5% y 25.5%, respectivamente (ver cuadro 2.6), es decir, que a mayor pobreza más peso tiene la población viviendo en hogares con jefatura masculina. Esta situación también se presenta cuando dividimos a los hogares en nucleares y ampliados. En el caso de los nucleares, en el estrato de pobreza alta el porcentaje de población viviendo en hogares con jefatura femenina es 12.6% y en el de baja 18.8 por ciento. En los ampliados los porcentajes viviendo en los femeninos son 30.8% y 37.4%, en los estratos de pobreza alta y baja, respectivamente (ver cuadro 2.6).

Llama la atención que de la población del DF viviendo en hogares nucleares 15.7% se declara tener jefatura femenina (ver cuadro 2.6), debido a que esta situación rompe con la idea tradicional del hogar nuclear, es decir, donde hay la presencia de ambos padres e hijos. Sin embargo, esta situación puede deberse a que se trata de hogares nucleares incompletos, es decir, que por viudez o separación sólo está presente alguno de los cónyuges, o bien debido a que aunque estén ambos presentes, se reconozca a la mujer como jefa de familia, por ser la principal proveedora del hogar o por alguna otra razón.

Cuadro 2.6
Personas viviendo en hogares, según jefatura, clase de hogar^a y estrato de pobreza, DF, 2004
(porcentaje de población)

Jefatura	Estrato delegacionales de pobreza ^b				DF
	Baja	Media-baja	Media	Alta	

<u>Distrito Federal</u>					
Masculina	74.5	75.4	77.2	80.6	77.3
Femenina	25.5	24.6	22.8	19.4	22.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Hogares nucleares</u>					
Masculina	81.2	83.4	84.1	87.4	84.3
Femenina	18.8	16.6	15.9	12.6	15.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Hogares ampliados</u>					
Masculina	62.6	64.5	64.8	69.2	65.7
Femenina	37.4	35.5	35.2	30.8	34.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^a No se incluyen los hogares unipersonales ni de corresidentes por tener un porcentaje muy bajo en el total.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez; Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos; Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan; Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH

Fuente: Cuadro AE 2.22 del anexo estadístico

El cuadro 2.7 contiene el porcentaje que representa en el total de la población los distintos tipos de parentesco, según jefatura masculina y femenina. Por obvias razones, en los hogares masculinos el porcentaje que los cónyuges representan en el total es casi el mismo que el de los jefes, pero ligeramente más bajo (25.3% frente a 21.9%), en cambio en los encabezados por mujeres, éstas representan 31.2% frente a 3.9% de los cónyuges (ver cuadro 2.7).

Ahora bien, como se puede observar en el cuadro, el porcentaje que los hijos representan en el total de la población es casi el mismo en ambos tipos de jefatura, sin embargo, cuando son femeninos tienden a haber un número más alto de hijos en edad de trabajar. Así, mientras que los hijos de 0 a 18 años representan 15.9% de la población viviendo en hogares con jefatura femenina, en los de masculina constituyen 26.6%, en cambio, los hijos de 19 a 67 años de edad pesan en el total de la población 25% y 14.7%, respectivamente. En lo que respecta a las personas con un parentesco distinto al de los cónyuges o hijos, podemos decir que el porcentaje es mayor en los hogares encabezados por

mujeres (24% frente a 11.6% en los encabezados por hombres) y predominan los que tienen de 0 a 18 años de edad en ambos tipos de hogares (ver cuadro 2.7).

Cuadro 2.7
Porcentaje de personas por parentesco y rango de edad, según tipo de jefatura, DF, 2004
(porcentaje con respecto al total de población en cada tipo de hogar)

Edad	Parentesco				Total
	Jefe	Cónyuge	Hijos	Otro parentesco	
<u>Jefatura masculina</u>					
0 a 18	0.1	0.1	26.6	5.9	32.6
19 a 67	22.5	20.7	14.7	4.3	62.3
68 y mas	2.7	1.1	0.0	1.4	5.1
Total	25.3	21.9	41.3	11.6	100.0
<u>Jefatura femenina</u>					
0 a 18	0.0	0.0	15.9	12.9	28.8
19 a 67	24.2	3.4	25.0	9.1	61.7
68 y mas	6.9	0.5	0.0	2.1	9.5
Total	31.2	3.9	40.9	24.0	100.0

Fuente: Cuadro AE 2.24 del anexo estadístico

Podemos decir que un porcentaje tan importante de personas con “otro parentesco” en los hogares femeninos muestra la variedad de arreglos familiares, y su constitución puede responder a problemas de carácter económico o cultural, en donde los hijos se hacen cargo de los padres, por ejemplo. Por tanto, es difícil concluir que en el caso de la ciudad de México se han roto los vínculos de solidaridad, como asegura Hobsbawm para Estados Unidos y Europa.

5. Pobreza y tamaño del hogar

También se ha observado que en México, la menor pobreza de los hogares femeninos se puede deber a que éstos tienden a ser más pequeños en promedio que los masculinos (ver cuadro 2.8). De esta forma, mientras que en el DF el

tamaño de hogar promedio en los hogares femeninos es de 3.2 miembros, en los masculinos es de 4.

Cabe notar que a medida que la pobreza aumenta, el tamaño del hogar crece, sin embargo, las diferencias siguen siendo marcadas según tipo de jefatura. Así el promedio del tamaño del hogar en el estrato de pobres es de 4 personas en los hogares femeninos y 4.3 en los masculinos, mientras que en el de los indigentes es de 4.1 y 4.6 personas por hogar, respectivamente (ver cuadro 2.8).

Cuadro 2.8
Tamaño promedio de hogar por jefatura y estratos del MMIP, DF, 2004

Estratos del MMIP	Jefatura		Total
	Masculina	Femenina	
Indigentes	4.6	4.1	4.5
Pobres no indigentes	4.3	4.0	4.3
Total de pobres	4.4	4.0	4.3
No Pobres	3.5	2.6	3.3
Total	4.0	3.2	3.8

Fuente elaboración propia con base en la ENIGH

No obstante, también encontramos diferencias de tamaño, según estrato socioeconómico. Como se observa en el cuadro 2.9, mientras que el tamaño promedio de los hogares en el estrato de pobreza alta es de 4.1, en el estrato de pobreza baja es de 3.4 personas por hogar. Esta relación se presenta tanto en los hogares con jefatura masculina, como en los de femenina, aunque siempre el tamaño promedio de hogar es menor en el segundo tipo de hogares.

Una de las causas por las que los hogares femeninos tienden a ser más pequeños es que las mujeres en edad reproductiva, al separarse por lo general dejan de tener hijos y su ingreso, aunque muchas veces menor que el de los hombres, se reparte entre un número menor de personas. En consecuencia, el ingreso per cápita es mayor o igual al que se tiene en los hogares masculinos. En el DF, en 2004, los hogares femeninos tenían un ingreso per cápita de \$4,165.50 frente a \$4,159.00 de los masculinos y también entre los pobres el ingreso promedio era

más alto en los hogares femeninos (\$1,840.6 frente a \$1,729.50, respectivamente, ver cuadro AE 3.4, del anexo estadístico).

Cuadro 2.9
Tamaño promedio del hogar, por tipo de jefatura en las delegaciones agrupadas por estratos, MMIP, DF, 2004

Jefatura	Estrato delegacionales de pobreza ^a				DF
	Baja	Media-baja	Media	Alta	
Masculina	3.7	3.9	4.1	4.2	4.0
Femenina	2.8	3.3	3.4	3.6	3.2
Total	3.4	3.7	3.9	4.1	3.8

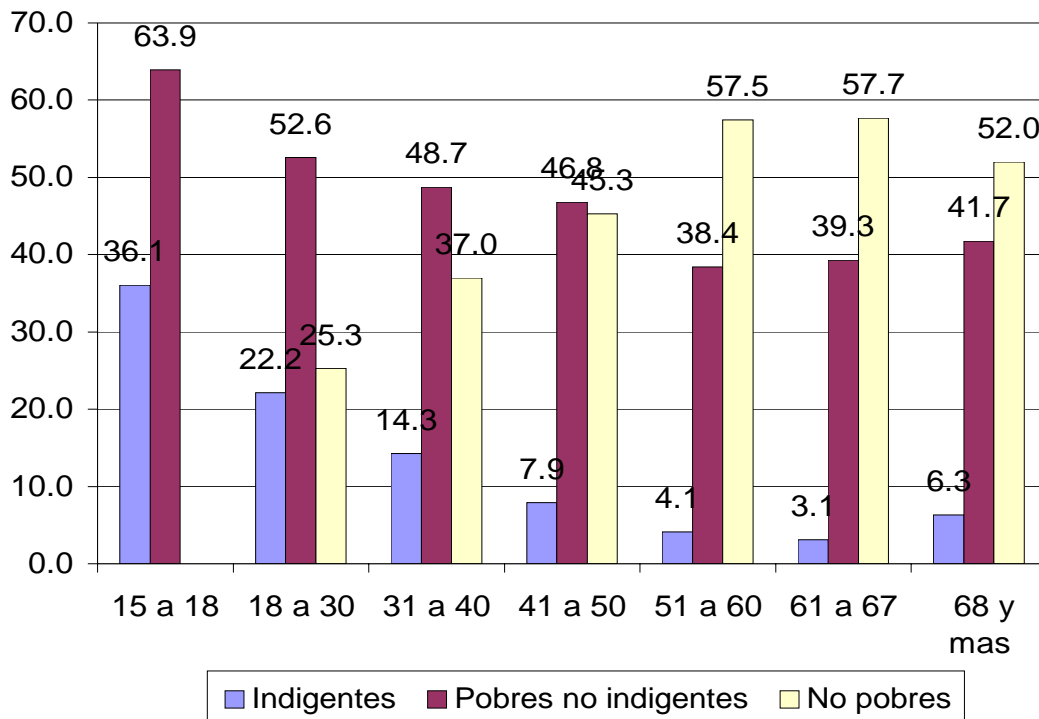
^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez; Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos; Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan; Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa
Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH

6. Relación entre pobreza y edad del jefe del hogar

Muchos estudios han señalado que la edad del jefe del hogar se asocia con el nivel de vida de sus miembros. De la edad dependen muchas otras variables que permiten a los individuos participar de manera diferenciada en el mercado laboral. Por ejemplo, a mayor nivel educativo, que depende en gran medida de la edad, los individuos tienen mejores posibilidades, en promedio, para insertarse en el mercado laboral en puestos con mejores condiciones de trabajo, o bien, a través de la experiencia laboral.

Como se muestra en la gráfica 2.1, la indigencia y la pobreza están más claramente asociadas con jefes de hogar jóvenes y la no pobreza con los más maduros. Es notable, por ejemplo, que de los jefes de hogar de 15 a 18 años la no pobreza sea inexistente y la indigencia alcanza su más alto nivel (36.1%), mientras que en los hogares cuyo jefe es de 68 años de edad o más el porcentaje es de sólo 6.3%, teniendo el nivel más bajo los hogares cuyo jefe tiene entre 61 y 67 años de edad.

Gráfica 2.1
 Personas según la edad del jefe del hogar, por estratos del MMIP, DF, 2004
 (porcentaje de la población total en cada rango de edad)



Fuente: Cuadro AE 2.17 del anexo estadístico

En contraste, la no pobreza es más común a medida que la edad del jefe aumenta. En los hogares cuyo jefe tiene 51 años de edad, o más la no pobreza es mayor al 50%. Diversas razones se encuentran detrás de esta situación. La mayor pobreza entre los jóvenes se explica, además de sus dificultades para la inserción en el mercado laboral (tema que veremos con mayor detenimiento en el siguiente capítulo), porque la tasa de dependencia en esos hogares es mayor. De igual forma, una vez que los hogares evolucionan en el ciclo de vida y los hijos alcanzan ciertas edades, las mujeres tienden a participar más ampliamente en el mercado laboral, además de que los hijos mayores pueden trabajar, aligerando la carga económica al reducirse el número de dependientes por hogar (ver capítulo 3). La relación entre pobreza y edad del jefe del hogar también queda reflejada cuando analizamos esta variable en los estratos de delegaciones agrupadas

según nivel de pobreza. El cuadro 2.10 muestra que en el estrato de pobreza alta la edad promedio del jefe/jefa es de 46.1 años, mientras que en el de pobreza baja es de 50.5 años de edad. Esta relación está presente tanto en los hogares con jefatura masculina como en los de femenina, no obstante que, la edad promedio de las mujeres es consistentemente mayor en todos los estratos de delegaciones. Una vez que hemos analizado distintos aspectos de las características del hogar que están asociados a la pobreza, en la siguiente sección veremos las distintas fuentes de ingreso con las que cuentan los hogares, siendo esta una de las variables fundamentales para la determinación del nivel de vida.

Cuadro 2.10
Edad promedio del jefe del hogar por estrato delegacionales de pobreza, MMIP, DF, 2004

Jefatura	Estrato de delegaciones según pobreza ^a				DF
	Baja	Media-baja	Media	Alta	
Masculina	48.2	47.5	46.9	45.3	46.8
Femenina	55.2	54.8	53.0	49.0	53.1
Total	50.5	49.6	48.5	46.1	48.6

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez;
Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos;
Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan;
Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa
Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH

7. Las fuentes de ingreso de los hogares en el DF

El análisis de las fuentes de ingreso permite develar el grado de dependencia que los hogares pueden tener hacia cierto tipo de ingreso (salarios, remesas, jubilaciones, etc.) y de esta manera conocer el grado de vulnerabilidad que pueden tener ante eventos tales como las crisis. Por otra parte, análisis previos de las fuentes de ingreso han demostrado que los hogares con jefatura femenina y masculina dependen de manera distinta de cada una de éstas.

El cuadro 2.11 desglosa las principales fuentes de ingreso monetario y no monetario. Como su nombre lo indica el ingreso monetario es el que disponen los

hogares en forma de dinero (salarios, ingreso por negocios, regalos en efectivo, etc.), mientras que el no monetario está compuesto por bienes de naturaleza distinta, y toman la forma de autoconsumo, regalos, pagos en especie, y el valor imputado de la vivienda. La determinación del ingreso monetario tiene un carácter más “objetivo”, en tanto que se trata de dinero, lo que permite que los miembros del hogar tengan una idea más clara del monto del mismo.

En cuanto al ingreso no monetario podemos decir que la valoración de algunos de sus rubros tiene un componente más “subjetivo”, ya que los hogares determinan el valor que creen que tienen los objetos que lo constituyen. Por ejemplo, en materia de vivienda se pregunta a los entrevistados cuánto pagarían por la vivienda que habitan cuando ésta es propia, si tuvieran que rentarla; de igual forma, se les cuestiona sobre cuánto creen que valen los regalos recibidos en especie (alimentos, ropa, calzado, cigarros, etc.). Si bien este valor puede estar altamente desviado del de mercado, los bienes que la constituyen satisfacen alguna necesidad o prestan algún servicio a los hogares, que de no contar con éstos tendrían que tener un ingreso monetario más alto para obtener el mismo nivel de vida. En este caso está la vivienda, que de no ser propia, los hogares requerirían pagar una renta por ella. Los otros rubros de ingreso no monetario, el autoconsumo y los pagos en especie, están constituido por bienes cuyo valor puede estar más cercano al valor de mercado, ya que tienen un carácter más estandarizado, lo que no sucede con la vivienda.

Una vez hecha la aclaración sobre la naturaleza de los distintos tipos de ingreso con el que disponen los hogares analizaremos las fuentes del mismo. Como podemos ver en el cuadro 2.11, el ingreso monetario representa alrededor de tres cuartas partes del ingreso total per cápita de los hogares en ambos tipos de jefatura (76.9% en los masculinos y 74.3% en los femeninos). Sin embargo, el peso de este ingreso en el total varía de acuerdo al estrato de pobreza; mientras ésta es mayor, la importancia del ingreso monetario crece. Por ejemplo, en los

hogares indigentes femeninos el monetario representa 86.1% del total, mientras que en los no pobres femeninos 72.5% (ver cuadro 2.11).

Cuadro 2.11
Ingreso total per cápita, por tipo de jefatura y estratos del MMIP, DF, 2004
(porcentaje)

Fuentes de ingreso	Indigentes	Estratos del MMIP			Total
		Pobres no indigentes	Total de Pobres	No Pobres	
<u>Hogares con jefatura masculina</u>					
Ingreso corriente total neto	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ingreso monetario neto	81.3	79.0	79.2	76.2	76.9
Salarios	59.7	57.3	57.6	49.0	51.0
De negocios propios	17.8	17.0	17.1	11.0	12.4
Renta de la propiedad	0.3	1.1	1.0	7.0	5.7
Transferencias	3.2	3.3	3.3	9.1	7.8
Jubilaciones	0.8	1.6	1.6	5.9	4.9
Regalos	0.8	0.2	0.2	-0.8	-0.6
Remesas	0.0	0.2	0.1	2.8	2.2
Otras transferencias e ingresos	1.8	1.6	1.6	1.3	1.3
Ingreso No Monetario	18.7	21.0	20.8	23.8	23.1
Valor imputado de la vivienda	8.3	13.0	12.4	19.1	17.6
Regalos no monetarios	9.0	6.6	6.9	3.2	4.1
Autoconsumo y pago en especie	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4
<u>Hogares con jefatura femenina</u>					
Ingreso corriente total neto	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ingreso monetario neto	86.1	79.7	80.4	72.5	74.3
Salarios	40.4	56.6	54.8	38.1	42.0
De negocios propios	40.1	10.1	13.4	14.1	13.9
Renta de la propiedad	0.0	0.4	0.4	8.1	6.3
Transferencias	5.6	12.5	11.8	12.3	12.2
Jubilaciones	2.0	4.0	3.8	7.6	6.7
Regalos	1.9	2.2	2.2	3.3	3.0
Remesas	0.0	0.6	0.5	0.3	0.4
Otras transferencias e ingresos	1.7	5.8	5.3	1.2	2.1
Ingreso No Monetario	13.9	20.3	19.6	27.5	25.7
Valor imputado de la vivienda	7.7	12.8	12.3	19.9	18.1
Regalos no monetarios	5.4	5.6	5.6	6.1	6.0
Autoconsumo y pago en especie	0.8	1.9	1.7	1.5	1.5

Fuente: Cuadro AE 2.21.

En los hogares masculinos esta diferencia se presenta también, ya que en el primer estrato representa 81.3%, y en el segundo baja a 71.6%. En consecuencia, el ingreso no monetario tiene mayor peso en el estrato de no pobres, representando 23.8% y 27.5% del total en los hogares masculinos y femeninos, respectivamente, mientras que en el de los indigentes constituye 18.7% y 13.9%, respectivamente.

En cuanto a los rubros que componen el ingreso monetario tenemos en primer lugar a los salarios, cuyo peso en el ingreso total per cápita es más alto entre los pobres que entre los no pobres, en ambos tipos de jefatura. Tanto en el estrato de indigentes, como en el de pobres no indigentes éste representa más de 50% y llega casi a 60%, excepto en los hogares indigentes con jefatura femenina donde su nivel llega sólo a 40.4% del total, cifra similar, pero todavía más alta que la que tienen los hogares con este mismo tipo de jefatura, pero no pobres (38.1%, ver cuadro 2.11).

El ingreso proveniente de negocios propios es una fuente importante en el total, pero menor que los salarios. Su peso relativo es más bajo en el estrato de los no pobres en comparación con los pobres en los hogares que tienen jefatura masculina (11% frente 17.1%), mientras que es casi igual en el estrato de no pobres y pobres, cuando se trata de jefatura femenina (14.1% frente a 13.4%, respectivamente).

Llama la atención que el ingreso proveniente de negocios propios, entre los que se cuenta el ingreso por trabajar por cuenta propia, de los hogares indigentes con jefatura femenina represente 40.1% del total, ya que éste supera enormemente al porcentaje observado en los demás estratos de pobreza y no pobreza (que oscila entre 10.1% y 17.8%, ver cuadro 2.11). Lo anterior supondría que las mujeres en este tipo de hogares dependen desproporcionadamente para su sobrevivencia del trabajo por cuenta propia. Por otra parte, podríamos sostener la hipótesis de que estos hogares están constituidos, en una buena proporción, por mujeres solas con

niños pequeños, que enfrentan problemas para el cuidado de éstos, y optan por actividades por cuenta propia, las cuales les permite combinar el trabajo con el cuidado infantil. Sin embargo, la variación del porcentaje que representa este tipo de ingreso en el total de los hogares femeninos indigentes con respecto a los otros estratos de hogares es tan grande que puede deberse a que la muestra de estos hogares es muy pequeña (94, de un total de 2,964 hogares encuestados en el DF) y, por tanto, los datos posiblemente no sean representativos. En consecuencia, cualquier conclusión en torno a este grupo poblacional debe ser tomada con cautela.²²

En cuanto a la renta de la propiedad, como es natural, es más relevante para los hogares no pobres, además se observa que su peso no tiene una diferencia importantes por tipo de jefatura (representa 7% del total en los de masculina y 8.1% en los de femenina).

Como se puede apreciar en el cuadro 2.11 el ingreso por transferencias está constituido por jubilaciones, regalos en dinero, remesas y programas y becas otorgadas por el gobierno y organismos no gubernamentales. En el cuadro se observa que este tipo de ingreso también tienen un mayor peso en los hogares no pobres que en los pobres con jefatura masculina (9.1% frente a 3.3%, ver cuadro 2.11), no así en los de femenina donde las transferencias tienen una importancia similar, ya que representan 11.8% del ingreso total en los pobres frente a 12.3% en los no pobres.

Por otra parte, es claro que la principal fuente de transferencias en los hogares con jefatura masculina proviene de las jubilaciones (4.9% del total de ingreso promedio per cápita) y en menor medida de remesas, aunque son recibidas sobre todo en los hogares del estrato no pobres (representan 2.8% de su ingreso total per cápita). Como mencionábamos antes, en los hogares de jefatura femenina, en

²² Cuando se realiza un muestreo la representatividad de los datos se va perdiendo al desglosar la información por categorías. A mayor desagregación mayor puede ser el error del dato en cuestión.

el DF, las remesas no son una fuente de ingreso significativa, como en el medio rural, ya que sólo representan 0.4% del ingreso total.

Es importante hacer notar que los hogares con jefatura masculina en el estrato de pobres recibe muy poco de transferencias, las jubilaciones es la fuente que tiene mayor porcentaje y representa sólo 1.6% en promedio del ingreso total per cápita (ver cuadro 2.11); de igual forma el ingreso por remesas es prácticamente inexistente, como lo son también los regalos en dinero; es más cuando los hogares pertenecen al estrato de los no pobres el valor de este rubro es negativo, es decir, dan una cantidad mayor de dinero en regalos que la que reciben. En cambio, en los hogares con jefatura femenina el monto de los regalos es más alto, además de que son los no pobres los que dependen más de este ingreso (3.3% y 2.2%, los pobres).

Para los hogares no pobres encabezados por mujeres, las jubilaciones son la principal fuente de transferencias (7.6% del total frente a 3.8% en los hogares pobres femeninos, ver cuadro 2.11). Por otra parte, llama la atención que el ingreso proveniente de otras transferencias (de programas y becas otorgadas por el gobierno y por organismos no gubernamentales, donativos y otros ingresos, como indemnizaciones) represente 5.3% del ingreso total per cápita de los hogares femeninos pobres, debido a que puede estar indicando que estos hogares son los que concentran la mayor parte de la ayuda otorgada por parte del gobierno de la ciudad mediante programas sociales.

En cuanto a los rubros que componen el ingreso no monetario, tenemos que el de mayor importancia es el valor imputado de la vivienda. Aunque su porcentaje no varía de manera notable según tipo de jefatura, sí lo hace de acuerdo al estrato del MMIP. De esta forma, el valor imputado de la vivienda representa 8.3% del ingreso total per cápita en los hogares masculinos indigentes, 13% en los pobres no indigentes y 19.1% en los no pobres. En los hogares femeninos los porcentajes son 7.7%, 12.8% y 19.9% (ver cuadro 2.11).

En lo que se refiere a los regalos en especie es importante resaltar que son los hogares indigentes con jefatura masculina los que más dependen de este rubro de ingreso (9% del total), y el porcentaje entre los pobres no indigentes baja (a 6.6%), no obstante, sorprende que las cifras sean mayores que en el total en los hogares femeninos indigentes y pobres no indigentes (5.4% y 5.6%, respectivamente). Para el estrato de los no pobres, en los de jefatura masculina sólo representa 3.2%, mientras que para sus contrapartes femeninos 6.1%, cifra también mayor a la de los hogares femeninos pobres (ver cuadro 2.11).

Hemos analizado las diversas fuentes de ingreso y resalta la importancia de los ingresos por salarios, por negocios propios y el del valor imputado de la vivienda, cuyo porcentaje es más alto en todos los casos que el ingreso por negocios propios (excepto en el grupo de hogares femeninos indigentes). En lo que sigue examinaremos la estructura etaria de los hogares.

8. Estructura etaria de la población del DF

Como mencionábamos al inicio de este capítulo existe la idea de que es benéfica la existencia del bono demográfico, es decir, que haya un número mayor de población en edad de trabajar que la que es considerada como dependiente (niños menores de 12 años y adultos de 68 años y más), ya que ello permite, en teoría, que un país pueda crecer de manera rápida, por el número excepcionalmente alto de ocupados. Esta idea ha sido fuertemente criticada, ya que la evidencia empírica (proveniente de diversos países, en etapas históricas distintas) no muestra la existencia de mayor crecimiento al alcanzarse un bono demográfico alto.

Al respecto, Welti (2003-2004) considera que quienes sostienen que el bono demográfico es benéfico tienen una “visión puramente aritmética que relaciona a través de un cociente a la población en edad de trabajar con la población que

depende de ésta, [y] se ignora la capacidad del sistema para generar empleo; además se hace abstracción de la capacidad de ahorro para jubilar a los viejos”. Este autor señala dos aspectos preocupantes en las actuales condiciones económicas de nuestro país. La primera se refiere a la escasa generación de empleos observada desde 2000. Para aprovechar el “bono demográfico” se requerían generar 1.2 millones de empleos al año entre 2000 y 2005, de 1.1 entre 2006 y 2010, y un poco menos de un millón entre 2011 y 2015 (datos provenientes de Flores, 2003-2004).

Sin embargo, de acuerdo con las Encuestas Nacionales de Empleo (ENE, segundo trimestre) entre 2000 y 2004 (no incluyo 2005 porque la encuesta de empleo cambió) el número de ocupados se incrementó en 700 mil por año, de los cuales sólo 400 mil correspondieron a trabajadores asalariados y empleadores, los otros 300 mil fueron trabajadores por cuenta propia y sin pago, categorías que no pueden considerarse estrictamente como indicador de éxito económico. Es decir en los primeros cuatro años del presente siglo, acumulamos un déficit de 2.8 millones de empleos para poder hacer efectivo el bono demográfico. Aunque la relación entre dependientes por ocupados la analizaremos en el siguiente capítulo, no está de más mencionar que, tomando en cuenta el costo de la Canasta de Satisfactores Esenciales utilizada en el MMIP para calcular la pobreza por ingreso, a nivel nacional, en 2008, sólo los ocupados que ganan cinco salarios mínimos (12.5% del total) tiene la posibilidad de sostenerse a sí mismos y a dos personas más, además, si se considera si el trabajador tienen o no prestaciones, el porcentaje se reduce a 7.4%, siendo el único grupo que además de un ingreso digno, en caso de enfermedad, invalidez o muerte tendrá una pensión (ver cuadro 2.12). Tales porcentajes seguramente se reducirán si consideramos la actual crisis económica.

Esta reflexión se liga con otra crítica que hace Welti sobre los beneficios del control del crecimiento poblacional, ya que considera una falacia suponer que existe la capacidad de ahorro para la jubilación, dado que el amplio porcentaje de

trabajadores sin prestaciones es muy elevado. Según la ENOE, en 2008, alrededor de 60% de los ocupados (ver cuadro 2.12) carecían de las prestaciones de acceso a los servicios de salud, lo que por lo general indica también que carecen de seguridad social. Esto pone en gran riesgo el bienestar futuro, ya que los ocupados no están ahorrando para el retiro.

Por otra parte tenemos que un enorme porcentaje de los ocupados tiene ingresos muy bajos. Como se aprecia en el cuadro 2.12, 21.1% del total de los ocupados (8.6 millones), no tenía ninguna prestación y no recibía ingreso o ganaba hasta un salario mínimo (SM, cincuenta pesos con 84 centavos diarios en 2008). De igual forma el cuadro muestra que la seguridad social se concentra sobre todo entre los que ganan entre 2 y tres salarios mínimos, por lo que, en general las aportaciones para el retiro son muy bajas. El panorama es muy desalentador, ya que no existe la voluntad política para cambiar esta situación.

Al respecto, Ham (2003-2004) ilustra las enormes dificultades que enfrentamos para alcanzar la sobrevivencia decorosa de la población mayor. Ham sostiene que “las pensiones de retiro deberían otorgar seguridad económica al total de la población envejecida, dentro de un sistema cuyo fundamento sea la solidaridad equitativa entre generaciones y clases sociales, con sostenibilidad (sic) económica y social. Es notable percatarse que ninguna de estas características se ha cumplido jamás [en México]”. Este autor llama la atención no sólo sobre la insostenible situación de las pensiones dada su crisis financiera, sino de dos aspectos más. El primero, es la falta de voluntad política para resolver el problema de pensiones, que ha empujado a la creación de esquemas de ahorro individual insuficientes, que requerirán, a la larga, aportaciones gubernamentales para completarlas. El segundo, se refiere al costo económico que representará otorgar servicios de salud a una población cada vez más envejecida.

Cuadro 2.12
México, población ocupada por nivel de ingreso y prestaciones laborales, II trimestre, 2008
(porcentajes respecto al total de ocupados)

Nivel de Ingreso	Prestaciones laborales			Total
	Sin prestaciones	Con prestaciones parciales	Con todas	
Hasta un salario mínimo (sm) ^a	21.1	0.5	0.4	21.9
Más de 1 hasta 2 sm	14.5	2.3	5.1	21.9
Más de 2 hasta 3 sm	11.7	2.7	10.5	24.9
Más de 3 hasta 5 sm	6.8	1.5	10.4	18.7
Más de 5 sm	4.5	0.6	7.4	12.5
Total	58.6	7.7	33.7	100.0

^a Incluye a los que no reciben ingresos

Fuente: elaboración propia con base en los tabulados de la ENOE

El gobierno DF ha reconocido la insuficiencia de la falta de mecanismo que aseguren el bienestar de la población en diversas etapas de la vida, pero sobre todo durante la vejez, siendo pionero en el otorgamiento de la pensión universal para adultos mayores (a partir de los 68 años) y el acceso gratuito a medicamentos, este último programa cubre además, en principio, a toda la población que no tiene acceso a los servicios públicos de salud, como el IMSS o el ISSSTE.

Es necesario enfatizar que los programas implementados por el gobierno de la ciudad se salen totalmente de la lógica en materia de política social seguida en el país hasta la fecha, basada en la focalización y el asistencialismo. Tanto los programas de acceso a medicamentos gratuitos, el seguro para adultos mayores, las becas para estudiantes, la ayuda para útiles y uniformes escolares son universales (o casi universales) y, por tanto, no están ligados a los beneficios relacionados con el empleo. De esta forma, programas como la pensión universal permite que quienes la reciben y no hayan trabajado toda su vida en actividades formales con las prestaciones asociadas al empleo, y que, por tanto, no hayan contribuido suficientemente a la seguridad social (o hayan dedicado toda su vida a los quehaceres del hogar), reciban los beneficios, asumiéndose así el gobierno del DF como responsable del bienestar de la población. No obstante, no debemos olvidar que aunque no todos los miembros del hogar se beneficien con algunos programas, la población que viven en los hogares que se ven beneficiados con la política social local, como sería el caso del programa de medicamentos gratuitos,

o bien la pensión para adultos mayores, disfrutan del mejoramiento del ingreso en el hogar, o de las condiciones de vida. Con estas discusiones en mente, es importante reflexionar sobre la estructura por edades de la población, a fin de tener elementos para planear otro tipo de programas dirigidos a grupos de edad específicos que beneficien a la población, o mejorar los existentes.

El cuadro 2.13 presenta la distribución de la población por rango de edad y estrato de pobreza en el DF, en 2004. En primer lugar, tenemos que el grupo más numeroso lo representan los de 19 a 67 años de edad, cuyo peso en el total de la población es de 62.2%, en el de los no pobres 68.2% y 57.2% en el de los pobres, reduciéndose su porcentaje considerablemente en la indigencia, a 48.9% (ver cuadro 2.13). Las diferencias del peso de este grupo de edad en los distintos estratos del MMIP, permite sostener que es el grupo poblacional menos afectado por la pobreza, ya que a medida que aumenta la pobreza, su importancia se reduce. No obstante, cabe señalar que casi la mitad padece algún grado de pobreza (49.6%, ver cuadro A.22 del anexo estadístico). Es importante señalar que uno de los programas implementados por el gobierno de la ciudad y que beneficia más a este grupo de edad es el de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, que fue creada en la administración de Andrés Manuel López Obrador, en el periodo 2000-2006 y que ha permitido ampliar la oferta de espacios universitarios para los jóvenes de la ciudad que enfrentan, sobre todo los de menores recursos, una escasez de opciones para continuar sus estudios, debido a la política de restricción presupuestal y la falta de inversión en las universidades públicas nacionales.

Cuadro 2.13
Población por grupos de edad y estratos del MMIP, DF, 2004
(porcentajes)

Rangos de edad	Estratos del MMIP				
	Indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres	No Pobres	Total
0 a 2	7.5	5.3	5.7	3.7	4.8
3 a 5	9.2	5.4	6.1	3.3	4.8
6 a 12	19.8	13.6	14.7	8.1	11.7

13 a 18	11.0	12.3	12.1	8.5	10.4
19 a 67	48.9	58.9	57.2	68.2	62.2
68 y más	3.6	4.4	4.3	8.3	6.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: con base en el cuadro AE 26 del anexo estadístico

El siguiente grupo poblacional, el de 68 años y más representa 6.1% del total de la población, 8.3% de los no pobres, 4.3% de los pobres y sólo 3.6% de los indigentes. Una vez más nos encontramos con el hecho de que a mayor nivel de pobreza disminuye el peso del grupo de edad al que hacemos referencia. Por tanto, bajo la lógica de la política social seguida por los gobiernos federales de corte neoliberal que han estado en el poder desde la crisis de 1982, muy pocos adultos mayores debería recibir el apoyo, ya que su pobreza no es tan intensa como en otros grupos de edad. Del total de la población que se encuentra en este grupo de edad, sólo se encuentra en la pobreza 37.7% frente a 54.5% que se observa para el conjunto del DF (ver cuadro A.22 del anexo estadístico). Sin embargo, como ya mencionamos, el programa de adultos mayores fue diseñado bajo un esquema universalista, que reconoce que un amplio sector de la población de adultos mayores carece de seguridad social, que es un derecho universal, y su diseño evita los altos costos asociados a la focalización. De igual forma, al ser universal el programa, se dificulta que se haga un manejo clientelar del mismo, ya que al haber expedido una ley que lo implanta como un derecho, su otorgamiento no depende del partido político en el gobierno y evita que la población sea objeto de manipulación en periodos electorales.

Por otra parte, en el cuadro 2.13 se puede observar que los grupos poblacionales más afectados por la pobreza son los que se encuentran en los rangos de cero a 18 años de edad. Como ya comentamos al parecer estos grupos poblacionales se están viendo beneficiados por programas sociales como el de apoyo a madres solteras jefas de familia. Lo anterior se deduce del hecho de que en los hogares pobres que éstas encabezan, el apoyo recibido mediante becas y donativos del gobierno y ONGs, representa 5.3% del ingreso de total, frente a sólo 1.6% de los pobres, pero con jefatura masculina (ver cuadro 2.8).

Adicionalmente, los grupos poblacionales que se encuentra entre los cero y 18 años de edad pueden llegar a ser beneficiados con programas tales como el de útiles y uniformes escolares y las becas para estudiantes de preparatoria. No obstante, dado que estos grupos poblacionales son los más afectados por la pobreza (por ejemplo, los menores de 6 a 12 años de edad representan 11.7% en el total de la población, pero su peso sube a 14.7% cuando son pobres, ver cuadro 2.13), sería conveniente que programas tales como el de apoyo a madres solteras con menores de edad se universalizara, para que los hogares con jefatura masculina y con menores de hasta 18 años de edad reciban el beneficio, ya que 78.5% del total de los que pertenecen a este grupo poblacional viven en hogares con jefatura masculina y se ven seriamente afectados por la pobreza en general y la indigencia en particular (cálculo propio con base en el cuadro AE 2.9 del anexo estadístico).

Pasando ahora a analizar la estructura por edades en las delegaciones agrupadas por estratos tenemos las siguientes observaciones. Sin excepción alguna, el peso que tiene la población de hasta 18 años de edad en el total de la que vive en hogares no pobres es menor que cuando se trata de los pobres, sobre todo en la indigencia. Por ejemplo, en las delegaciones del estrato de pobreza baja, este grupo poblacional representa 22.6% de los que viven en hogares no pobres y 45.4% de los clasificados como indigentes (ver cuadro 2.14).

Cuadro 2.14
Población por grupos de edad, en las delegaciones agrupadas por estratos socioeconómico, DF, MMIP, 2004
(porcentajes)

Rango de edad	Estratos del MMIP				Total
	Indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres	No Pobres	
			<u>Pobreza baja</u>		
0 a 18	45.4	36.2	37.5	22.6	28.4
19 a 67	52.3	58.6	57.7	68.0	64.0
68 y más	2.3	5.2	4.8	9.4	7.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

<u>Pobreza media-baja</u>					
0 a 18	44.1	34.6	35.8	21.7	29.5
19 a 67	52.4	60.4	59.4	67.5	63.0
68 y más	3.4	5.0	4.8	10.8	7.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Pobreza media</u>					
0 a 18	48.5	37.9	40.0	24.1	33.0
19 a 67	47.4	58.2	56.1	68.6	61.6
68 y más	4.2	3.9	3.9	7.3	5.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Pobreza alta</u>					
0 a 18	48.5	37.2	39.4	25.5	34.5
19 a 67	47.8	58.8	56.7	68.6	60.9
68 y más	3.7	4.0	3.9	5.9	4.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro AE 2.26 del anexo

Los porcentajes no varía mucho, aun cuando se analice el estrato de pobreza alta, en el que los porcentajes son 25.5% frente a 48.4%, respectivamente. Aunque las diferencias no sean tan marcadas por estrato de delegaciones, se puede observar que el peso de este grupo de edad en el total de la población aumenta en los estratos de delegaciones con mayor nivel de pobreza, debido a que los hogares pobres tienden a tener en promedio un mayor número de hijos, como vimos anteriormente. De esta forma, los porcentajes en el estrato de pobreza baja y media-baja son 28.4% y 29.5% del total de la población, respectivamente, y aumentan a 33% y 34.5%, en los de pobreza media y alta, respectivamente (ver cuadro 2.14).

Por otra parte, los pesos de la población de 19 a 67 años de edad y de los mayores de 68 años presentan un patrón similar al anteriormente descrito, es decir, tienen casi el mismo porcentaje en los estratos de pobreza baja y media-baja, y en los de media y alta, aunque hay una mayor diferencia en los dos últimos estratos (ver cuadro 2.14). En el estrato de pobreza baja los de 19 a 67 años de edad representan 68% del total de la población y su participación se reduce a 57.7% cuando consideramos a los hogares pobres. El grupo de edad de adultos

mayores (68 años y más) tiene porcentajes de 9.4% frente a 4.8%, en la población viviendo en los hogares no pobres y pobres, respectivamente.

Finaliza aquí el análisis que hemos hecho sobre la estructura etaria de la población del DF. En éste hicimos énfasis en la relación que existe entre la pobreza, la política social en la ciudad y cómo se corresponde con la estructura poblacional. Las principales conclusiones de este capítulo se presentan a continuación.

9. Algunas reflexiones finales sobre los hogares y la población en el DF

A la par de los cambios demográficos se observaron profundas transformaciones en las instituciones sociales tradicionales (como la familia), que debilitaron su papel en torno a la satisfacción de necesidades básicas de los individuos (como el cuidado de menores, de adultos mayores, en la producción de alimentos, etc.), sin que se hayan ampliado y consolidado las instituciones que permitan sustituir a las anteriores, como sería la existencia de un amplio Estado de Bienestar. Por esta razón es importante entender las tendencias en las estructuras familiares con el fin de diseñar políticas tendientes a atenuar las consecuencias de los cambios sociales.

Como hemos planteado, el gobierno de la ciudad ha intentado cubrir algunos vacíos en materia de política social, debido a que en México las escasas instituciones ligadas a la configuración del Estado de Bienestar son insuficientes y presentan un franco retroceso.

En este capítulo hemos visto que en general la pobreza es menor en los hogares nucleares, que en los ampliados, sin embargo, sorprende que contra todas las tendencias observadas a nivel internacional, el peso de la población viviendo en hogares ampliados aumente con la urbanización. Hemos supuesto que una de las posibles explicaciones de ello se debe al alto costo que significa adquirir una

vivienda propia o rentada, que afecta sobre todo a los hogares de reciente creación; o bien, a que el nivel de deterioro de los ingresos hace cada vez menos viable que los hogares puedan sostenerse fácilmente, buscando estrategias para reducir costos, como vivir con otros familiares.

Por otra parte, observamos que la tendencia a una menor pobreza en los hogares encabezados por mujeres no se verifica en la ciudad, en parte debido a que las fuentes de ingreso de las que dependen son de naturaleza variable (salarios e ingresos por negocios) y no reciben remesas (en contraste con este tipo de hogares en el medio rural donde las diferencias entre femeninos y masculinos es amplia). Sin embargo, se identificó que la indigencia sí afecta más a los hogares encabezados por hombres, en comparación con los de jefatura femenina. Lo anterior nos lleva a reevaluar la necesidad de que se establezcan programas de ayuda para este tipo de hogares, ya que en la actualidad no existe alguno dirigido a éstos, que sea similar al de apoyo a madres solteras jefas de hogar.

También señalamos que la pobreza está más asociada al ingreso proveniente de salarios, tanto para los hogares femeninos y masculinos. Hicimos notar, por otra parte, que al parecer las mujeres jefas de hogar en el estrato de indigentes dependen en gran medida del ingreso por trabajar por cuenta propia, colocándolas en una situación de gran vulnerabilidad. Asimismo, una de las principales fuentes de ingreso es el valor imputado de la vivienda, por lo que sería recomendable realizar programas de apoyo para la adquisición y mejoramiento de ésta.

Finalmente, al analizar la estructura etaria de la población notamos que la pobreza afecta más a los menores de 18 años, por lo que se requiere realizar un esfuerzo mediante programas dirigidos a este grupo poblacional, a fin de lograr que la infancia en la ciudad de México pueda aspirar al derecho de no vivir en pobreza, como lo establece la Declaración Universal de los derechos de los Niños y las Niñas.

Capítulo 3. Características ocupación y la pobreza en el DF, 2004

1. Introducción

Existe una relación muy estrecha entre las características del hogar, el empleo y pobreza. La determinación del nivel de vida depende de diversos factores, entre los que destaca el ingreso de los ocupados, la estabilidad en el empleo, el acceso a servicios públicos de salud y seguridad social, el número de personas en el hogar por ocupado, el ciclo de vida de los hogares, etc.

En el capítulo anterior presentamos algunas de las características de los hogares (clase de hogar, tipo de jefatura masculina o femenina, tamaño promedio y edad del jefe) y su relación con la pobreza. Señalamos que el tamaño promedio del hogar tiende a ser mayor en los hogares pobres que en los no pobres. De igual forma, identificamos que cuando los hogares nucleares tienen jefatura masculina, la pobreza tiende a ser más alta que en los de jefatura femenina (53.6% y 49.5% del total de la población viviendo en cada tipo de hogar, respectivamente), no así en los hogares ampliados donde la relación es inversa (58.0% y 63.7% respectivamente).

Por otra parte, cuando analizamos las fuentes de ingreso, mostramos que en la ciudad de México el ingreso proveniente del trabajo (salarios y de negocios propios) constituyen el recurso más importante representando 63.4% del ingreso total per cápita mensual en los hogares con jefatura masculina y 55.9% en los de femenina. Cabe señalar que el porcentaje que representa el ingreso por salario es más bajo que a nivel nacional (67.2%, para el mismo año). Lo anterior se debe al elevado costo de la vivienda en la ciudad, que provoca que la renta imputada represente entre 17.6% y 18.7% del ingreso per cápita total en los hogares masculinos y femeninos, respectivamente, en el DF, frente a 12.1% a nivel nacional.

Por la importancia que tiene el empleo y el ingreso de los ocupados en la determinación del nivel de vida de la población,²³ en el presente capítulo haremos un análisis de las características de los ocupados, presentando primero las del jefe del hogar y su relación con la pobreza, para posteriormente analizar las de los ocupados en su conjunto.

2. Tasa de dependencia e ingreso de los hogares

Si bien la pobreza está asociada con el ingreso, el nivel de vida de los hogares también está determinado por el número de personas que dependen de éste. El cuadro 3.1 presenta la tasa de dependencia (TD) en el hogar, que expresa la relación entre el tamaño de hogar y el número de ocupados en éste, tanto para el DF, como en las delegaciones agrupadas según de pobreza baja, media-baja, media y alta, y el MMIP (indigentes, pobres no indigentes, total de pobres y no pobres). Las dos últimas columnas del cuadro contienen además la TD por tipo de jefatura en el hogar (masculina y femenina). De acuerdo con los datos contenidos en el cuadro, es muy claro que la pobreza aumenta a medida que la TD es mayor. En el DF los indigentes tienen un TD de 2.7, frente a los no pobres de 2.1 personas por ocupado. En lo que respecta a la TD según el sexo del jefe del hogar, ésta es consistentemente mayor en los hogares masculinos, excepto en el estrato de no pobres, en donde la TD es la misma para ambos tipos de hogares (ver cuadro 3.1). Es notable que los hogares con jefe masculino en el estrato de indigentes tenga la TD más alta (2.8 personas por ocupado). Una de las razones que lo explica es que los hogares nucleares con hijos pequeños pesan considerablemente más en el estrato de indigentes, que en los otros estratos de

²³ En un sentido estricto, el nivel de vida de los hogares depende también de otros ingresos, como las jubilaciones, remesas, regalos, etc. Para algunos fines, se puede utilizar en lugar del número de ocupados el número de perceptores en el hogar. Cabe recordar que, la importancia que tiene este tipo de ingreso en el nivel de vida de los miembros del hogar fue analizado en el capítulo anterior.

pobreza. Los hogares nucleares tienen mayor peso en las delegaciones de pobreza alta y media que en las de media-baja y baja, como ya fue analizado en el capítulo anterior. Como apuntábamos ahí, tener hijos pequeños limita la participación de las mujeres en el mercado laboral, por lo que este tipo de hogares enfrentan dificultades para obtener el ingreso suficiente para asegurar una vida digna a su familia y llevar a cabo el cuidado de menores.

Cuadro 3.1
Tasa de dependencia por ocupado en el DF, por estratos de delegaciones agrupadas según nivel de pobreza, y tipo de jefatura, MMIP, 2004
(dependientes/ocupados)

Estratos del MMIP	Estratos delegacionales de pobreza ^a				Total	Tipo de jefatura	
	Baja	Media - Baja	Media	Alta		Masculina	Femenina
Indigentes	2.4	2.4	3.0	2.6	2.7	2.8	2.4
Pobres no indigentes	2.2	2.3	2.5	2.3	2.3	2.4	2.2
Pobres	2.2	2.3	2.6	2.4	2.4	2.5	2.2
No Pobres	2.1	2.0	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1
Total	2.1	2.2	2.4	2.3	2.3	2.3	2.1

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez;
Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos;
Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan;
Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa

Fuente: elaboración propia con base en los cuadros AE 3.1 y AE 3.2, del anexo estadístico

Por otra parte, llama la atención que en el estrato de pobreza media la TD sea mayor que en el de pobreza alta, debido a que se tiene la idea de que a mayor pobreza la TD aumenta. Como se observa en el cuadro 3.2, el ingreso per cápita es mayor en el estrato de pobreza media que en de pobreza alta, ya que el ingreso de los ocupados tiende a ser más alto en las delegaciones que conforman el estrato.

En cuanto a las diferencias según el sexo del jefe del hogar, se tiene la idea de que los hogares encabezados por mujeres son más vulnerables a padecer pobreza debido a que, en promedio, ganan menos que los hombres. Sin embargo, al tener una TD más baja la pobreza no es necesariamente más alta como vimos en el capítulo anterior.

De esta forma, como se observa en el cuadro 3.2 el ingreso per cápita promedio mensual en los hogares con jefatura femenina es ligeramente mayor al de los de

jefatura masculina en el total del DF. Sin embargo, esto se debe a la diferencia que existe entre los hogares con distinta jefatura en el estrato de delegaciones de pobreza baja, en donde el nivel de ingreso per cápita en los de jefatura femenina es notablemente más alto que en los de masculina (7,402.5 pesos frente a 7,054.8, respectivamente). En cambio en los otros tres estratos el ingreso per cápita en los hogares con jefatura femenina es más bajo.

Cuadro 3.2
Ingreso mensual total per cápita por jefatura y estratos de delegaciones del DF, MMIP, (2004=100)

Jefatura	Estratos delegacionales de pobreza ^a				DF
	Baja	Media – Baja	Media	Alta	
Masculina	7,054.8	3,842.8	3,678.7	2,606.6	4,159.9
Femenina	7,402.5	3,790.4	3,218.0	2,335.6	4,295.2
Total	7,148.8	3,829.3	3,570.6	2,552.4	4,191.9

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez;
Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos;
Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan;
Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa

Fuente: elaboración propia con base en los cuadros AE 3.3 y AE 3.4 del anexo estadístico

Por otro lado, cabe resaltar que el nivel promedio del ingreso per cápita mensual corresponde al grado de pobreza de los estratos de delegaciones. Así el de pobreza alta tiene un ingreso per cápita mensual promedio de 2,552.4 pesos, mientras que el de pobreza baja de 7,158.8 pesos, es decir, casi el triple por persona. En los estratos de delegaciones de pobreza media-baja y media el nivel de ingreso es muy similar, aunque más bajo en el segundo estrato (3,829.3 pesos, frente a 3,570.6 pesos, respectivamente). Con lo anterior mostramos cómo tanto el número de dependientes por ocupado, como el ingreso mensual per cápita determinan el nivel de vida de los hogares. Lo anterior sin dejar de considerar que la disponibilidad de otras fuentes de bienestar (acceso a los servicios de salud, contar con una vivienda propia, etc.) son fundamentales para satisfacer las necesidades de los hogares. En la siguiente sección abordaremos otro de los temas recurrentes en los estudios de hogares y pobreza, es decir, el que tiene que

3. Características ocupacionales de los jefes y jefas de hogar

Existe la idea de que la inserción laboral del jefe del hogar determina en gran medida el nivel de vida que pueden tener sus miembros. Lo anterior, debido a que, por un lado, la pertenencia al sector formal permite tener acceso a los servicios de salud pública y de seguridad social, lo que redundaría en un mayor bienestar para el hogar, no sólo durante la vida activa del jefe, sino también en el momento de retirarse de jubilarse o enviudar. El trabajar por cuenta propia y en actividades del denominado sector informal coloca a los hogares en una situación de mayor vulnerabilidad. Si bien la pobreza se mide de acuerdo a los atributos del conjunto de los miembros del hogar (edad, sexo, condición de actividad, tiempo disponible, etc.) es interesante hacer un análisis de las características laborales de los jefes y jefas de hogar, para identificar algunas de las variables asociadas a la pobreza.

Como se observa en el cuadro 3.3 la tasa de actividad de los jefes del hogar para el conjunto del DF es de 80%,²⁴ sin embargo, la de los jefes varones es de 88.3% y la de las mujeres de 58.1 por ciento. Por otra parte, la tasa de actividad aumenta, con la pobreza, dándose el cambio más drástico en los hogares con jefatura femenina, en donde la tasa para los indigentes es de 91.3%, se reduce a 65.1% en el estrato de los pobres no indigentes y en el de los no pobres llega a sólo 49.7 por ciento. En cambio, entre los varones la variación es 90.4% para los

²⁴ La tasa de actividad resulta de dividir la Población Económicamente Activa (PEA), entre el total de población en edad de trabajar. Generalmente se calcula a partir de los 12 años, aunque desde 2005 las Encuestas Nacionales de Ocupación y Empleo homologaron la tasa de actividad con los países pertenecientes a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, que calculan la PEA considerando sólo a la población de 14 años y más, ya que es ilegal contratar menores de esa edad. En el caso de los jefes de hogar en el DF, la tasa de actividad se calculó, considerando como el universo de éstos no al total de población en edad de trabajar, sino al total de jefes del hogar, que de acuerdo con la ENIGH, todos tienen 15 años y más en el DF.

indigentes, 88.3% en los pobres no indigentes y de 83.1% entre los no pobres (ver cuadro 3.3).

Los datos anteriores muestran que la no pobreza permite que los jefes y jefas de hogar puedan decidir estar en una condición de inactividad en mayor medida que cuando se es pobre. No obstante, la inactividad es una característica más característica de las mujeres jefas de hogar. Como se ve en el cuadro 3.3, se declararon inactivas 41.9%, en comparación con 11.7% de los jefes de hogar. Por otra parte, 50% de las jefas de hogar en el estrato de no pobres son inactividad frente a sólo 8.7% cuando éstas pertenecen al estrato de indigentes. En cambio entre los hogares encabezados por hombres las diferencias no son tan marcadas, así en el estrato de indigentes sólo 6.8% se declaró inactivo frente a 14.9% de los del estrato de no pobres. Es muy claro el dominio de la condición de ocupados entre los jefes y jefas de hogar (excepto entre las últimas en el estrato de no pobreza).

Cuadro 3.3
Condición de actividad de los jefes del hogar, MMIP, DF, 2004
(Porcentajes)

Estratos del MMIP	Activos	Inactivos	Total
<u>Total de jefes de hogar</u>			
Indigentes	92.8	7.2	100.0
Pobres no indigentes	84.7	15.3	100.0
Total de pobres	86.1	13.9	100.0
No Pobres	74.5	25.5	100.0
Total	80.0	20.0	100.0
<u>Hombres jefes de hogar</u>			
Indigentes	93.2	6.8	100.0
Pobres no indigentes	91.4	8.6	100.0
Total de pobres	91.7	8.3	100.0
No Pobres	85.1	14.9	100.0
Total	88.3	11.7	100.0
<u>Mujeres jefas de hogar</u>			
Indigentes	91.3	8.7	100.0
Pobres no indigentes	65.1	34.9	100.0

Total de pobres	69.3	30.7	100.0
No Pobres	49.7	50.3	100.0
Total	58.1	41.9	100.0

Fuente: Cuadro AE 3.5 del anexo estadístico

Como se observa en el cuadro 3.4, de los jefes de hogar que participan en la actividad económica, la mayoría está ocupado (97.4%) y una pequeña fracción está desempleada (2.6%). La desocupación, aunque muy baja, afecta más a los pobres siendo de 3.4% en los hombres y 2.7% en las mujeres. Sin embargo, entre las mujeres indigentes llega a 4.2%, lo cual contrasta fuertemente con el estrato de las no pobres, cuyo nivel de desocupación es de sólo 1 por ciento.

Cuadro 3.4
Condición de ocupación de los jefes del hogar, MMIP, DF, 2004
(Porcentajes)

Estratos del MMIP	Ocupados	Desocupados	Total
<u>Total de jefes de hogar</u>			
Indigentes	96.7	3.3	100.0
Pobres no indigentes	96.8	3.2	100.0
Total de pobres	96.8	3.2	100.0
No Pobres	98.0	2.0	100.0
Total	97.4	2.6	100.0
<u>Hombres jefes de hogar</u>			
Indigentes	97.0	3.0	100.0
Pobres no indigentes	96.6	3.4	100.0
Total de pobres	96.6	3.4	100.0
No Pobres	97.7	2.3	100.0
Total	97.2	2.8	100.0
<u>Mujeres jefas de hogar</u>			
Indigentes	95.8	4.2	100.0
Pobres no indigentes	97.8	2.2	100.0
Total de pobres	97.3	2.7	100.0
No Pobres	99.0	1.0	100.0
Total	98.1	1.9	100.0

Fuente: Cuadro AE 3.5 del anexo estadístico

En el cuadro 3.5 podemos observar que el porcentaje de la población que vive en hogares con jefe desocupado tiene la mayor probabilidad de padecer pobreza (61.1% frente a 54.4% en el total de la población, aunque en los hogares con jefatura femenina el porcentaje alcanza 89.8%), pero los hogares con jefes y jefas desocupados son un grupo muy pequeño, donde sólo vive 1.4% del total de la población del DF.²⁵

Asimismo, 20% de la población del DF vive en hogares con jefes inactivos y tiene una mayor probabilidad a no ser pobre que el promedio del total de la población, ya que 55.5% de la población que vive en este estrato es no pobre frente a 45.5% en el DF. La indigencia, por otro lado, es muy baja en este tipo de hogares (3.7%) en comparación con 9.5% que se tiene en DF.

En cuanto a las diferencias en el nivel de pobreza según condición de actividad y sexo del jefe tenemos que la probabilidad de no ser pobre al tener un jefe inactivo es ligeramente más alta en los hogares masculinos que en los femeninos (56.5% frente a 53.7%, respectivamente), aunque la indigencia es mucho más baja en este último tipo de hogares (5.5% y 2.2% en los masculinos y femeninos, respectivamente). Por otra parte, el cuadro 3.4 muestra que la probabilidad de ser pobre es más alta en los hogares con jefe de hogar ocupado, ya que 56.5% del total de la población viviendo en este tipo de hogares es pobre, frente a 54.5%, en el total del DF. Además, la probabilidad de ser pobre es más alta cuando el hogar está encabezado por una mujer que está ocupada (60% del total de su población), que cuando se trata de un jefe masculino ocupado (55.8%).

Cuadro 3.4
Población por estratos del MMIP, condición de actividad del jefe del hogar y tipo de jefatura, DF, 2004
(Porcentajes)

Estratos del MMIP	Activos			Total
	Ocupados	Desocupados	Inactivos	
<u>Distrito Federal</u>				

²⁵ Cálculo propio con base en el cuadro AE 3.6 del anexo estadístico.

Indigentes	10.8	12.3	3.7	9.5
Pobres no indigentes	45.8	48.8	41.3	45.0
Total de pobres	56.5	61.1	45.0	54.5
No Pobres	43.5	38.9	55.0	45.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Jefatura Masculina</u>				
Indigentes	10.2	11.1	5.5	9.7
Pobres no indigentes	45.6	47.2	37.9	44.8
Total de pobres	55.8	58.3	43.5	54.5
No Pobres	44.2	41.7	56.5	45.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Jefatura Femenina</u>				
Indigentes	13.4	24.2	2.2	8.7
Pobres no indigentes	46.6	65.6	44.2	45.8
Total de pobres	60.0	89.8	46.3	54.5
No Pobres	40.0	10.2	53.7	45.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro AE 3.6 de anexo estadístico

Como hemos venido sosteniendo a lo largo de este trabajo, a pesar de que en el total de la población la pobreza afecta en igual magnitud a los hogares encabezados por hombres y mujeres, cuando se analizan variables específicas, en este caso la condición de actividad, se presentan diferencias. De los datos que hemos analizado aquí, es notable cómo en los hogares encabezados por mujeres que trabajan enfrentan mayores dificultades para asegurar un nivel de vida adecuado a los miembros del hogar.

Pasemos ahora a analizar las características de la posición en el trabajo de los jefes de hogar que se declararon ocupados. En el cuadro 3.6 podemos observar que 70.3% de los jefes de hogar ocupados son obreros o empleados. El porcentaje de éstos en el estrato de pobres no indigentes y no pobres es muy similar (70% y 71.6%, respectivamente), y entre los indigentes el porcentaje se reduce considerablemente (65.2%).

Cuadro 3.6
Jefes de hogar según posición en la ocupación y estrato del MMIP, DF, 2004
(porcentajes en cada estrato del MMIP)

Estratos del MMIP	Posición en la ocupación				Total de
	Obrero o	Cuenta propia	Patrón	Otros	

	empleado	ocupaciones ^a		ocupados	
<u>Total de jefes de hogar ocupados</u>					
Indigentes	65.2	25.7	3.0	6.1	100.0
Pobres no indigentes	70.0	24.2	3.8	2.0	100.0
Total de pobres	69.2	24.5	3.7	2.7	100.0
No Pobres	71.6	18.5	9.0	0.9	100.0
Total	70.3	21.5	6.3	1.8	100.0
<u>Hombres jefes de hogar ocupados</u>					
Indigentes	67.0	24.0	1.1	7.9	100.0
Pobres no indigentes	70.0	23.7	4.2	2.1	100.0
Total de pobres	69.5	23.8	3.6	3.1	100.0
No Pobres	70.1	18.7	10.6	0.6	100.0
Total	69.8	21.2	7.1	1.9	100.0
<u>Mujeres jefas de hogar ocupadas</u>					
Indigentes	59.3	31.3	9.2	0.2	100.0
Pobres no indigentes	70.2	26.2	2.5	1.2	100.0
Total de pobres	67.9	27.2	3.8	1.0	100.0
No Pobres	77.3	17.6	3.0	2.1	100.0
Total	72.5	22.5	3.4	1.5	100.0

^a Otras ocupaciones: jornalero o peón, trabajador sin pago y en cooperativa
Fuente: Cuadro AE 3.7 del anexo estadístico.

En contrapartida, entre los jefes de hogar indigentes, ser trabajador por cuenta propia o trabajar en otras actividades como jornalero o peón, tiene un mayor peso que en el total de la población (25.7% y 6.1% frente a 21.5% y 1.8%, respectivamente). En el estrato de los no pobres el porcentaje de trabajadores por cuenta propia se reduce a 18.5% y el de otros ocupados a sólo 0.9%. En este estrato tiene mayor peso la posición de patrón (9% ver cuadro 3.6), que en el resto de los otros estratos (3% entre los indigentes y 3.8% entre los pobres no indigentes.)

Pasando a las diferencias en la posición en la ocupación de acuerdo al sexo del jefe del hogar, tenemos que entre los varones la de obrero o empleado y trabajador por cuenta propia tienen porcentajes ligeramente más bajos que entre las mujeres (69.8% obreros o empleados y 21.2% trabajador por cuenta propia, frente a 72.5% y 22.5% respectivamente). En contrapartida, el porcentaje de los varones jefes de hogar que se declararon patronos más que duplica el porcentaje que tienen las mujeres (7.1% frente a 3.4%, de jefas de hogar, respectivamente, ver cuadro 3.6).

En cuanto a las diferencias en los niveles de pobreza por estratos, según la posición en la ocupación del jefe, tenemos que en el estrato de indigentes encabezados por mujeres es donde se presenta el menor porcentaje relativo de los que se declararon obreros o empleados (59.3%), en comparación con el resto de los jefes ocupados de ambos sexos, en los demás estratos del MMIP.

De igual forma el porcentaje de las jefas de hogar indigentes que trabajan por cuenta propia es muy alto (31.3%), así como las que se declararon patronas (9.2%), frente a las mismas categorías ocupacionales para los jefes de hogar también indigentes (24% y 1.1%, respectivamente). Otra de las características de las mujeres jefas de hogar es que las que pertenecen al estrato de no pobres tienen el porcentaje más alto en la posición de obrera o empleada (77.3%), en comparación con el resto de las mujeres jefas de hogar y de los varones.

En resumidas cuentas tenemos que en cuanto a la posición en el trabajo de los ocupados, cuando los jefes pertenecen al estrato de indigencia las actividades por cuenta propia, jornaleros, trabajadores sin pago tienen mayor peso, y para el caso de las mujeres, también lo tiene el ser patronas, aunque suponemos que de negocios muy precarios. En cambio la no pobreza está más asociada, a ser obrera o empleada, cuando se es jefa de hogar, mientras que para los hombres con la posición de patrón.

Hasta aquí hemos analizado las características ocupacionales y de condición de actividad de los jefes de hogar, ahora pasemos a analizar el nivel de pobreza en los hogares de acuerdo a la posición en el trabajo del jefe. El cuadro 3.7 muestra que la distribución de la población según los estratos del MMIP (indigentes, pobres no indigentes y no pobres) es muy similar en el total, en comparación con los hogares en los que el jefe del hogar es obrero o empleado.

Cuadro 3.7
Población por estrato del MMIP, según la posición en la ocupación del jefe del hogar y tipo de jefatura, DF, 2004
(porcentajes)

Estratos del MMIP	Obrero o empleado	Posición en la ocupación			Total
		Cuenta propia	Patrón	Otras ocupaciones ^a	
<u>Distrito Federal</u>					
Indigentes	9.7	12.8	6.1	40.9	10.8
Pobres no indigentes	45.7	51.6	28.3	40.9	45.8
Pobres	55.4	64.4	34.4	81.8	56.5
No Pobres	44.6	35.6	65.6	18.2	43.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Jefatura Masculina</u>					
Indigentes	9.6	11.5	2.4	44.8	10.2
Pobres no indigentes	45.7	51.6	27.8	39.9	45.6
Pobres	55.2	63.1	30.3	84.7	55.8
No Pobres	44.8	36.9	69.7	15.3	44.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Jefatura femenina</u>					
Indigentes	10.5	18.3	38.4	3.4	13.4
Pobres no indigentes	45.7	51.4	32.7	49.7	46.6
Pobres	56.2	69.7	71.1	53.1	60.0
No Pobres	43.8	30.3	28.9	46.9	40.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^a Otras ocupaciones: jornalero o peón, trabajador sin pago y en cooperativa
Fuente: Cuadro AE 3.9 del anexo estadístico

El cuadro 3.7 también muestra que la probabilidad de ser pobre cuando se pertenece a un hogar encabezado por una mujer obrera o empleada se reduce, ya que 56.2% del total de población viviendo en estos hogares es pobre, frente a 60% en el total de población en hogares con jefatura femenina (ver cuadro 3.6). Vivir en hogares encabezados por trabajadores por cuenta propia aumenta la pobreza, tanto en los hogares con jefatura femenina como en los de masculina. Finalmente tenemos que la probabilidad de padecer indigencia o pobreza aumenta en los hogares encabezados por mujeres que se declararon ser patronas de su negocio, ya que la indigencia alcanza 38.4% y la pobreza 71.1% (ver cuadro 3.6). En cambio, pertenecer a un hogar en el que el jefe se declaró ser patrón reduce

enormemente la probabilidad de ser pobre, ya que del total de la población viviendo en este tipo de hogares, 69.7% pertenece al estrato de los no pobres.

Una vez analizada la relación entre pobreza, condición de actividad y sexo del jefe del hogar, en la siguiente sección veremos las características de los ocupados en su conjunto, clasificados también en términos del estrato de pobreza al que pertenecen.

4. Características de los ocupados en el DF

México es uno de los países latinoamericanos con tasas de participación en el mercado laboral más bajas, lo anterior debido sobre todo a la escasa participación femenina. De acuerdo con la CEPAL (2007), en países con niveles socioeconómicos similares a los de México, como Brasil y Colombia, la tasa de participación femenina de la población de 15 años y más era de 56%, mientras que en México era de 47 por ciento. En cambio la tasa masculina presenta niveles similares a estos países (79% y 78%, respectivamente, frente a 80% en México).

4.1 Tasa de participación laboral

La ciudad de México también presenta tasas de participación femeninas muy bajas. Los datos que contiene el cuadro 3.8, consideran, para el cálculo de la tasa de participación, un universo más amplio que el que toma la CEPAL ya que incluye a la población de 12 años y más, por lo que en principio se tendrán tasas más bajas, ya que incluye población que se dedica en una proporción muy alta a estudiar exclusivamente (los de 12 a 14 años de edad). De esta forma tenemos que la tasa global de participación laboral en el DF es de 58.1%, en 2004, y por

sexo tenemos que para la población femenina era de 45.2%, y para la masculina de 73.3% (ver cuadro 3.8).

Cuadro 3.8
Tasa de participación en el DF y por sexo
(porcentaje con respecto a la población de 12 años y más)

Estratos del MMIP	Masculino	Femenino	DF
Indigentes	77.0	44.0	59.5
Pobres no indigentes	74.0	44.7	58.5
Total de Pobres	74.5	44.6	58.7
No Pobres	71.9	45.7	57.4
Total	73.3	45.2	58.1

Fuente: Cuadro AE 3.12 del anexo estadístico

Cabe mencionar que en otros estudios hemos detectado (Damián, 2002) que en general la tasa de participación en la ciudad tiende a ser más baja, ya que se ha dado una tendencia a retrasar el ingreso de los jóvenes al mercado laboral, debido a que pasan más años, como actividad única, en la escuela.

En lo que respecta a la tasa de participación por estrato de pobreza encontramos que en el caso de los hombres, ésta tiende a aumentar conforme la pobreza es más intensa. Así entre los indigentes los que se declararon activos representan 77% del total, mientras que entre los no pobres 71.9 por ciento. Cabe aclarar que es en este último estrato del MMIP en el que es más notorio el retraso de la entrada de los jóvenes al mercado laboral.

En contraste con lo sucedido con la participación laboral masculina, en la femenina la tasa tiende a ser menor conforme aumenta la pobreza. De esta forma, mientras que en el estrato de no pobreza 45.7% de las mujeres se declararon activas, entre las indigentes baja a 44 por ciento. Lo anterior debido a que, como hemos planteado en el capítulo anterior, en los hogares indigentes la participación tiende a ser menor, dado que es frecuente la presencia de niños pequeños, lo que inhibe, en ciertas circunstancias, la participación laboral.

Los datos anteriores muestran que la participación laboral tiende a ser más alta cuando se considera sólo a los jefes de hogar, en comparación con el total de los

ocupados. Pasemos ahora a analizar la relación entre pobreza y posición en el trabajo del total de los ocupados.

4.2 Características de los ocupados por sexo y estratos del MMIP

Antes de analizar la situación de pobreza de los ocupados según posición en el trabajo, es importante notar que las mujeres constituyen 42.5% del total de los ocupados y los hombres el restante 57.5% (ver cuadro 3.9). También observamos que el peso relativo de las mujeres en el total de ocupados disminuye a medida que la pobreza aumenta. De esta forma, 39.3% de los ocupados en el estrato de indigentes es mujer, frente a 44.3% en el de no pobres (ver cuadro 3.9). En cambio, la proporción de varones aumenta con la pobreza.

Cuadro 3.9
Ocupados por sexo y estrato del MMIP, DF, 2004
(porcentajes)

Estratos del MMIP	Masculino	Femenino	Total
Indigentes	60.7	39.3	100.0
Pobres no indigentes	58.8	41.2	100.0
Total de Pobres	59.1	40.9	100.0
No Pobres	55.7	44.3	100.0
Total	57.5	42.5	100.0

Fuente: Cuadro AE 3.12 del anexo estadístico

Por otra parte, además de participar en menor número en el mercado laboral, las mujeres tienden también a tener jornadas laborales más cortas. De acuerdo con el cuadro 3.10, en el DF el número promedio de horas trabajadas a la semana de los ocupados es de 45.5, y de 49.1 y 40.6 horas para los que son hombres y mujeres, respectivamente. En el caso del número de horas trabajadas por posición en la ocupación por sexo, encontramos que entre los hombres no hay gran diferencia, ya que en todas las posiciones tienen jornadas laborales mayores al máximo legal

permitido, es decir, de 48 horas a la semana. Los que trabajan menos tiempo son los ocupados por cuenta propia (48.5 horas), seguidos por los obreros o empleados (49.1 horas) y finalmente los patrones (51.5 horas). Promedios tan altos de jornadas laborales develan el exceso de trabajo que realizan los ocupados en la ciudad, lo que afecta considerablemente su bienestar.

Cuadro 3.10
Horas trabajadas promedio por ocupado, por sexo y posición en la ocupación, DF, 2004

Posición	Hombres	Mujeres	DF
Obrero o empleado	49.1	42.0	46.0
Por cuenta propia	48.5	33.7	42.4
Patrón	51.5	48.2	50.8
Total	49.1	40.6	45.5

Fuente: elaboración propia con base en la ENIGH

En cuanto al número de horas que las mujeres trabajan a la semana tenemos que al igual que los hombres, el promedio más bajo es para las que se ocupan por cuenta propia (33.7 horas), seguidas por las que son obreras o empleadas (42.0) y finalmente, las que son patronas (40.6 horas). Si bien las mujeres tienen en promedio jornadas laborales más reducidas, no debemos olvidar que la mayoría de ellas realizan además trabajo doméstico y cuidado de menores y ancianos. Por tanto, se ven sujetas a un exceso de trabajo, afectando así su nivel de bienestar. Por otra parte, una situación que agrava la disponibilidad de tiempo de los trabajadores en la ciudad es la cantidad enorme de horas que dedican al transporte. Diversos estudios muestran que éste puede ser de hasta tres horas al día (ver, por ejemplo, Salazar, 1999).

Esta situación es aún más aguda para los hombres cuando se compara el número de horas trabajadas por estrato de pobreza (ver cuadro 3.10). Los hombres en los estratos de pobres tienen jornadas laborales más extensas, teniendo un promedio de 50.9 horas a la semana, en comparación con 47 horas promedio que tienen los varones que pertenecen al estrato de no pobres (ver cuadro 3.11).

Cuadro 3.11
Horas trabajadas por sexo y estrato de pobreza, DF, 2004

Estratos del MMIP	Horas promedio		
	Hombres	Mujeres	Total
Indigentes	51	40.9	47.0
Pobres no indigentes	50.9	41.2	46.9
Total de Pobres	50.9	40.7	46.9
No Pobres	47	41.1	44.2
Total	49.1	40.9	45.5

Fuente: cálculos propios con base en la ENIGH

En cambio entre las mujeres, la longitud de la jornada de trabajo semanal no varía considerablemente, y todas tienen promedios cercanos a las 41 horas. Sin embargo, debemos considerar que son las que se encuentran en los estratos de indigentes y pobres no indigentes las que cuentan con menos recursos económicos y materiales para hacer frente al trabajo doméstico y el cuidado de otros.

Otra de las diferencias importantes por género la encontramos en los salarios. Como se observa en el cuadro 3.12 el ingreso promedio por hora de los hombres es de \$37.8 y el de las mujeres de \$28.2. Las diferencias se dan en las tres posiciones en el empleo que aparecen en la primera parte del cuadro. Aunque en la posición de obrero o empleado el diferencial no es muy amplio ya que el ingreso de las mujeres representa 86% del de los hombres (\$34 frente a \$29.1, ver cuadro 3.11), en la posición de cuenta propia y patrón la brecha se amplía considerablemente, representando el ingreso por hora de las mujeres sólo 58% y 75% del de los hombres, respectivamente. Sin embargo, las diferencias se reducen notablemente cuando analizamos el ingreso por hora por estrato del MMIP. De esta forma, las mujeres ocupadas indigentes ganan 7% más que los hombres clasificados también como indigentes; entre los pobres, el ingreso de las mujeres con respecto al de los hombres representa 89%, y en el estrato de los no pobres 67%, siendo en este estrato donde son más marcadas las diferencias.

Cuadro 3.12
Ingreso promedio por hora por sexo, posición en la ocupación y estratos del MMIP, DF, 2004

	Hombres	Mujeres	Total	Brecha
	1	2	3	4 =2/1
<u>Posición en la ocupación</u>				
Obrero o empleado	34.0	29.1	31.9	0.86
Por cuenta propia	34.2	19.8	28.3	0.58
Patrón	104.4	63.9	96.1	0.61
Total	37.8	28.2	33.8	0.75
<u>Estratos del MMIP</u>				
Indigentes	12.5	13.4	12.9	1.07
Pobres no indigentes	18.3	16.2	17.4	0.89
Total de pobres	17.4	15.8	16.8	0.91
No Pobres	59.2	39.6	50.6	0.67
Total	37.4	28.1	33.5	0.75

Fuente: cálculos propios con base en la ENIGH, 2004

Los datos anteriores nos muestran que si bien la desigualdad de género en el ingreso es amplia cuando se analiza al conjunto de ocupados masculinos y femeninos, al analizar las diferencias por estratos socioeconómicos éstas se reducen principalmente entre los pobres. En la siguiente sección analizaremos la estructura del empleo por rama de actividad en el DF.

4.3 Ocupados por rama de actividad

La actividad económica de la ciudad de México tiene como fuente fundamental de empleo los servicios. Del total de ocupados en el DF más de 50% se dedica a los servicios personales y profesionales, y transporte, hospedaje y alimento (ver cuadro 3.13).²⁶

Cuadro 3.13
Ocupados por rama de actividad y estratos del MMIP, DF, 2004
(porcentaje)

²⁶ Incluye además los científicos y tecnológicos; los de apoyo a negocios, desechos y remediación; los educativos y de salud y asistencia social

Rama de actividad	Estratos del MMIP				Total
	Indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres	No Pobres	
	<u>Distrito Federal</u>				
Primaria ¹	1.4	0.5	0.6	0.4	0.5
Secundaria ²	14.6	16.2	16.0	13.1	14.6
Construcción	12.7	5.8	6.9	3.2	5.1
Comercio	30.6	25.8	26.6	19.4	23.0
Serv. personales y profesionales ³	8.8	17.5	16.1	35.2	25.4
Transporte, hospedaje y alimentos	31.2	28.6	29.0	17.7	23.5
Gobierno y org. Internacionales	0.8	5.6	4.9	11.1	7.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	<u>Hombres</u>				
Primaria ¹	2.0	0.7	0.9	0.6	0.8
Secundaria ²	14.8	18.0	17.4	15.1	16.4
Construcción	20.4	9.6	11.3	4.9	8.3
Comercio	28.8	20.5	21.8	19.4	20.7
Serv. personales y profesionales ³	6.0	14.0	12.7	29.8	20.8
Transporte, hospedaje y alimentos	27.3	30.7	30.1	19.6	25.2
Gobierno y org. Internacionales	0.8	6.6	5.6	10.5	7.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	<u>Mujeres</u>				
Primaria ¹	0.6	0.2	0.3	0.1	0.2
Secundaria ²	14.3	13.8	13.8	10.6	12.2
Construcción	0.8	0.4	0.4	1.1	0.8
Comercio	33.4	33.4	33.4	19.3	26.2
Serv. personales y profesionales ³	13.1	22.5	21.1	41.9	31.6
Transporte, hospedaje y alimentos	37.1	25.5	27.3	15.3	21.2
Gobierno y org. Internacionales	0.7	4.3	3.7	11.8	7.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

¹ Agricultura, ganadería, forestal o pesca

² Manufactura, minería, electricidad, agua y suministro de gas

³ Servicios personales diversos, servicios profesionales, científicos y tecnológicos; servicios de apoyo a negocios, desechos y remediación; servicios educativos; y de salud y asistencia social

Fuente: Cuadro AE 3.14 del anexo estadístico

Adicionalmente, otro 23% se dedica al comercio y 7.9% a actividades de gobierno y de organismos internacionales. Otra de las ramas con una importancia fuerte en la ciudad es la secundaria que incluye a la manufactura, la minería, la electricidad, el suministro de agua y de gas (14.6%). Finalmente, tenemos a la construcción,

que tiene una relevancia en cuanto motor de otras actividades económicas, pero sólo emplea al 5.1% de los ocupados.²⁷

En cuanto al tipo de actividad por estrato de pobreza, quiero hacer notar que en las actividades secundarias, el porcentaje de ocupados, según estrato de pobreza no varía considerablemente con respecto al promedio (14.6%), es ligeramente mayor en los pobres no indigentes (16.2%) y baja un poco entre los no pobres (13.1%). La concentración de ocupados, según estrato de pobreza, en las otras actividades sí varía considerablemente. Así tenemos en primer lugar a los ocupados clasificados como indigentes, que se concentran sobre todo en el comercio (30.6%) y en las actividades de transportes, hospedaje y preparación y venta de alimentos (31.2%). Su participación en la construcción es muy elevada, comparada con el total de los ocupados, ya que llega a 12.7%. Por otra parte, su participación en los servicios, incluyendo los profesionales y el gobierno es muy baja (8.8% y 0.8%, respectivamente, ver cuadro 3.13), en comparación con el promedio de la ciudad.

En cuanto al estrato de los pobres no indigentes observamos que también tienen una participación relativamente alta en comercio (25.8%) y en transporte, hospedaje y preparación y venta de alimentos (28.6%). Su participación en la construcción se reduce, en comparación con los indigentes (a 5.8%), pero aumenta en actividades tales como servicios personales y profesionales (17.5%) y en gobierno (5.6%, ver cuadro 3.13).

En lo que respecta al estrato de los no pobres tenemos que la participación es más baja en actividades donde la pobreza se concentra más. Por ejemplo, su participación en la construcción baja considerablemente (3.2%), es además el estrato con menor participación en comercio (19.4%) y en los servicios de transporte, hospedaje y alimentación (17.7%). En cambio, su participación aumenta considerablemente en los servicios personales y profesionales y en

²⁷ Cabe aclarar que aunque aparece en el cuadro, no haremos referencia a las actividades primarias, ya que emplean sólo al 0.5% de los ocupados.

gobierno (participando en estas actividades 35% y 17.7% de los no pobres, respectivamente, ver cuadro 3.13).

En cuanto a las diferencias según el sexo de los ocupados, tenemos que las hombres tienen participaciones más altas que las mujeres en la actividad secundaria (16.4% frente a 12.2%), notablemente en la construcción (8.3% frente a 0.8%) y en las actividades de transporte, hospedaje y alimentación (25.2% frente a 21.2%). En cambio, las mujeres tienen una mayor participación que los hombres en el comercio (26.2% frente a 20.7%), notablemente en los servicios personales y profesionales, que incluyen los servicios educativos y de salud, en los que las mujeres tienen alta participación (31.6% frente a 20.8%). En las actividades de gobierno y organismos internacionales no hay diferencia por sexo.

En cuanto a la rama de actividad por sexo y estrato de pobreza tenemos que los ocupados masculinos indigentes trabajan sobre todo en el comercio (28.8%), en el transporte, hospedaje y alimentación (27.3%, sobre todo en la primera actividad), tienen una participación muy elevada en la construcción (20.4%), y aunque también un porcentaje alto participa en actividades secundarias (14.8%), su porcentaje es más bajo que en el total de ocupados masculinos (16.45). Los pobres no indigentes tienen como principal actividad la de transporte, hospedaje y alimentos (30.7%), seguida por comercio, pero con un porcentaje mucho menor que el de los indigentes (20.5%), es el estrato con mayor participación en actividades secundarias (18.0%) y tienen menor participación en servicios personales y profesionales (14%), construcción (9.6%) y gobierno (6.6%). Los ocupados masculinos no pobres tienen una alta concentración en los servicios personales y profesionales (29.8%), aumenta mucho su participación en actividades de gobierno con respecto al total de los ocupados (10.5% frente a 7.9%), siendo importantes también las actividades de comercio y transporte, hospedajes y alimentación (19.4% y 19.6%).

Pasando a la rama de ocupación de las mujeres por estrato socioeconómico tenemos que las que son indigentes se concentran notablemente en las

actividades de transporte, hospedaje y alimentación (37.1%) y en el comercio (33.4%). En cambio las mujeres en el estrato de pobres no indigentes tienen la mayor concentración en el comercio (33.4%) y una menor participación, aunque todavía alta, en las actividades de transporte, hospedaje y alimentos (25.5%), los servicios personales y profesionales también es una actividad importante donde trabajan las mujeres pobres no indigentes (22.5%). Finalmente, en cuanto a las mujeres ocupadas pertenecientes al estrato de no pobres tenemos que tienen una alta concentración en los servicios personales y profesionales (41.9%), le siguen aunque en menor importancia el comercio (19.3%), los transportes, hospedaje y alimentación (14.3%) y el gobierno (11.8%). En la siguiente sección haremos una descripción de la posición en la ocupación y su relación con la pobreza.

4.4 Posición en la ocupación

Como muestra el cuadro 3.14, 74% de los ocupados en el DF son obreros o empleados, 17.1% trabajadores por cuenta propia, 3.7% patrones y 5.1% en otro tipo de ocupación (jornaleros, sin pago, cooperativistas). El peso de los obreros o empleados tiende a bajar al aumentar la pobreza, así entre los indigentes 61.5% tiene esta posición, mientras que entre los no pobres llega a 78 por ciento. La actividad por cuenta propia presenta casi el mismo nivel en los estratos de pobres (20.4% y 20.1%, indigentes y pobres no indigentes) y baja considerablemente en los no pobres (13.8%). El ser patrón es una característica que se presenta más entre los no pobres (5.6%), además, el porcentaje es ligeramente más del doble que el que tiene los pobres (2%). Las ocupaciones que por lo general tienen un carácter más marginal, las agrupadas en la categoría de “otros trabajadores” (jornaleros, sin pago y cooperativistas), están más presentes entre los ocupados indigentes (16.2%), baja considerablemente entre los pobres no indigentes (5.8%) y su porcentaje es muy bajo entre los no pobres (2.6%, ver cuadro 3.14).

En cuanto a los estratos de delegaciones (baja, media-baja, media y alta), cabe aclarar, que la distribución de los ocupados, por estratos de pobreza, casi no varía, con respecto al promedio del DF, por lo que ahorramos aquí su análisis. Sólo mencionamos que la diferencia más notable se da en la categoría de patrón, entre el estrato de delegaciones de pobreza baja y alta, cuyos porcentajes en el total de ocupados representan 5% y 2.7%, respectivamente (ver cuadros AE 3.18 del anexo estadístico).

Cuadro 3.14
Ocupados por posición en el trabajo, por sexo y estratos del MMIP, DF, 2004
(Porcentajes)

Estratos del MMIP	Posición en la ocupación				Total
	Obrero o empleado	Cuenta propia	Patrón	Otros Trabajadores ^a	
<u>Distrito Federal</u>					
Indigentes	61.5	20.4	1.8	16.2	100.0
Pobres no indigentes	72.1	20.1	2.0	5.8	100.0
Total de pobres	70.4	20.2	2.0	7.4	100.0
No Pobres	78.0	13.8	5.6	2.6	100.0
Total	74.1	17.1	3.7	5.1	100.0
<u>Hombres</u>					
Indigentes	65.4	17.8	1.2	15.6	100.0
Pobres no indigentes	74.0	18.6	2.7	4.6	100.0
Total de pobres	72.6	18.5	2.5	6.4	100.0
No Pobres	74.4	16.2	8.1	1.3	100.0
Total	73.5	17.4	5.2	4.0	100.0
<u>Mujeres</u>					
Indigentes	55.6	24.4	2.9	17.0	100.0
Pobres no indigentes	69.3	22.3	0.9	7.6	100.0
Total de pobres	67.3	22.6	1.2	9.0	100.0
No Pobres	82.6	10.8	2.4	4.2	100.0
Total	75.1	16.6	1.8	6.5	100.0

^a Jornaleros, sin pago y cooperativistas

Fuente: Elaboración propia con base el cuadro AE 3.16 del anexo estadístico

Donde sí se presentan diferencias en los niveles de pobreza por ocupación es entre hombres y mujeres. De esta forma, la probabilidad de ser pobre es más alta para los hombres cuando son obreros o empleados, que para las mujeres (72.6% y 67.3%, respectivamente), pero ello se debe a que en las mujeres el riesgo a ser

pobre aumenta en las categorías de trabajador por cuenta propia y en la de otros trabajadores. En cambio cuando son no pobres, el peso de estas categorías en el total de mujeres baja considerablemente (a 10.8% y 4.2%, respectivamente, ver cuadro 3.14). Si bien una situación parecida ocurre entre los hombres, el ser trabajador por cuenta propia no tiene porcentajes tan altos como en el caso de las mujeres indigentes o pobres no indigentes. Además entre los ocupados varones las variaciones en los porcentajes según posición en la ocupación no es tan grande entre pobres y no pobres como lo es entre las mujeres. Así, el porcentaje de cuenta propia de los ocupados varones tiene un rango de 18.5% y 16.2%, entre los pobres no indigentes y los no pobres, respectivamente (ver cuadro 3.14).

En cuanto a la relación entre pobreza y ocupación, tenemos que los ocupados tiende a padecer menos pobreza que el total de la población, ya que 51.3% de los ocupados son pobres (ver cuadro 3.15), mientras que en el total de la población es de 54.5%, lo anterior debido a que, como ya vimos en el capítulo anterior, la pobreza tiende a aumentar entre los menores de edad y los ocupados se refiere sólo a los de 12 años y más.

El cuadro 3.15 muestra que la probabilidad de ser pobre cuando se es obrero o empleado es ligeramente más baja (48.7%) que en el promedio de los ocupados (51.3%). También la indigencia tiende a ser menor, ya que en el total de ocupados ésta es de 8%, mientras que en la posición de obrero o empleado es de 6.7% (ver cuadro 3.15).

Cuadro 3.15
Ocupados según estratos del MMIP y posición en la ocupación, DF, 2004
(porcentajes)

Estratos del MMIP	Posición				Total
	Obrero o empleado	Cuenta propia	Patrón	Otros trabajadores	
Indigentes	6.7	9.6	4.0	25.6	8.0
Pobres no indigentes	42.0	51.0	22.9	49.6	43.2
Total de pobres	48.7	60.6	26.9	75.3	51.3
No Pobres	51.3	39.4	73.1	24.7	48.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro AE 3.16 del anexo estadístico

Por otra parte, la probabilidad de ser pobre aumenta para los trabajadores por cuenta propia, ya que 60.6% se encuentra en esta condición. No obstante, es entre los ocupados clasificados como otros trabajadores (jornaleros, sin pago y cooperativistas) en los que la pobreza aumenta considerablemente, (75.3%). Asimismo, estos trabajadores tienen el nivel más alto de indigencia, que afecta a un cuarto de éstos. En contraste, entre los ocupados que se declararon patrones, 75.3% se ubica en el estrato de no pobres y sólo 4% en los indigentes.

4.5 La posición en la ocupación según estratos de delegaciones (alta, media, media-baja y baja)

Vale la pena detenerse aquí a mirar las diferencias en los niveles de pobreza, por posición en la ocupación y el estrato de delegaciones. Como puede observarse en el cuadro 3.16, el nivel de pobreza de los ocupados en el estrato de delegaciones de pobreza baja es considerablemente menor que en el resto de los estratos delegacionales (37.9%, frente a 52.2% en el estrato de pobreza media baja, 51.4% en el de media y 61.8% en el de pobreza alta). Por otra parte, en el estrato delegacional de pobreza baja, la indigencia es de 2.6%, aumenta al doble en el de pobreza media baja (5.2%), pasa a 8.1% en el de pobreza media y a 9.7% en el de alta.

En cuanto a la pobreza de los trabajadores por cuenta propia, un poco más de 50% es pobre en el estrato de pobreza baja y llega al 69.2% en el de pobreza alta. La indigencia en este grupo de trabajadores no varía tanto entre estratos de delegaciones, así, del total de trabajadores por cuenta propia en el estrato de pobreza baja 8.8% es indigente, frente a 11.7% en el estrato delegacional de pobreza alta.

En lo que respecta a la posición de patrón tenemos que 84.4% de los que habitan en las delegaciones agrupadas en el estrato de pobreza baja corresponden al estrato de los no pobres, proporción que baja considerablemente en los estratos

delegacionales de pobreza media-baja y media (79.9% y 77.9%), y en el de pobreza alta sólo representa 45.3% del total de los que se declararon en esta posición (ver cuadro 3.16).

Finalmente, tenemos a los ocupados clasificados como otros trabajadores (jornaleros, sin pago y cooperativistas). De nuevo encontramos que en esta categoría ocupacional la pobreza es más alta que en el resto de categorías, sus porcentajes varían de 70.4% en el estrato de delegaciones con pobreza baja a 82.2% en el de pobreza alta, siendo este porcentaje el de pobreza más alta en todas las categorías ocupacionales y por estrato de delegaciones.

Cuadro 3.16
Pobreza por posición en la ocupación y estrato de delegaciones^a DF, 2004
(porcentajes en cada categoría ocupacional)

Estratos del MMIP	Posición en la ocupación				Total
	Obrero o empleado	Cuenta propia	Patrón	Otros trabajadores	
<u>Pobreza baja</u>					
Indigentes	2.6	8.8	3.6	27.6	5.0
Pobres no indigentes	31.6	41.6	11.9	42.9	32.9
Total de pobres	34.3	50.4	15.6	70.4	37.9
No Pobres	65.7	49.6	84.4	29.6	62.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Pobreza media-baja</u>					
Indigentes	5.2	7.6	0.0	22.4	6.4
Pobres no indigentes	45.2	54.4	20.1	44.8	45.9
Total de pobres	50.3	62.0	20.1	67.2	52.2
No Pobres	49.7	38.0	79.9	32.8	47.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Pobreza media</u>					
Indigentes	8.1	9.1	4.1	24.0	8.8
Pobres no indigentes	41.7	49.7	18.1	54.8	42.7
Total de pobres	49.8	58.7	22.1	78.8	51.4
No Pobres	50.2	41.3	77.9	21.2	48.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Pobreza alta</u>					
Indigentes	9.7	11.7	7.3	26.9	10.9
Pobres no indigentes	49.1	57.5	47.5	55.3	50.8
Total de pobres	58.8	69.2	54.7	82.2	61.8

No Pobres	41.2	30.8	45.3	17.8	38.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez; Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos; Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan; Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa
Fuente: Cuadro AE 3.17 del anexo estadístico

4.6 Acceso a la seguridad social y pobreza

Pasemos ahora a analizar otra de las condiciones que se asocian con la pobreza, que es el acceso a la seguridad social. En el DF ésta cubre al 46.8% de los ocupados (ver cuadro 3.17). Cabe resaltar que las mujeres tienen una mayor cobertura de seguridad social que los hombres (49.7% frente a 44.7%, respectivamente, ver cuadro AE 3.21 del anexo estadístico). Por otra parte, el acceso a la seguridad social está altamente asociado con la pobreza, ya que del total de ocupados clasificados como indigentes, casi 90% no tiene acceso a la seguridad social, en cambio entre los no pobres, 60.6% sí tiene acceso (ver cuadro 3.17).

Cuadro 3.17
Ocupados con y sin acceso a la seguridad social, por estratos del MMIP, DF, 2004
(Porcentaje)

Estratos del MMIP	Seguridad social		Total
	Sin acceso	Con acceso	
	(porcentajes horizontales)		
Indigentes	89.5	10.5	100.0
Pobres no indigentes	62.0	38.0	100.0
Total de pobres	66.3	33.7	100.0
No Pobres	39.4	60.6	100.0
Total	53.2	46.8	100.0
	(porcentajes verticales)		
Indigentes	13.5	1.8	8.0
Pobres no indigentes	50.4	35.1	43.2
Total de pobres	63.9	36.9	51.3

No Pobres	36.1	63.1	48.7
Total	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro AE 3.20 del anexo estadístico.

Ese mismo cuadro muestra que la pobreza es más alta entre los ocupados que no tienen acceso a la seguridad social, ya que del total, 63.9% es pobre, en comparación con 39.9% entre los ocupados que sí tienen acceso. Es por ello fundamental que se busquen mecanismos para ampliar la cobertura de seguridad social en la ciudad. Una alternativa que puede vislumbrarse a mediano plazo es la creación de servicios de seguridad social proporcionados por el DF, financiado en forma conjunta con los empresarios y trabajadores de la ciudad.

4.7 Ocupados por tamaño de establecimiento y pobreza

Pasemos ahora a analizar la relación entre pobreza y tamaño del establecimiento, siendo ésta otra de las variables a las que se les atribuye una fuerte influencia en los niveles de pobreza. En el cuadro 3.18 se puede constatar que la condición de pobreza se asocia al tamaño del establecimiento, en parte porque, en general, los de mayor tamaño son los que tienen mayor cobertura de seguridad social. Por tamaño de establecimiento los ocupados se distribuyen de la siguiente manera: casi una quinta parte en los establecimientos de una persona, una cuarta parte en los de 2 a 6 personas, 44.1% en los que tienen 16 o más personas laborando, y el porcentaje restante en establecimientos de 6 a 15 personas.

Del total de ocupados indigentes, 74.6% labora en establecimientos pequeños (27.6% en los de una persona y 47% en los de dos a cinco) y sólo 13.2% en los de 16 personas y más. En cambio, de los ocupados en el estrato de no pobres 57.5% trabaja en éste último tipo de establecimientos, mientras que una tercera parte lo hace en los que son de hasta de cinco personas.

Cuando se relaciona el tamaño de establecimiento y la pobreza, encontramos que es mayor entre los ocupados que laboran en establecimientos de hasta cinco

persona (con porcentajes de 65.9% y 66.2% en los de una persona y de dos a cinco, respectivamente). Por otro lado, llama la atención que la indigencia sea más alta en los establecimientos de dos a cinco personas (ver cuadro 3.18). En contraste si consideramos sólo a los trabajadores que laboran en establecimientos de 16 personas y más la indigencia es sólo 2.4%, la pobreza llega a 36.4% y la no pobreza al 63.7%, siendo esta última cifra la más elevada entre los ocupados según el tamaño de establecimiento.

Hasta aquí hemos analizado las principales características de los ocupados en el DF y la relación que mantienen con la pobreza, a continuación presentamos las conclusiones de este capítulo.

Cuadro 3.18
Ocupados por tamaño de establecimiento y estratos del MMI, DF, 2004

Estratos del MMIP	Tamaño del establecimiento en persona					Total
	1	2 a 5	6 a 10	11 a 15	16 y mas	
	<u>Porcentajes horizontales</u>					
Indigentes	27.6	47.0	9.7	2.5	13.2	100.0
Pobres no indigentes	23.1	28.2	9.5	4.6	34.6	100.0
Total de pobres	23.8	31.1	9.5	4.3	31.3	100.0
No Pobres	13.0	16.7	8.0	4.8	57.5	100.0
Total	18.5	24.1	8.8	4.5	44.1	100.0
	<u>Porcentajes verticales</u>					
Indigentes	12.0	15.6	8.9	4.5	2.4	8.0
Pobres no indigentes	53.9	50.6	46.7	44.1	34.0	43.2
Total de pobres	65.9	66.2	55.6	48.5	36.4	51.3
No Pobres	34.2	33.8	44.5	51.5	63.6	48.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Cuadro AE 3.23 del anexo estadístico

5 Comentarios finales sobre la ocupación y la pobreza en el DF

A lo largo de este capítulo hemos analizado la relación entre pobreza, características ocupacionales de los jefes de hogar y del total de ocupados. En

primer término vimos que a medida que la tasa de dependencia es más alta, la pobreza aumenta. Sin embargo, a pesar de que en los hogares con jefatura masculina la TD es mayor que en los de jefatura femenina, el ingreso per cápita es muy similar entre ambos tipos de hogares.

Por otra parte, cuando se analiza la condición de ocupación notamos que los jefes de hogar, tanto masculinos como femeninos, tienen tasas de participación laboral más altas que las observadas entre la población total en edad de trabajar. Encontramos también que la participación laboral entre las jefas de hogar en el estrato de indigentes es de casi 90%, en cambio un importante número de éstas son inactivas en el estrato de no pobres. En los hogares con jefatura masculina, los jefes tienen alta participación laboral, más de 90 en los estratos de pobres y 85% en los no pobres.

En lo que se refiere a la pobreza y la condición de actividad encontramos que ésta es más alta en los hogares de los que se declararon desocupados, le sigue en los que el jefe se declaró ocupados y finalmente en los hogares de los jefes inactivos. La menor pobreza en este último tipo de hogares puede deberse a diversas razones, entre las que se encuentra que los jefes de hogar reciben ingresos seguros, como jubilaciones, o bien, que otros miembros del hogar están empleados y la TD es menor. Consideramos que es la no pobreza la que permite la inactividad de los jefes.

En cuanto a la participación laboral en el total de la población de 12 años y más encontramos que, como es característico en el país, la tasa de participación femenina es relativamente baja, aunque es ligeramente más alta entre el estrato de no pobres. En cuanto a los varones, ésta es mayor al 70% y, contrariamente con lo que sucede con las mujeres, es más alta en los estratos de indigentes. Esta diferencia puede deberse a que los hombres, cuando viven en hogares pobres, tienden a incorporarse desde más tempranas edades al mercado laboral, además de continuar en la vida activa por más años. En cambio, las mujeres cuando son indigentes tienen más dificultades para participar en el mercado laboral, sobre

todo porque una proporción alta tienen que realizar trabajo doméstico y cuidado de otros (niños y adultos). En cambio las mujeres en los estratos de no pobres tienen mayores recursos y educación, lo que les facilita la entrada al mercado laboral.

También notamos que en términos de horas trabajadas, los varones tienden a tener jornadas laborales más largas que las mujeres, sobre todo los indigentes. Los ingresos también presentaron un diferencial importante, aunque cuando se trata de obreros o empleados, la brecha de ingreso es reducida. Las principales diferencias se presentan entre mujeres y hombres que trabajan por cuenta propia o como patronos. En cambio no se observan grandes diferencias cuando los ingresos se comparan por género y estrato de pobreza. Así, la brecha de los ingresos de las mujeres frente a los hombres en el estrato de indigentes y de pobres no indigentes no es tan amplia, pero crece considerablemente cuando se trata del estrato de no pobres.

Existe una fuerte relación entre pobreza y rama de actividad. Así por ejemplo, los hombres más pobres se concentran en la construcción, el comercio y transporte y las mujeres en el comercio y preparación de alimentos. En cambio los no pobres, tanto varones como mujeres tienen participación alta en actividades profesionales, el gobierno, y en menor medida comercio y transporte, hospedaje y alimentos.

En términos de la pobreza y la posición en el trabajo encontramos que ésta tiende a ser más alta entre los ocupados por cuenta propia; cuando son obreros o empleados tiende a ser igual al promedio, y baja considerablemente entre los que se declararon patronos.

También encontramos diferencias relevantes en términos de la posición en la ocupación y la distribución territorial de los trabajadores. En las delegaciones de pobreza baja claramente habitan los trabajadores con ingresos más altos, mientras que en la de pobreza alta los de ingresos más bajos (situación que se presenta aun entre los patronos). Esto da una clara idea de la distribución territorial por estrato de pobreza.



Finalmente encontramos que el acceso a la seguridad social es determinante en el nivel de vida de los ocupados, ya que entre los indigentes sólo 10% tienen acceso a estos servicios, mientras que entre los no pobres el porcentaje aumenta a más de 69 por ciento. También el tamaño del establecimiento se relaciona con la pobreza debido a que los establecimientos de mayor tamaño son también los que mayor cobertura tienen de la seguridad social.

ANEXO METODOLÓGICO. Breve descripción del MMIP

Una explicación global

El Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP) combina tres metodologías. Una de ellas previamente existente y dos desarrolladas como parte del MMIP. La primera es la de Línea de pobreza (LP) en su variante de la Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE). Las segundas son la de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) en su versión mejorada (Boltvinik, 1992) y la metodología de cálculo de la pobreza de tiempo Su fundamento es la siguiente concepción de las fuentes de bienestar de los hogares y la crítica de los métodos de LP y de NBI a partir de ésta:

"Dadas sus necesidades, cuya variabilidad se suele subestimar, la satisfacción de las necesidades básicas de una persona o de un hogar, depende de las siguientes seis fuentes de bienestar: a) el ingreso corriente; b) los derechos de acceso a servicios o bienes gubernamentales de carácter gratuito (o subsidiados); c) la propiedad, o derechos de uso, de activos que proporcionan servicio de consumo básico (patrimonio básico acumulado); d) los niveles educativos, las habilidades y destrezas, entendidos no como medios de obtención de ingresos, sino como expresiones de la capacidad de entender y hacer; e) el tiempo disponible para la educación, la recreación, el descanso, y para las labores domésticas; y f) los activos no básicos o la capacidad de endeudamiento del hogar.

Entre algunas de estas fuentes de bienestar existe posibilidad de sustitución. Con un mayor ingreso se pueden sustituir algunos derechos de acceso, atendiendo necesidades como salud y educación privadamente, o sustituir la no-propiedad de algunos activos de consumo (verbigracia, rentar una vivienda). Esta sustituibilidad no es perfecta, sin embargo. Con ingresos adicionales no se puede sustituir la falta de tiempo disponible para educación y recreación; si no están desarrolladas las redes básicas de agua y drenaje, no será posible (o será muy caro) acceder a estos servicios.

La limitación principal de los métodos de línea de pobreza y de necesidades básicas insatisfechas (tal como éste se ha venido aplicando en A.L.) consiste en que proceden, el primero, como si la satisfacción de necesidades básicas dependiera solamente del ingreso o del consumo privado corriente de los hogares; el segundo, en sus aplicaciones usuales

(haciendo caso omiso del último indicador), elige indicadores de satisfacción de necesidades que básicamente dependen en América Latina de la propiedad de activos de consumo (vivienda) o de los derechos de acceso a servicios gubernamentales (agua, eliminación de excretas y educación primaria), por lo cual implícitamente deja de tomar en cuenta las demás fuentes de bienestar.

Es decir, el método de LP no toma en cuenta las fuentes b) a f) cuando se compara la línea de pobreza con el ingreso del hogar, o las fuentes b) a e) cuando se compara con el consumo. Por su parte, el método de NBI, tal como se ha venido aplicando en A.L., deja de considerar el ingreso corriente y las fuentes d) a f). Es decir, ambos tienen una visión parcial de la pobreza, por lo cual tienden a subestimarla. En la medida en que las fuentes de bienestar consideradas por ambos métodos son distintas, de inmediato podemos concluir que más que procedimientos alternativos, como se les suele considerar, son complementarios" (Boltvinik, *op. cit.*, p. 355).

El MMIP se desarrolla para tomar cabalmente en cuenta estas fuentes de bienestar de las personas. Para lograr la plena complementariedad de los dos métodos en los que se apoya se requiere precisar cuáles necesidades se detectarán por el método de NBI y cuáles vía LP. En principio, deberían trabajarse por NBI todas las que dependan conceptualmente o de manera preponderante -y para la mayoría de los hogares- del gasto público (consumo e inversión), de la inversión acumulada del hogar, y del tiempo disponible de las personas del hogar. Quedarían para ser analizadas por LP, las necesidades que dependan fundamentalmente del consumo privado corriente (aunque puede haber algunas excepciones).

Deberían identificarse por NBI la satisfacción de las siguientes necesidades:

- i) La adecuación sanitaria (*agua y drenaje*),
- ii) Recolección de basura,
- iii) Teléfono.
- iv) La adecuación educativa de adultos y menores en edad escolar
- v) La adecuación energética (*electricidad y combustible para cocinar*).
- vi) La *vivienda*.
- vii) El *mobiliario y equipamiento del hogar*.
- viii) La *atención a la salud y seguridad (social)*, puesto que pueden satisfacerse a través de servicios gratuitos o privados, **requieren un tratamiento mixto**. Si las personas no tienen acceso a los servicios gratuitos, y su ingreso no les permite la atención médica privada y

seguros privados, las necesidades en cuestión se considerarán insatisfechas.

Quedan como necesidades cuya satisfacción-insatisfacción se verifica exclusivamente por LP, las de:

- ix) *Alimentación.*
- x) *Vestido, calzado y cuidado personal.*
- xi) *Higiene personal y del hogar.*
- xii) *Transporte y comunicaciones básicas.*
- xiii) Adicionalmente, casi todas las necesidades identificadas por NBI conllevan gastos corrientes por parte del hogar, que deben ser considerados para fijar el nivel de la línea de pobreza.
- xiv) Las necesidades de *recreación, información y cultura*, imponen a las familias requisitos de tipo mixto. Por una parte, es necesaria la disponibilidad de tiempo. Pero por otra, casi siempre resulta necesario incurrir en una serie de gastos (equipo para hacer deporte, boletos para espectáculos, gastos de transporte, etc.). La solución ideal sería identificar directamente su (in)satisfacción. No es tampoco mala solución identificar la disponibilidad de tiempo libre en el componente de tiempo y los gastos monetarios requeridos incorporarlos a la línea de pobreza.
- xv) Las personas necesitan tiempo disponible para el trabajo doméstico, para la interacción social, incluida la participación cívica y política, para la educación, y para llevar a cabo las actividades que decidan, como recreación, meditación y otras actividades de autorrealización. Para tal fin se ha desarrollado una metodología, que aquí se aplica que identifica la carencia de tiempo disponible calculando el exceso de tiempo de trabajo.

En la aplicación aquí presentada, basada en los microdatos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 2004, del INEGI, siete dimensiones se consideraron por el Método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) o método directo, una por un procedimiento mixto (salud y seguridad social).

Las siete dimensiones de NBI son:

- i) *Inadecuación de la Calidad y Cantidad de la Vivienda*, que se forma, a su vez, de 2 sub dimensiones, inadecuación de la calidad

de la construcción (tal como se expresa en los materiales utilizados en muros y techos y los recubrimientos utilizados en pisos), e inadecuación de cantidad de espacio por ocupante, o hacinamiento, medida por la relación entre cada uno de los tipos de espacios de la vivienda (dormitorios, cocina y cuartos multiuso) y el número de sus ocupantes. El índice sintético de inadecuación de la vivienda resulta de la multiplicación de los dos indicadores.

- ii) Inadecuación de las Condiciones Sanitarias, que se integra por los indicadores de agua, drenaje y excusado.
- iii) *Inadecuación energética*. Electricidad y combustible para cocinar.
- iv) *Inadecuación del Patrimonio Básico* o bienes durables, que constituye un indicador de una de las fuentes de bienestar, y no de una necesidad específica en particular (algo enteramente similar a lo que ocurre con el ingreso y el tiempo). En la norma se incluyen equipos domésticos asociados a las necesidades de alimentación, higiene y recreación, entre otras.
- v) *Rezago Educativo*, que se construye a partir de los indicadores de alfabetismo, asistencia escolar y nivel de instrucción.
- vi) *Recolección de Basura*
- vii) *Teléfono doméstico*

El procedimiento mixto se utiliza en el indicador

- viii) *Inadecuación de Acceso a la Atención a la Salud y a la Seguridad Social*.

Además de estos indicadores de NBI y el mixto, se mide la adecuación del acceso del hogar a dos recursos o fuentes de bienestar fundamentales: ingresos y tiempo.

La disponibilidad de tiempo libre se determina a través del *Exceso de Tiempo de Trabajo*, como indicador inverso de tiempo disponible para educación, recreación y trabajo doméstico (también indicador de una de las fuentes de bienestar).

La satisfacción de las demás necesidades se identifica por el método indirecto o de la línea de pobreza (LP), comparando el ingreso por adulto equivalente de los hogares, con las líneas de pobreza también expresadas por adulto equivalente.

El procedimiento general de NBI mejorado empieza construyendo un indicador de logro, lo que supone el otorgamiento de puntajes a variables como las antes citadas, así como la definición de la norma mínima en cada dimensión. Este indicador se estandariza al dividirlo entre el puntaje de la norma, de tal manera que la variable queda expresada en n° de veces ésta. Con ello la variable pierde la unidad de medida original en la que estaba expresada y se convierte en un número puro. El siguiente paso es uniformar, al máximo posible, el rango de variación de los indicadores estandarizados, para lo cual se reescalan los valores superiores a la norma -cuando el máximo observable rebase el valor 2- para acotarlos entre más de 1 y 2. Con ello se busca que todos los indicadores de logro queden en el rango de 0 a 2, con la norma en el 1. El último paso es reconvertir este indicador a uno de carencia, restando su valor de 1 y dejando el rango de los indicadores de carencia entre -1 y +1, con la norma en el 0. Los valores positivos expresan carencias, el 0 equilibrio, y los valores negativos, bienestar. Lamentablemente no en todos los indicadores se pudo lograr el rango total de variación, por lo que algunos de ellos son indicadores de carencia que sólo varían del 0 al +1.

Se obtienen 7 indicadores de carencia por NBI, uno mixto, uno de tiempo libre, y uno de LP *para cada hogar*. Los indicadores sintéticos de cada una de las dimensiones de NBI y el indicador mixto se combinan mediante una media aritmética ponderada para obtener el indicador integrado de NBI en cada hogar, que indica el grado de insatisfacción del conjunto de las necesidades verificadas directamente, o intensidad de la pobreza por NBI: $I(NBI)_j$. Por otra parte, el indicador de exceso de trabajo y el de ingresos se combinan en un indicador compuesto de tiempo-ingresos, que resulta de dividir el ingreso entre un índice de exceso de tiempo de trabajo, antes de compararlo con la LP, para obtener la intensidad de la pobreza por ingresos-tiempo: $I(LPT)_j$. Para integrar las 5 dimensiones de NBI y la mixta entre sí, así como su indicador sintético con el de la dimensión ingresos-

tiempo, se utiliza un sistema de ponderadores de costos que se deriva de la estructura de costos que provee la CNSE.

Al integrar así las dimensiones de LP-tiempo, $I(LPT)$, y el de NBI, $I(NBI)$, se obtiene el indicador integrado de $I(MMIP)$ para cada hogar, que indica si éste es pobre o no y la intensidad de su pobreza.

Una vez identificada la población pobre y la no pobre, tanto por cada uno de los métodos parciales como por el integrado, se procede a:

- a) Clasificar la población pobre en tres estratos, según la intensidad de su pobreza y la no pobre también en tres estratos, según los valores negativos de su $I(MMIP)$, que indican niveles de bienestar.
- b) Para cada estrato, y para el conjunto de la población pobre, se calculan los principales índices de pobreza: la incidencia (H), la intensidad (I), la incidencia equivalente (H_I) y el número de pobres equivalentes (qI).
- c) Finalmente, se presenta el perfil de las carencias.

Analicemos las definiciones de los tres estratos de pobres y las dos sumas parciales que se han hecho.

- *Indigentes*. Se clasifican como tales, en el $MMIP$ y en los otros métodos parciales, a todas las personas que vivan en hogares donde el valor de I es mayor que 0.50. Es decir, se trata de hogares que cumplen, en promedio, menos de la mitad de las normas definidas, de ingresos, de tiempo y de necesidades básicas.
- *Pobres no indigentes* son aquellos que tienen una $I(MMIP)$ mayor que cero y menor o igual a 0.50. Son el complemento de los indigentes y están formados por los *muy pobres* y los *pobres moderados*.
- *Muy Pobres*. Son los que obtuvieron valores de $I(MMIP)$ mayores que 0.33 y menores o iguales a 0.50. Es decir, es población que cumple entre la mitad y dos terceras partes de las normas.

- *Pobres Extremos.* Se obtiene agregando los indigentes y los muy pobres. Por tanto, es población que tiene una I mayor que 0.33. Es decir, es población que cumple menos de las dos terceras partes de las normas. Su complemento son los pobres moderados.
- *Pobres moderados o no extremos.* Son los que se ubican con valores de I(MMIP) mayores que cero pero menores o iguales a 0.33.

Veamos los estratos de no pobres:

- *Con Sanbrit* (satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingresos y tiempo). Son los situados en valores de I(MMIP) entre 0 y menos 0.099. Es decir, cumplen las normas definidas o las rebasan en menos de 10%.
- *Clase media.* Clasifican así los hogares cuya I(MMIP) tiene valores entre menos 0.1 y menos 0.49. Es decir, es la población que rebasa las normas entre 10 y menos de 50%.
- *Clase Alta.* Rebasan las normas en 50% o más y, por tanto, tienen una I(MMIP) de menos 0.5 o menos.

La Variante de CNSE de la LP del MMIP.

La variante de la Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE), fue desarrollada como parte de los trabajos de investigación de COPLAMAR (1982 y 1983). El primer paso de esta metodología consiste en determinar los requerimientos de bienes y servicios de los individuos que conforman un hogar durante un periodo determinado, por ejemplo un año. En el caso de los bienes durables es necesario distinguir entre la cantidad requerida y el uso familiar anual, siendo el primero mayor que el segundo. Por ejemplo, la familia requiere una estufa pero sólo usa -desgasta o deprecia- 0.10 estufas anualmente (si la vida útil

de la estufa se estima en 10 años). En los no durables, por ejemplo alimentos, las cifras son iguales. La canasta está definida por el vector de cantidades del uso anual. Es éste el que debe multiplicarse por los precios de los bienes para obtener el costo anual de cada rubro. La suma de los costos anuales de todos los rubros constituye el costo anual de la CNSE. Este costo constituye la línea de pobreza. Ésta se compara con los ingresos o el consumo del hogar para definir si el hogar es o no es pobre.

En el cálculo de los requerimientos normativos surgen dos problemas fundamentales. En *primer lugar*, la sustentación de las normas de las que dichos requerimientos se derivan. Éste es el problema más complejo en los estudios de pobreza y sobre el que menos acuerdo existe. Una de las vertientes de la discusión, entre las concepciones absoluta y relativa de la pobreza, puede verse como la polémica entre dos visiones de los umbrales mínimos debajo de los cuales se presentan las situaciones de pobreza: la de supervivencia física y la de normas socialmente determinadas.²⁸ En la construcción de la CNSE se partió de un doble criterio. Por una parte, la realidad del país, reflejada en los bienes y servicios de consumo frecuente. Por otra parte, la legislación que expresa tanto realidades como objetivos a alcanzar. La operacionalización del primer concepto se logró a través del análisis de las prácticas de consumo del decil 7 de la población nacional según la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 1977. El segundo criterio consideró los derechos que la legislación otorga, tanto los sociales -para todos los habitantes- como los de clase. Con estas bases se llegó a una definición operacional -la CNSE- que expresa un concepto de pobreza relativa.

En *segundo lugar*, la lista de requerimientos totales debe clasificarse en dos grupos. Por una parte, aquellos que habrán de ser satisfechos por la vía del consumo privado, es decir cuyo costo deberá ser financiado por las familias, y por otra parte el que habrá de ser financiado por el gasto público (gubernamental o de

²⁸ Para una síntesis de la discusión véase Julio. Boltvinik (1990).

instituciones de seguridad social). *Sólo los rubros del primer tipo deben conformar la línea de pobreza*, puesto que ésta se compara con los ingresos o con los gastos de consumo privados de los hogares. Aquí caben dos procedimientos. El más simple consiste en definir para todos los hogares, de manera idéntica, cuáles rubros entran en cada categoría. Otro, más arduo, consiste en formar esta clasificación para cada hogar según sus condiciones particulares de acceso a las transferencias públicas. En la CNSE de COPLAMAR se adoptó el primer camino: los satisfactores que habrían de satisfacerse con cargo al gasto gubernamental o de la seguridad social, fueron los servicios de educación primaria y secundaria, tanto para menores como para adultos; la prestación de los servicios de salud; y la instalación y mantenimiento de la infraestructura de agua y drenaje. El acceso a estos servicios sería entonces por la vía de las transferencias públicas. El resto de los rubros debería ser financiado por los hogares, lo que supone su acceso por las vías mercantiles o de auto producción.²⁹ Esta división única y para todos los hogares, facilitó los cálculos pero subestimó el nivel de la línea de pobreza. Parte del problema, al menos en el caso de salud y seguridad social, se resuelve en el MMIP con el procedimiento mixto, que toma en cuenta que la población que no tiene acceso a servicios de salud gratuitos se ve obligada a sufragar los gastos en la materia, pero éstos no se contemplan en la línea de pobreza.

La línea de pobreza (LP) resultante se compara entonces con los ingresos de los hogares. Aquí nuevamente hicimos una simplificación en COPLAMAR. El cálculo de la línea de pobreza se hizo para la familia promedio de cada decil, según el tamaño y composición media de sus hogares. Lo más exacto es hacer esto para cada hogar, lo que se puede lograr calculando la CNSE por persona o por adulto equivalente, de tal manera que la LP aplicable a cada hogar resulte de multiplicar

²⁹ Para el análisis de las formas de acceso a los satisfactores, véase Julio Boltvinik (1984, 1986a y 1986b).

este costo unitario por el número de unidades en cada hogar.³⁰ Este es el procedimiento adoptado aquí.

³⁰ Hay sin embargo un fuerte contra-argumento para el uso de la línea de pobreza promedio nacional, dado que los hogares pueden clasificarse como pobres o no pobres de acuerdo con promedios demográficos y de participación laboral, introduciendo un concepto de potencialmente pobre si el hogar tiene el tamaño y la estructura promedio nacional. Un ejemplo podría clarificar este argumento. Un hogar, compuesto por una pareja sin niños, puede ser clasificado como no-pobre. Sin embargo, la pareja puede que no tenga hijos porque temen que no puedan hacer frente a los gastos, no solo porque la necesidad de dinero sería mayor, sino porque también la mujer probablemente tenga que abandonar su empleo para cuidar a sus hijos. ¿Son realmente no pobres?

Bibliografía

- Boltvinik, Julio (1984) "Satisfacción Desigual de las Necesidades Esenciales en México", en Carlos Tello y Rolando Cordera (eds.), *La Desigualdad en México*, Siglo XXI editores, México, pp. 17-64.
- (1986a) "Sistema de Necesidades y Modo de Vida en México", *Investigación Económica*, Vol. XLV, No 175, Facultad de Economía, UNAM, enero-marzo, pp.169-204.
- (1986b) "Modo de Producción Estatal y Satisfacción de Necesidades Esenciales en México", *Investigación Económica*, Vol. XLV, No. 177, Facultad de Economía, UNAM, julio-septiembre, pp. 195-244.
- (1990) *Pobreza y necesidades básicas. Conceptos y métodos de medición*, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Caracas, pp.26-30.
- (1992) "El Método de Medición Integrada de la Pobreza. Una propuesta para su Desarrollo", *Comercio Exterior*, Revista del Banco Nacional de Comercio Exterior, México, vol.42, N°4, abril, pp. 354-365.
- Boltvinik, Julio y Araceli Damián (2003) "Mediciones de pobreza y los derechos sociales en México", *Papeles de Población*, Nueva Época, Año 9, núm. 35, Centro de Investigación y Estudios Avanzados en Población, UAEM, enero-marzo. pp. 101-136.
- (2006) "La pobreza en el Distrito Federal en 2004", Informe de Investigación, Secretaría de Desarrollo Social del DF y El Colegio de México.
- COPLAMAR (1982) *Necesidades Esenciales y Estructura Productiva en México*, Presidencia de la República, México.
- (1983) *Macroeconomía de las Necesidades Esenciales en México*, Siglo XXI Editores, México.
- Damián, Araceli (en prensa) "La pobreza en México y en sus principales ciudades", en Gustavo Garza y Martha Schteingart (coords.) Nuevos procesos y modelos del desarrollo urbano y regional en México, El Colegio de México, México.
- y Julio Boltvinik (2006) "La pobreza en el Distrito Federal en 2004", Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno del DF, Informe de investigación, noviembre.
- Flores, Roberto (2003-2004) "Mercado de Trabajo", *Demos, Carta Demográfica sobre México, 2003-2004* (16)
- Furedi, Frank (1977) *Population and Development. A Critical Introduction*, Polity Press, Cambridge, U.K.
- Ham, Roberto (2003-2004) "Envejecimiento Demográfico", *Demos, Carta Demográfica sobre México, 2003-2004* (16)



Hobsbawm Eric (1995) *Age of Extremes. The Short Twentieth Century, 1914-1991*, Abacus 1995, Londres, pp 627.

INEGI (2002) *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*, microdatos de la muestra censal, México.

----- (2003) *La evolución de los hogares unipersonales*, México.

----- (2005) *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares, 2004*, microdatos, México.

----- (2007) "México en corto", boletín de prensa, 14 de febrero.

----- (2008) *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*, México.

Salazar Cruz, Clara Eugenia (1999), *Espacio y vida cotidiana en la ciudad de México*, México, El Colegio de México.

Welti, Carlos (2003-2004) "Política de población y desarrollo económico", *Demos*, op. cit.





ANEXO ESTADÍSTICO





Datos sobre pobreza por el MMIP y sus principales componentes



Cuadro AE-1.1
POBREZA POR EL MMIP Y POBLACIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO
FEDERAL AGRUPADAS POR ESTRATOS, 2004
(absolutos y porcentajes verticales)

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	<i>Total de población</i>
ABSOLUTOS (MILES)					
Baja ^b	354	1,459	1,813	1,006	2,819
Media-Baja ^c	244	990	1,234	959	2,192
Media ^d	107	731	838	671	1,509
Alta ^e	124	748	872	1,337	2,209
Total	829	3,927	4,756	3,973	8,729
PORCENTAJES VERTICALES					
Baja ^b	42.7	37.1	38.1	25.3	32.3
Media-Baja ^c	29.4	25.2	25.9	24.1	25.1
Media ^d	12.9	18.6	17.6	16.9	17.3
Alta ^e	15.0	19.0	18.3	33.7	25.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: elaboración propia con base en Boltvinik y Damián, 2006, Cuadros 10 a 29 de Anexo Estadístico.

Cuadro AE-1.2
POBREZA POR EL MMIP EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, AGRUPADAS POR
ESTRATOS DE POBREZA, 2004
(porcentajes horizontales)

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	<i>Total de población</i>
Pobreza Baja ^b	12.55	51.75	64.30	35.70	100.00
Pobreza Media-Baja ^c	11.11	45.17	56.28	43.72	100.00
Pobreza Media ^d	7.10	48.43	55.53	44.47	100.00
Pobreza Alta ^e	5.62	33.86	39.47	60.53	100.00
Total	9.49	44.99	54.49	45.51	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: *Ibid.*

Cuadro AE-1.3
INDICADORES DE CARENCIA DEL MMIP EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, AGRUPADAS POR ESTRATO DE POBREZA, 2004

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	<i>Total de población</i>
q (absolutos)					
Baja ^b	124,075	747,803	871,878	1,336,867	2,208,745
Media-Baja ^c	107,129	730,580	837,709	670,902	1,508,611
Media ^d	243,638	990,276	1,233,914	958,509	2,192,423
Alta ^e	353,852	1,458,767	1,812,619	1,006,332	2,818,951
H (porcentajes)					
Baja ^b	5.62	33.86	39.47	60.53	100.00
Media-Baja ^c	7.10	48.43	55.53	44.47	100.00
Media ^d	11.11	45.17	56.28	43.72	100.00
Alta ^e	12.55	51.75	64.30	35.70	100.00
I INTENSIDAD DE LA POBREZA					
Baja ^b	0.6059	0.213	0.2689	-0.4153	-0.1452
Media-Baja ^c	0.6209	0.2279	0.2782	-0.3342	0.0058
Media ^d	0.5975	0.2438	0.3137	-0.3015	0.0447
Alta ^e	0.6074	0.239	0.3109	-0.2462	0.112
qI POBRES EQUIVALENTES					
Baja ^b	75,174	159,262	234,436	--	--
Media-Baja ^c	66,515	166,511	233,026	--	--
Media ^d	145,586	241,451	387,037	--	--
Alta ^e	214,921	348,680	563,601	--	--
HI INCIDENCIA EQUIVALENTE					
Baja ^b	0.034	0.0721	0.1061	-0.2514	-0.1452
Media-Baja ^c	0.0441	0.1104	0.1545	-0.1486	0.0058
Media ^d	0.0664	0.1101	0.1765	-0.1318	0.0447
Alta ^e	0.0762	0.1237	0.1999	-0.0879	0.112

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro AE-1.4

INDICADORES DE CARENCIA DE INGRESOS EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, AGRUPADAS POR ESTRATO DE POBREZA, 2004

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>Estratos de ingreso</i>				<i>Total de población</i>
	<i>Indi-gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	
q (absolutos)					
Baja ^b	132,805	393,781	526,586	1,682,159	2,208,745
Media-Baja ^c	101,146	499,790	600,936	907,675	1,508,611
Media ^d	225,625	674,337	899,962	1,292,461	2,192,423
Alta ^e	308,847	1,003,973	1,312,820	1,506,131	2,818,951
H (porcentajes)					
Baja ^b	6.01	17.83	23.84	76.16	100.00
Media-Baja ^c	6.70	33.13	39.83	60.17	100.00
Media ^d	10.29	30.76	41.05	58.95	100.00
Alta ^e	10.96	35.62	46.57	53.43	100.00
I INTENSIDAD DE LA POBREZA					
Baja ^b	0.6991	0.2063	0.3306	-0.2679	-0.1252
Media-Baja ^c	0.6551	0.2299	0.3015	-0.1901	0.0057
Media ^d	0.6125	0.2421	0.335	-0.1708	0.0368
Alta ^e	0.64	0.2552	0.3457	-0.1083	0.1031
qI POBRES EQUIVALENTES					
Baja ^b	92,839	81,244	174,083	--	--
Media-Baja ^c	66,262	114,911	181,173	--	--
Media ^d	138,184	163,275	301,460	--	--
Alta ^e	197,649	256,231	453,879	--	--
HI INCIDENCIA EQUIVALENTE					
Baja ^b	0.042	0.0368	0.0788	-0.204	-0.1252
Media-Baja ^c	0.0439	0.0762	0.1201	-0.1144	0.0057
Media ^d	0.063	0.0745	0.1375	-0.1007	0.0368
Alta ^e	0.0701	0.0909	0.161	-0.0579	0.1031

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro AE-1.5
INDICADORES DE CARENCIA DE TIEMPO EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, AGRUPADAS POR ESTRATO DE POBREZA, 2004

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>de</i>	<i>Estratos de tiempo</i>				<i>Total de población</i>
		<i>Indi-gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	
q (absolutos)						
Baja ^b		411,586	529,608	941,194	1,267,551	2,208,745
Media-Baja ^c		232,623	375,142	607,765	900,846	1,508,611
Media ^d		407,020	551,944	958,964	1,233,459	2,192,423
Alta ^e		608,745	741,421	1,350,166	1,468,785	2,818,951
H (porcentajes)						
Baja ^b		18.63	23.98	42.61	57.39	100.00
Media-Baja ^c		15.42	24.87	40.29	59.71	100.00
Media ^d		18.56	25.18	43.74	56.26	100.00
Alta ^e		21.59	26.30	47.90	52.10	100.00
I INTENSIDAD DE LA POBREZA						
Baja ^b		0.8434	0.2254	0.4956	-0.5032	-0.0776
Media-Baja ^c		0.8111	0.2202	0.4463	-0.4599	-0.0948
Media ^d		0.8573	0.2158	0.488	-0.4441	-0.0364
Alta ^e		0.854	0.201	0.4954	-0.4058	0.0259
qI POBRES EQUIVALENTES						
Baja ^b		347,139	119,359	466,497	--	--
Media-Baja ^c		188,673	82,599	271,272	--	--
Media ^d		348,931	119,089	468,020	--	--
Alta ^e		519,853	149,027	668,880	--	--
HI INCIDENCIA EQUIVALENTE						
Baja ^b		0.1572	0.054	0.2112	-0.2888	-0.0776
Media-Baja ^c		0.1251	0.0548	0.1798	-0.2746	-0.0948
Media ^d		0.1592	0.0543	0.2135	-0.2498	-0.0364
Alta ^e		0.1844	0.0529	0.2373	-0.2114	0.0259

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro AE-1.6
INDICADORES DE CARENCIA DE NBI EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, AGRUPADAS POR ESTRATO DE POBREZA, 2004

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>Estratos de NBI</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	<i>Total de población</i>
q (absolutos)					
Baja ^b	72,159	600,486	672,645	1,536,100	2,208,745
Media-Baja ^c	115,784	618,505	734,289	774,322	1,508,611
Media ^d	168,583	915,968	1,084,551	1,107,872	2,192,423
Alta ^e	267,556	1,252,387	1,519,943	1,299,008	2,818,951
H (porcentajes)					
Baja ^b	3.27	27.19	30.45	69.55	100.00
Media-Baja ^c	7.67	41.00	48.67	51.33	100.00
Media ^d	7.69	41.78	49.47	50.53	100.00
Alta ^e	9.49	44.43	53.92	46.08	100.00
I INTENSIDAD DE LA POBREZA					
Baja ^b	0.589	0.2584	0.2939	-0.2037	-0.0522
Media-Baja ^c	0.5713	0.2733	0.3203	-0.142	0.083
Media ^d	0.5897	0.2818	0.3297	-0.1231	0.1009
Alta ^e	0.5778	0.2794	0.332	-0.0821	0.1412
qI POBRES EQUIVALENTES					
Baja ^b	42,499	155,191	197,689	--	--
Media-Baja ^c	66,152	169,016	235,168	--	--
Media ^d	99,412	258,125	357,537	--	--
Alta ^e	154,606	349,967	504,573	--	--
HI INCIDENCIA EQUIVALENTE					
Baja ^b	0.0192	0.0703	0.0895	-0.1417	-0.0522
Media-Baja ^c	0.0438	0.112	0.1559	-0.0729	0.083
Media ^d	0.0453	0.1177	0.1631	-0.0622	0.1009
Alta ^e	0.0548	0.1241	0.179	-0.0378	0.1412

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro AE-1.7
INCIDENCIA DE LA POBREZA (H, EN PORCENTAJES) DE LOS PRINCIPALES COMPONENTES DE NBI, EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, AGRUPADAS POR ESTRATO DE POBREZA, 2004

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>Estratos de cada componente</i>				<i>Total de población</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	
ESTRATOS DE SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL					
Baja ^b	16.01	8.57	24.58	75.42	100.00
Media-Baja ^c	28.61	9.22	37.83	62.17	100.00
Media ^d	30.53	9.76	40.29	59.71	100.00
Alta ^e	34.14	8.92	43.06	56.94	100.00
ESTRATOS DE VIVIENDA					
Baja ^b	11.49	22.68	34.17	65.83	100.00
Media-Baja ^c	19.00	28.90	47.91	52.09	100.00
Media ^d	19.93	27.30	47.23	52.77	100.00
Alta ^e	20.96	29.48	50.44	49.56	100.00
ESTRATOS DE AGUA Y DRENAJE					
Baja ^b	0.20	1.51	1.72	98.28	100.00
Media-Baja ^c	0.99	2.60	3.59	96.41	100.00
Media ^d	2.68	13.10	15.77	84.23	100.00
Alta ^e	0.92	16.57	17.48	82.52	100.00
ESTRATOS DE EDUCACIÓN					
Baja ^b	2.06	26.93	28.99	71.01	100.00
Media-Baja ^c	3.70	39.05	42.75	57.25	100.00
Media ^d	4.05	38.53	42.58	57.42	100.00
Alta ^e	4.82	41.35	46.16	53.84	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro AE-1.8
INDICADORES DE CARENCIA DE SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, POR ESTRATO DE POBREZA, 2004

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>de</i>	<i>Estratos de salud y seguridad social</i>				<i>Total de población</i>
		<i>Indi-gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	
q (absolutos)						
Baja ^b		353,532	189,343	542,875	1,665,870	2,208,745
Media-Baja ^c		431,539	139,115	570,654	937,957	1,508,611
Media ^d		669,361	213,995	883,356	1,309,067	2,192,423
Alta ^e		962,279	251,427	1,213,706	1,605,245	2,818,951
H (porcentajes)						
Baja ^b		16.01	8.57	24.58	75.42	100.00
Media-Baja ^c		28.61	9.22	37.83	62.17	100.00
Media ^d		30.53	9.76	40.29	59.71	100.00
Alta ^e		34.14	8.92	43.06	56.94	100.00
I INTENSIDAD DE LA POBREZA						
Baja ^b		0.995	0.5	0.8224	-0.2494	0.014
Media-Baja ^c		0.9928	0.5	0.8726	-0.1325	0.2477
Media ^d		0.9944	0.4982	0.8742	-0.1187	0.2813
Alta ^e		0.9967	0.5	0.8938	-0.0519	0.3553
qI POBRES EQUIVALENTES						
Baja ^b		351,764	94,672	446,435	--	--
Media-Baja ^c		428,413	69,558	497,970	--	--
Media ^d		665,602	106,610	772,212	--	--
Alta ^e		959,116	125,714	1,084,830	--	--
HI INCIDENCIA EQUIVALENTE						
Baja ^b		0.1593	0.0429	0.2021	-0.1881	0.014
Media-Baja ^c		0.284	0.0461	0.3301	-0.0824	0.2477
Media ^d		0.3036	0.0486	0.3522	-0.0709	0.2813
Alta ^e		0.3402	0.0446	0.3848	-0.0296	0.3553

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro AE-1.9
INDICADORES DE CARENCIA DE VIVIENDA EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL POR ESTRATO DE POBREZA, 2004

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>de</i>	<i>Estratos de vivienda</i>				<i>Total de población</i>
		<i>Indi-gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	
q (absolutos)						
Baja ^b		253,836	500,973	754,809	1,453,936	2,208,745
Media-Baja ^c		286,687	436,059	722,746	785,865	1,508,611
Media ^d		436,887	598,513	1,035,400	1,157,023	2,192,423
Alta ^e		590,871	830,980	1,421,851	1,397,100	2,818,951
H (porcentajes)						
Baja ^b		11.49	22.68	34.17	65.83	100.00
Media-Baja ^c		19.00	28.90	47.91	52.09	100.00
Media ^d		19.93	27.30	47.23	52.77	100.00
Alta ^e		20.96	29.48	50.44	49.56	100.00
I INTENSIDAD DE LA POBREZA						
Baja ^b		0.6312	0.3046	0.4144	-0.2929	-0.0512
Media-Baja ^c		0.6479	0.3115	0.445	-0.2621	0.0766
Media ^d		0.6684	0.2841	0.4463	-0.2331	0.0878
Alta ^e		0.6358	0.2931	0.4355	-0.1862	0.1274
qI POBRES EQUIVALENTES						
Baja ^b		160,215	152,611	312,826	--	--
Media-Baja ^c		185,746	135,846	321,593	--	--
Media ^d		292,026	170,042	462,068	--	--
Alta ^e		375,688	243,520	619,208	--	--
HI INCIDENCIA EQUIVALENTE						
Baja ^b		0.0725	0.0691	0.1416	-0.1928	-0.0512
Media-Baja ^c		0.1231	0.09	0.2132	-0.1365	0.0766
Media ^d		0.1332	0.0776	0.2108	-0.123	0.0878
Alta ^e		0.1333	0.0864	0.2197	-0.0923	0.1274

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro AE-1.10
INDICADORES DE CARENCIA DE AGUA Y DRENAJE EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL
POR ESTRATO DE POBREZA, 2004

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>Estratos de agua y drenaje</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	<i>Total de población</i>
q (absolutos)					
Baja ^b	4,502	33,442	37,944	2,170,801	2,208,745
Media-Baja ^c	14,921	39,292	54,213	1,454,398	1,508,611
Media ^d	58,672	287,166	345,838	1,846,585	2,192,423
Alta ^e	25,839	467,004	492,843	2,326,108	2,818,951
H (porcentajes)					
Baja ^b	0.20	1.51	1.72	98.28	100.00
Media-Baja ^c	0.99	2.60	3.59	96.41	100.00
Media ^d	2.68	13.10	15.77	84.23	100.00
Alta ^e	0.92	16.57	17.48	82.52	100.00
I INTENSIDAD DE LA POBREZA					
Baja ^b	0.5911	0.179	0.2279	-0.0312	-0.0268
Media-Baja ^c	0.6937	0.1637	0.3095	-0.0267	-0.0146
Media ^d	0.8205	0.2189	0.321	-0.014	0.0388
Alta ^e	0.8652	0.1873	0.2229	-0.0116	0.0294
qI POBRES EQUIVALENTES					
Baja ^b	2,661	5,985	8,646	--	--
Media-Baja ^c	10,350	6,431	16,782	--	--
Media ^d	48,140	62,866	111,006	--	--
Alta ^e	22,356	87,485	109,841	--	--
HI INCIDENCIA EQUIVALENTE					
Baja ^b	0.0012	0.0027	0.0039	-0.0307	-0.0268
Media-Baja ^c	0.0069	0.0043	0.0111	-0.0257	-0.0146
Media ^d	0.022	0.0287	0.0506	-0.0118	0.0388
Alta ^e	0.0079	0.031	0.039	-0.0095	0.0294

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.

Cuadro AE-1.11
INDICADORES DE CARENCIA DE EDUCACIÓN EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL, POR ESTRATO DE POBREZA, 2004

<i>Estratos de pobreza</i>	<i>de</i>	<i>Estratos de educación</i>				<i>Total de población</i>
		<i>Indi-gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No pobres</i>	
q (absolutos)						
Baja ^b		45,489	594,921	640,410	1,568,335	2,208,745
Media-Baja ^c		55,819	589,058	644,877	863,734	1,508,611
Media ^d		88,864	844,718	933,582	1,258,841	2,192,423
Alta ^e		135,761	1,165,503	1,301,264	1,517,687	2,818,951
H (porcentajes)						
Baja ^b		2.06	26.93	28.99	71.01	100.00
Media-Baja ^c		3.70	39.05	42.75	57.25	100.00
Media ^d		4.05	38.53	42.58	57.42	100.00
Alta ^e		4.82	41.35	46.16	53.84	100.00
I INTENSIDAD DE LA POBREZA						
Baja ^b		0.654	0.2449	0.2739	-0.1382	-0.0187
Media-Baja ^c		0.6152	0.2384	0.271	-0.0809	0.0695
Media ^d		0.6166	0.2527	0.2873	-0.0741	0.0798
Alta ^e		0.6704	0.2513	0.295	-0.0528	0.1077
qI POBRES EQUIVALENTES						
Baja ^b		29,751	145,688	175,440	--	--
Media-Baja ^c		34,340	140,405	174,744	--	--
Media ^d		54,794	213,419	268,214	--	--
Alta ^e		91,011	292,894	383,905	--	--
HI INCIDENCIA EQUIVALENTE						
Baja ^b		0.0135	0.066	0.0794	-0.0982	-0.0187
Media-Baja ^c		0.0228	0.0931	0.1158	-0.0463	0.0695
Media ^d		0.025	0.0973	0.1223	-0.0426	0.0798
Alta ^e		0.0323	0.1039	0.1362	-0.0284	0.1077

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza Baja: Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza Media Baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa.

^d Pobreza Media: Magdalena Contreras, Gustavo A. Madero y Tlalpan.

^e Pobreza Alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH, 2004, INEGI.





Hogares y población en el DF



Cuadro AE-2.1
PERSONAS POR CLASE DE HOGAR, TIPO DE JEFATURA Y ESTRATOS DE POBREZA DEL MMIP, DISTRITO FEDERAL, 2004
 (valores absolutos)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres	Total de población
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta		
UNIPERSONAL										
Masculina	1,654	4,646	19,872	24,518	26,172	8,854	32,888	40,544	82,286	108,458
Femenina	1,535	2,129	11,852	13,981	15,516	2,052	26,634	76,489	105,175	120,691
Total	3,189	6,775	31,724	38,499	41,688	10,906	59,522	117,033	187,461	229,149
NUCLEAR										
Masculina	445,901	648,725	1,287,310	1,936,035	2,381,936	589,744	737,981	736,407	2,064,132	4,446,068
Femenina	83,230	96,447	228,714	325,161	408,391	109,646	155,994	151,102	416,742	825,133
Total	529,131	745,172	1,516,024	2,261,196	2,790,327	699,390	893,975	887,509	2,480,874	5,271,201
AMPLIADO										
Masculina	201,370	332,290	673,834	1,006,124	1,207,494	364,375	307,219	203,511	875,105	2,082,599
Femenina	95,004	149,067	449,296	598,363	693,367	166,678	127,846	101,045	395,569	1,088,936
Total	296,374	481,357	1,123,130	1,604,487	1,900,861	531,053	435,065	304,556	1,270,674	3,171,535
COMPUESTO Y CORRESIDENTES										
Masculina	0	5,858	7,187	13,045	13,045	0	5,323	2,340	7,663	20,708
Femenina	0	0	4,065	4,065	4,065	4,977	0	7,109	12,086	16,151
Total	0	5,858	11,252	17,110	17,110	4,977	5,323	9,449	19,749	36,859
TOTAL										
Masculina	648,925	991,519	1,988,203	2,979,722	3,628,647	962,973	1,083,411	982,802	3,029,186	6,657,833
Femenina	179,769	247,643	693,927	941,570	1,121,339	283,353	310,474	335,745	929,572	2,050,911
Total	828,694	1,239,162	2,682,130	3,921,292	4,749,986	1,246,326	1,393,885	1,318,547	3,958,758	8,708,744

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.2
PERSONAS POR CLASE DE HOGAR, TIPO DE JEFATURA Y ESTRATOS DE POBREZA DEL MMIP, LOCALIDADES DE 100 MIL Y MÁS HABITANTES, 2004
 (valores absolutos)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres	Total de población
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta		
UNIPERSONAL										
Masculina	32,389	27,707	104,618	132,325	164,714	62,283	139,549	158,609	360,441	525,155
Femenina	18,800	26,726	70,846	97,572	116,372	31,984	147,826	309,847	489,657	606,029
Total	51,189	54,433	175,464	229,897	281,086	94,267	287,375	468,456	850,098	1,131,184
NUCLEAR										
Masculina	4,574,519	4,219,156	8,447,836	12,666,992	17,241,511	3,369,321	3,811,925	2,959,833	10,141,079	27,382,590
Femenina	843,720	648,653	1,109,641	1,758,294	2,602,014	560,072	696,953	551,094	1,808,119	4,410,133
Total	5,418,239	4,867,809	9,557,477	14,425,286	19,843,525	3,929,393	4,508,878	3,510,927	11,949,198	31,792,723
AMPLIADO										
Masculina	1,564,666	2,079,466	4,045,785	6,125,251	7,689,917	1,288,295	1,142,312	764,195	3,194,802	10,884,719
Femenina	826,334	1,108,364	2,114,486	3,222,850	4,049,184	701,306	509,421	464,516	1,675,243	5,724,427
Total	2,391,000	3,187,830	6,160,271	9,348,101	11,739,101	1,989,601	1,651,733	1,228,711	4,870,045	16,609,146
COMPUESTO Y CORRESIDENTES										
Masculina	1,611	48,823	102,067	150,890	152,501	21,725	23,455	21,960	67,140	219,641
Femenina	25,619	49,703	27,884	77,587	103,206	28,693	19,389	14,765	62,847	166,053
Total	27,230	98,526	129,951	228,477	255,707	50,418	42,844	36,725	129,987	385,694
TOTAL										
Masculina	6,173,185	6,375,152	12,700,306	19,075,458	25,248,643	4,741,624	5,117,241	3,904,597	13,763,462	39,012,105
Femenina	1,714,473	1,833,446	3,322,857	5,156,303	6,870,776	1,322,055	1,373,589	1,340,222	4,035,866	10,906,642
Total	7,887,658	8,208,598	16,023,163	24,231,761	32,119,419	6,063,679	6,490,830	5,244,819	17,799,328	49,918,747

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.3
PERSONAS POR CLASE DE HOGAR, TIPO DE JEFATURA Y ESTRATOS DE POBREZA DEL MMIP, LOCALIDADES URBANAS, 2004
 (valores absolutos)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									Total de población
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres	
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta		
UNIPERSONAL										
Masculina	59,118	67,182	220,527	287,709	346,827	76,206	187,956	205,598	469,760	816,587
Femenina	63,872	56,567	104,342	160,909	224,781	39,332	197,002	435,407	671,741	896,522
Total	122,990	123,749	324,869	448,618	571,608	115,538	384,958	641,005	1,141,501	1,713,109
NUCLEAR										
Masculina	10,828,521	7,388,820	12,979,248	20,368,068	31,196,589	4,429,606	4,939,939	3,358,333	12,727,878	43,924,467
Femenina	2,063,680	1,007,550	1,683,852	2,691,402	4,755,082	712,891	814,395	674,970	2,202,256	6,957,338
Total	12,892,201	8,396,370	14,663,100	23,059,470	35,951,671	5,142,497	5,754,334	4,033,303	14,930,134	50,881,805
AMPLIADO										
Masculina	3,817,379	3,505,421	5,804,800	9,310,221	13,127,600	1,745,761	1,287,602	931,502	3,964,865	17,092,465
Femenina	1,691,932	1,508,939	2,689,151	4,198,090	5,890,022	770,397	576,134	565,429	1,911,960	7,801,982
Total	5,509,311	5,014,360	8,493,951	13,508,311	19,017,622	2,516,158	1,863,736	1,496,931	5,876,825	24,894,447
COMPUESTO Y CORRESIDENTES										
Masculina	94,319	71,687	222,501	294,188	388,507	21,725	50,986	24,651	97,362	485,869
Femenina	38,930	49,703	48,478	98,181	137,111	29,752	21,429	14,765	65,946	203,057
Total	133,249	121,390	270,979	392,369	525,618	51,477	72,415	39,416	163,308	688,926
TOTAL										
Masculina	14,799,337	11,033,110	19,227,076	30,260,186	45,059,523	6,273,298	6,466,483	4,520,084	17,259,865	62,319,388
Femenina	3,858,414	2,622,759	4,525,823	7,148,582	11,006,996	1,552,372	1,608,960	1,690,571	4,851,903	15,858,899
Total	18,657,751	13,655,869	23,752,899	37,408,768	56,066,519	7,825,670	8,075,443	6,210,655	22,111,768	78,178,287

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.4
PERSONAS POR CLASE DE HOGAR, TIPO DE JEFATURA Y ESTRATOS DE POBREZA DEL MMIP, NACIONAL, 2004
 (valores absolutos)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									Total de población
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres	
Muy pobres		Pobres moderados	Subtotal	Con Sanbrit ^b		Clase media	Clase alta	Total no Pobres		
UNIPERSONAL										
Masculina	133,693	110,704	312,503	423,207	556,900	88,076	215,581	227,086	530,743	1,087,643
Femenina	128,670	89,577	125,027	214,604	343,274	43,679	218,274	455,432	717,385	1,060,659
Total	262,363	200,281	437,530	637,811	900,174	131,755	433,855	682,518	1,248,128	2,148,302
NUCLEAR										
Masculina	19,392,864	9,609,789	15,302,260	24,912,049	44,304,913	4,941,751	5,204,463	3,610,003	13,756,217	58,061,130
Femenina	3,057,691	1,409,239	2,042,400	3,451,639	6,509,330	835,967	964,626	755,109	2,555,702	9,065,032
Total	22,450,555	11,019,028	17,344,660	28,363,688	50,814,243	5,777,718	6,169,089	4,365,112	16,311,919	67,126,162
AMPLIADO										
Masculina	7,382,079	4,747,322	6,784,869	11,532,191	18,914,270	1,819,834	1,381,902	956,485	4,158,221	23,072,491
Femenina	2,659,861	1,841,978	2,912,351	4,754,329	7,414,190	815,054	682,235	625,537	2,122,826	9,537,016
Total	10,041,940	6,589,300	9,697,220	16,286,520	26,328,460	2,634,888	2,064,137	1,582,022	6,281,047	32,609,507
COMPUESTO Y CORRESIDENTES										
Masculina	135,481	76,121	233,056	309,177	444,658	21,725	53,249	24,651	99,625	544,283
Femenina	63,487	73,038	55,238	128,276	191,763	29,752	33,033	14,765	77,550	269,313
Total	198,968	149,159	288,294	437,453	636,421	51,477	86,282	39,416	177,175	813,596
TOTAL										
Masculina	27,044,117	14,543,936	22,632,688	37,176,624	64,220,741	6,871,386	6,855,195	4,818,225	18,544,806	82,765,547
Femenina	5,909,709	3,413,832	5,135,016	8,548,848	14,458,557	1,724,452	1,898,168	1,850,843	5,473,463	19,932,020
Total	32,953,826	17,957,768	27,767,704	45,725,472	78,679,298	8,595,838	8,753,363	6,669,068	24,018,269	102,697,567

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.5
PERSONAS POR TIPO DE JEFATURA DEL HOGAR Y ESTRATOS DEL MMIP; DISTRITO FEDERAL, 100 MIL Y MAS HABITANTES, URBANO Y NACIONAL, 2004
(porcentajes verticales)

Tipo de Jefatura	Estratos del MMIP									
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres				Total de población
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta	Total no Pobres	
DISTRITO FEDERAL										
Masculina	78.31	80.07	74.05	75.95	76.36	77.26	77.55	74.19	76.34	76.35
Femenina	21.69	19.93	25.95	24.05	23.64	22.74	22.45	25.81	23.66	23.65
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
100 MIL Y MÁS HABITANTES										
Masculina	78.19	77.68	79.19	78.68	78.56	78.16	78.62	73.99	77.09	78.03
Femenina	21.81	22.32	20.81	21.32	21.44	21.84	21.38	26.01	22.91	21.97
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
URBANO										
Masculina	79.29	80.79	80.89	80.86	80.34	80.13	79.80	72.41	77.83	79.62
Femenina	20.71	19.21	19.11	19.14	19.66	19.87	20.20	27.59	22.17	20.38
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
NACIONAL										
Masculina	82.05	80.99	81.46	81.28	81.60	79.91	78.05	71.91	77.00	80.52
Femenina	17.95	19.01	18.54	18.72	18.40	20.09	21.95	28.09	23.00	19.48
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE.2.6

PERSONAS POR TIPO DE JEFATURA DEL HOGAR Y ESTRATOS DEL MMIP; DISTRITO FEDERAL, 100 MIL Y MAS HABITANTES, URBANO Y NACIONAL, 2004
(porcentajes horizontales)

Tipo de Jefatura	Estratos del MMIP									Total de población
	Pobres no indigentes				Total de pobres ^a	No Pobres				
	Indi- gentes	Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta	Total no Pobres	
DISTRITO FEDERAL										
Masculina	9.7	14.9	29.8	44.8	54.5	14.5	16.3	14.8	45.5	100.0
Femenina	8.7	12.0	33.8	45.8	54.5	13.7	15.2	16.6	45.5	100.0
Total	9.5	14.2	30.8	45.0	54.5	14.3	16.0	15.1	45.5	100.0
100 MIL Y MÁS HABITANTES										
Masculina	15.8	16.3	32.5	48.8	64.6	12.2	13.2	10.1	35.4	100.0
Femenina	15.6	16.6	30.4	47.0	62.6	12.1	12.7	12.6	37.4	100.0
Total	15.8	16.4	32.1	48.5	64.3	12.1	13.0	10.5	35.7	100.0
URBANO										
Masculina	23.7	17.7	30.8	48.5	72.2	10.1	10.4	7.3	27.8	100.0
Femenina	24.2	16.4	28.5	44.9	69.1	9.8	10.3	10.9	30.9	100.0
Total	23.9	17.5	30.4	47.9	71.7	10.0	10.3	7.9	28.3	100.0
NACIONAL										
Masculina	32.6	17.6	27.3	44.9	77.5	8.3	8.3	5.9	22.5	100.0
Femenina	29.5	17.0	25.7	42.7	72.2	8.7	9.7	9.4	27.8	100.0
Total	32.1	17.5	27.0	44.5	76.6	8.4	8.5	6.5	23.4	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE.2.7
PORCENTAJE DE PERSONAS SEGÚN TIPO DE JEFATURA Y CLASE DE HOGAR EN LOS ESTRATOS DEL MMIP, DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes verticales)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres	Total de población
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta		
MASCULINA										
Unipersonal	0.25	0.47	1.00	0.82	0.72	0.92	3.04	4.13	2.72	1.63
Nuclear	68.71	65.43	64.75	64.97	65.64	61.24	68.12	74.93	68.14	66.78
Ampliado	31.03	33.51	33.89	33.77	33.28	37.84	28.36	20.71	28.89	31.28
Compuesto y corresidentes	0.00	0.59	0.36	0.44	0.36	0.00	0.49	0.24	0.25	0.31
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
FEMENINA										
Unipersonal	0.85	0.86	1.71	1.48	1.38	0.72	8.58	22.78	11.31	5.88
Nuclear	46.30	38.95	32.96	34.53	36.42	38.70	50.24	45.00	44.83	40.23
Ampliado	52.85	60.19	64.75	63.55	61.83	58.82	41.18	30.10	42.55	53.10
Compuesto y corresidentes	0.00	0.00	0.59	0.43	0.36	1.76	0.00	2.12	1.30	0.79
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo
Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE.2.8
PORCENTAJE DE PERSONAS SEGÚN TIPO DE JEFATURA Y CLASE DE HOGAR EN LOS ESTRATOS DEL MMIP, LOCALIDADES MAYORES A 100 MIL HABITANTES, 2004
 (porcentajes verticales)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres				Total de población
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta	Total no Pobres	
MASCULINA										
Unipersonal	0.52	0.43	0.82	0.69	0.65	1.31	2.73	4.06	2.62	1.35
Nuclear	74.10	66.18	66.52	66.40	68.29	71.06	74.49	75.80	73.68	70.19
Ampliado	25.35	32.62	31.86	32.11	30.46	27.17	22.32	19.57	23.21	27.90
Compuesto y corresidentes	0.03	0.77	0.80	0.79	0.60	0.46	0.46	0.56	0.49	0.56
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
FEMENINA										
Unipersonal	1.10	1.46	2.13	1.89	1.69	2.42	10.76	23.12	12.13	5.56
Nuclear	49.21	35.38	33.39	34.10	37.87	42.36	50.74	41.12	44.80	40.44
Ampliado	48.20	60.45	63.63	62.50	58.93	53.05	37.09	34.66	41.51	52.49
Compuesto y corresidentes	1.49	2.71	0.84	1.50	1.50	2.17	1.41	1.10	1.56	1.52
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE.2.9
PORCENTAJE DE PERSONAS SEGÚN TIPO DE JEFATURA Y CLASE DE HOGAR EN LOS ESTRATOS DEL MMIP, LOCALIDADES URBANAS, 2004
(porcentajes verticales)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									Total de Pobres	Total de población
	Pobres no indigentes				No Pobres						
	Indi- gentes	Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal	Total de pobres ^a	Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta			
MASCULINA											
Unipersonal	0.40	0.61	1.15	0.95	0.77	1.21	2.91	4.55	2.72	1.31	
Nuclear	73.17	66.97	67.51	67.31	69.23	70.61	76.39	74.30	73.74	70.48	
Ampliado	25.79	31.77	30.19	30.77	29.13	27.83	19.91	20.61	22.97	27.43	
Compuesto y corresidentes	0.64	0.65	1.16	0.97	0.86	0.35	0.79	0.55	0.56	0.78	
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
FEMENINA											
Unipersonal	1.66	2.16	2.31	2.25	2.04	2.53	12.24	25.76	13.84	5.65	
Nuclear	53.49	38.42	37.21	37.65	43.20	45.92	50.62	39.93	45.39	43.87	
Ampliado	43.85	57.53	59.42	58.73	53.51	49.63	35.81	33.45	39.41	49.20	
Compuesto y corresidentes	1.01	1.90	1.07	1.37	1.25	1.92	1.33	0.87	1.36	1.28	
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.10
PORCENTAJE DE PERSONAS SEGÚN TIPO DE JEFATURA Y CLASE DE HOGAR EN LOS ESTRATOS DEL MMIP, NACIONAL, 2004
 (porcentajes verticales)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									Total de población
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres	
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta		
MASCULINA										
Unipersonal	0.49	0.76	1.38	1.14	0.87	1.28	3.14	4.71	2.86	1.31
Nuclear	71.71	66.07	67.61	67.01	68.99	71.92	75.92	74.92	74.18	70.15
Ampliado	27.30	32.64	29.98	31.02	29.45	26.48	20.16	19.85	22.42	27.88
Compuesto y corresidentes	0.50	0.52	1.03	0.83	0.69	0.32	0.78	0.51	0.54	0.66
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
FEMENINA										
Unipersonal	2.18	2.62	2.43	2.51	2.37	2.53	11.50	24.61	13.11	5.32
Nuclear	51.74	41.28	39.77	40.38	45.02	48.48	50.82	40.80	46.69	45.48
Ampliado	45.01	53.96	56.72	55.61	51.28	47.26	35.94	33.80	38.78	47.85
Compuesto y corresidentes	1.07	2.14	1.08	1.50	1.33	1.73	1.74	0.80	1.42	1.35
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.11
POBREZA SEGÚN ESTRATOS DEL MMIP, POR CLASE DE HOGAR Y TIPO DE JEFATURA, DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes horizontales)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres				Total de población
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta	Total no Pobres	
UNIPERSONAL										
Masculina	1.53	4.28	18.32	22.61	24.14	8.16	30.32	37.38	75.86	100.00
Femenina	1.27	1.76	9.82	11.58	12.85	1.70	22.07	63.38	87.15	100.00
Total	1.39	2.96	13.84	16.80	18.19	4.76	25.98	51.07	81.81	100.00
NUCLEAR										
Masculina	10.03	14.59	28.95	43.54	53.57	13.26	16.60	16.56	46.43	100.00
Femenina	10.09	11.69	27.72	39.41	49.49	13.29	18.91	18.31	50.51	100.00
Total	10.04	14.14	28.76	42.90	52.94	13.27	16.96	16.84	47.06	100.00
AMPLIADO										
Masculina	9.67	15.96	32.36	48.31	57.98	17.50	14.75	9.77	42.02	100.00
Femenina	8.72	13.69	41.26	54.95	63.67	15.31	11.74	9.28	36.33	100.00
Total	9.34	15.18	35.41	50.59	59.94	16.74	13.72	9.60	40.06	100.00
COMPUESTO Y CORRESIDENTES										
Masculina	0.00	28.29	34.71	62.99	62.99	0.00	25.71	11.30	37.01	100.00
Femenina	0.00	0.00	25.17	25.17	25.17	30.82	0.00	44.02	74.83	100.00
Total	0.00	15.89	30.53	46.42	46.42	13.50	14.44	25.64	53.58	100.00
TOTAL										
Masculina	9.75	14.89	29.86	44.76	54.50	14.46	16.27	14.76	45.50	100.00
Femenina	8.77	12.07	33.84	45.91	54.68	13.82	15.14	16.37	45.32	100.00
Total	9.52	14.23	30.80	45.03	54.54	14.31	16.01	15.14	45.46	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo



Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.



Cuadro AE-2.12

POBREZA SEGÚN ESTRATOS DEL MMIP, POR CLASE DE HOGAR Y TIPO DE JEFATURA, LOCALIDADES DE 100 MIL Y MAS HABITANTES, 2004
(porcentajes horizontales)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									Total de población
	Pobres no indigentes				Total de pobres ^a	No Pobres				
	Indi- gentes	Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta	Total no Pobres	
UNIPERSONAL										
Masculina	6.17	5.28	19.92	25.20	31.36	11.86	26.57	30.20	68.64	100.00
Femenina	3.10	4.41	11.69	16.10	19.20	5.28	24.39	51.13	80.80	100.00
Total	4.50	4.80	15.50	20.30	24.80	8.30	25.40	41.40	75.20	100.00
NUCLEAR										
Masculina	16.71	15.41	30.85	46.26	62.97	12.30	13.92	10.81	37.03	100.00
Femenina	19.13	14.71	25.16	39.87	59.00	12.70	15.80	12.50	41.00	100.00
Total	17.04	15.31	30.06	45.37	62.42	12.36	14.18	11.04	37.58	100.00
AMPLIADO										
Masculina	14.37	19.10	37.17	56.27	70.65	11.84	10.49	7.02	29.35	100.00
Femenina	14.44	19.36	36.94	56.30	70.74	12.25	8.90	8.11	29.26	100.00
Total	14.40	19.19	37.09	56.28	70.68	11.98	9.94	7.40	29.32	100.00
COMPUESTO Y CORRESIDENTES										
Masculina	0.73	22.23	46.47	68.70	69.43	9.89	10.68	10.00	30.57	100.00
Femenina	15.43	29.93	16.79	46.72	62.15	17.28	11.68	8.89	37.85	100.00
Total	7.06	25.55	33.69	59.24	66.30	13.07	11.11	9.52	33.70	100.00
TOTAL										
Masculina	15.82	16.34	32.55	48.90	64.72	12.15	13.12	10.01	35.28	100.00
Femenina	15.72	16.81	30.47	47.28	63.00	12.12	12.59	12.29	37.00	100.00
Total	15.80	16.44	32.10	48.54	64.34	12.15	13.00	10.51	35.66	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.



^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo
Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.



Cuadro AE-2.13
POBREZA SEGÚN ESTRATOS DEL MMIP, POR CLASE DE HOGAR Y TIPO DE JEFATURA, LOCALIDADES URBANAS, 2004
(porcentajes horizontales)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									Total de población
	Pobres no indigentes				Total de pobres ^a	No Pobres				
	Indi- gentes	Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta	Total no Pobres	
UNIPERSONAL										
Masculina	7.24	8.23	27.01	35.23	42.47	9.33	23.02	25.18	57.53	100.00
Femenina	7.12	6.31	11.64	17.95	25.07	4.39	21.97	48.57	74.93	100.00
Total	7.18	7.22	18.96	26.19	33.37	6.74	22.47	37.42	66.63	100.00
NUCLEAR										
Masculina	24.65	16.82	29.55	46.37	71.02	10.08	11.25	7.65	28.98	100.00
Femenina	29.66	14.48	24.20	38.68	68.35	10.25	11.71	9.70	31.65	100.00
Total	25.34	16.50	28.82	45.32	70.66	10.11	11.31	7.93	29.34	100.00
AMPLIADO										
Masculina	22.33	20.51	33.96	54.47	76.80	10.21	7.53	5.45	23.20	100.00
Femenina	21.69	19.34	34.47	53.81	75.49	9.87	7.38	7.25	24.51	100.00
Total	22.13	20.14	34.12	54.26	76.39	10.11	7.49	6.01	23.61	100.00
COMPUESTO Y CORRESIDENTES										
Masculina	19.41	14.75	45.79	60.55	79.96	4.47	10.49	5.07	20.04	100.00
Femenina	19.17	24.48	23.87	48.35	67.52	14.65	10.55	7.27	32.48	100.00
Total	19.34	17.62	39.33	56.95	76.30	7.47	10.51	5.72	23.70	100.00
TOTAL										
Masculina	23.75	17.70	30.85	48.56	72.30	10.07	10.38	7.25	27.70	100.00
Femenina	24.33	16.54	28.54	45.08	69.41	9.79	10.15	10.66	30.59	100.00
Total	23.87	17.47	30.38	47.85	71.72	10.01	10.33	7.94	28.28	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.



^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo
Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.



Cuadro AE-2.14
POBREZA SEGÚN ESTRATOS DEL MMIP, POR CLASE DE HOGAR Y TIPO DE JEFATURA, NACIONAL, 2004
 (porcentajes horizontales)

Tipo de Jefatura / Clase de hogar	Estratos del MMIP									Total de población
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres	
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta		
UNIPERSONAL										
Masculina	12.29	10.18	28.73	38.91	51.20	8.10	19.82	20.88	48.80	100.00
Femenina	12.13	8.45	11.79	20.23	32.36	4.12	20.58	42.94	67.64	100.00
Total	12.21	9.32	20.37	29.69	41.90	6.13	20.20	31.77	58.10	100.00
NUCLEAR										
Masculina	33.40	16.55	26.36	42.91	76.31	8.51	8.96	6.22	23.69	100.00
Femenina	33.73	15.55	22.53	38.08	71.81	9.22	10.64	8.33	28.19	100.00
Total	33.45	16.42	25.84	42.25	75.70	8.61	9.19	6.50	24.30	100.00
AMPLIADO										
Masculina	32.00	20.58	29.41	49.98	81.98	7.89	5.99	4.15	18.02	100.00
Femenina	27.89	19.31	30.54	49.85	77.74	8.55	7.15	6.56	22.26	100.00
Total	30.79	20.21	29.74	49.94	80.74	8.08	6.33	4.85	19.26	100.00
COMPUESTO Y CORRESIDENTES										
Masculina	24.89	13.99	42.82	56.80	81.70	3.99	9.78	4.53	18.30	100.00
Femenina	23.57	27.12	20.51	47.63	71.20	11.05	12.27	5.48	28.80	100.00
Total	24.46	18.33	35.43	53.77	78.22	6.33	10.61	4.84	21.78	100.00
TOTAL										
Masculina	32.68	17.57	27.35	44.92	77.59	8.30	8.28	5.82	22.41	100.00
Femenina	29.65	17.13	25.76	42.89	72.54	8.65	9.52	9.29	27.46	100.00
Total	32.09	17.49	27.04	44.52	76.61	8.37	8.52	6.49	23.39	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo



Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.



Cuadro AE-2.15
PERSONAS VIVIENDO EN HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DEL JEFE, DISTRITO FEDERAL, LOCALIDADES DE
100 MIL Y MAS HABITANTES, URBANO Y NACIONAL MMIP 2004
 (valores absolutos)

Rangos de edad del jefe	Estratos del MMIP				
	Indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No pobres	Total
DISTRITO FEDERAL					
12 a 14	--	--	--	--	--
15 a 18	5,668	10,047	15,715	--	15,715
18 a 30	177,363	421,207	59,857	202,284	800,854
31 a 40	311,179	1,060,615	1,371,794	805,476	2,177,270
41 a 50	181,995	1,073,672	1,255,667	1,039,557	2,295,224
51 a 60	66,144	617,799	683,943	924,256	1,608,199
61 a 67	23,969	305,933	329,902	449,316	779,218
68 y mas	66,736	442,857	509,593	551,721	1,061,314
Total	833,054	3,932,130	4,765,184	3,972,610	8,737,794
LOCALIDADES DE 100 MIL Y MAS HABITANTES					
12 a 14	--	--	--	--	--
15 a 18	9,803	73,024	82,827	24,964	107,791
18 a 30	1,573,385	3,313,033	4,886,418	1,296,681	6,183,099
31 a 40	3,071,685	6,875,805	9,947,490	3,719,368	13,666,858
41 a 50	1,505,292	6,558,728	8,064,020	5,121,126	13,185,146
51 a 60	88,558	4,026,108	4,911,688	4,224,744	9,136,432
61 a 67	272,808	1,740,845	2,013,653	1,582,231	3,595,884
68 y mas	5,839	1,759,131	2,343,031	2,027,111	4,370,142
Total	7,902,453	24,346,674	32,249,127	17,996,225	50,245,352
LOCALIDADES URBANAS					
12 a 14	--	2,395	2,395	1,208	3,603
15 a 18	29,844	17,978	209,624	35,193	244,817
18 a 30	3,282,594	5,095,061	8,377,655	1,648,388	10,026,043
31 a 40	6,519,939	10,864,221	17,384,160	4,884,109	22,268,269
41 a 50	3,916,430	9,546,208	13,462,638	6,300,081	19,762,719
51 a 60	2,686,004	6,372,511	9,058,515	4,990,783	14,049,298
61 a 67	850,861	2,683,593	3,534,454	2,034,215	5,568,669
68 y mas	1,400,453	2,799,742	4,200,195	2,432,856	6,633,051
Total	18,686,125	37,543,511	56,229,636	22,326,833	78,556,469
NACIONAL					
12 a 14	616	2,395	3,011	1,208	4,219
15 a 18	42,241	18,644	228,681	35,193	263,874
18 a 30	5,034,774	6,139,986	11,174,760	1,867,254	13,042,014
31 a 40	10,732,679	12,990,578	23,723,257	5,252,310	28,975,567
41 a 50	7,309,229	11,486,579	18,795,808	6,699,362	25,495,170
51 a 60	4,874,833	7,887,893	12,762,726	5,477,509	18,240,235
61 a 67	1,910,919	3,375,962	5,286,881	2,275,796	7,562,677
68 y mas	3,085,871	3,799,687	6,885,558	2,627,540	9,513,098



Total	32,991,162	45,869,520	78,860,682	24,236,172	103,096,854
-------	------------	------------	------------	------------	-------------

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.
Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH INEGI

Cuadro AE-2.16
 Personas viviendo en hogares de acuerdo a la edad del jefe, Distrito Federal,
 localidades de 100 mil y mas habitantes, urbano y Nacional, MMIP, 2004
 (porcentajes verticales)

Rangos de edad del jefe	Estratos del MMIP				
	Indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No pobres	Total
DISTRITO FEDERAL					
12 a 14	--	--	--	--	--
15 a 18	0.68	0.26	0.33	--	0.18
18 a 30	21.29	10.71	12.56	5.09	9.17
31 a 40	37.35	26.97	28.79	20.28	24.92
41 a 50	21.85	27.31	26.35	26.17	26.27
51 a 60	7.94	15.71	14.35	23.27	18.41
61 a 67	2.88	7.78	6.92	11.31	8.92
68 y mas	8.01	11.26	10.69	13.89	12.15
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
LOCALIDADES DE 100 MIL Y MAS HABITANTES					
12 a 14	--	--	--	--	--
15 a 18	0.12	0.30	0.26	0.14	0.21
18 a 30	19.91	13.61	15.15	7.21	12.31
31 a 40	38.87	28.24	30.85	20.67	27.20
41 a 50	19.05	26.94	25.01	28.46	26.24
51 a 60	11.21	16.54	15.23	23.48	18.18
61 a 67	3.45	7.15	6.24	8.79	7.16
68 y mas	7.39	7.23	7.27	11.26	8.70
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
LOCALIDADES URBANAS					
12 a 14	--	0.01	0.00	0.01	0.00
15 a 18	0.16	0.48	0.37	0.16	0.31
18 a 30	17.57	13.57	14.90	7.38	12.76
31 a 40	34.89	28.94	30.92	21.88	28.35
41 a 50	20.96	25.43	23.94	28.22	25.16
51 a 60	14.37	16.97	16.11	22.35	17.88
61 a 67	4.55	7.15	6.29	9.11	7.09
68 y mas	7.49	7.46	7.47	10.90	8.44
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
NACIONAL					
12 a 14	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
15 a 18	0.13	0.41	0.29	0.15	0.26
18 a 30	15.26	13.39	14.17	7.70	12.65
31 a 40	32.53	28.32	30.08	21.67	28.11
41 a 50	22.16	25.04	23.83	27.64	24.73
51 a 60	14.78	17.20	16.18	22.60	17.69
61 a 67	5.79	7.36	6.70	9.39	7.34
68 y mas	9.35	8.28	8.73	10.84	9.23
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Rangos de edad del jefe	Estratos del MMIP				
	Indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No pobres	Total
DISTRITO FEDERAL					
12 a 14	--	--	--	--	--
15 a 18	36.07	63.93	100.00	--	100.00
18 a 30	22.15	52.59	74.74	25.26	100.00
31 a 40	14.29	48.71	63.01	36.99	100.00
41 a 50	7.93	46.78	54.71	45.29	100.00
51 a 60	4.11	38.42	42.53	57.47	100.00
61 a 67	3.08	39.26	42.34	57.66	100.00
68 y mas	6.29	41.73	48.02	51.98	100.00
Total	9.53	45.00	54.54	45.46	100.00
LOCALIDADES DE 100 MIL Y MAS HABITANTES					
12 a 14	--	--	--	--	--
15 a 18	9.09	67.75	76.84	23.16	100.00
18 a 30	25.45	53.58	79.03	20.97	100.00
31 a 40	22.48	50.31	72.79	27.21	100.00
41 a 50	11.42	49.74	61.16	38.84	100.00
51 a 60	9.69	44.07	53.76	46.24	100.00
61 a 67	7.59	48.41	56.00	44.00	100.00
68 y mas	13.36	40.25	53.61	46.39	100.00
Total	15.73	48.46	64.18	35.82	100.00
LOCALIDADES URBANAS					
12 a 14	--	66.47	66.47	33.53	100.00
15 a 18	12.19	73.43	85.62	14.38	100.00
18 a 30	32.74	50.82	83.56	16.44	100.00
31 a 40	29.28	48.79	78.07	21.93	100.00
41 a 50	19.82	48.30	68.12	31.88	100.00
51 a 60	19.12	45.36	64.48	35.52	100.00
61 a 67	15.28	48.19	63.47	36.53	100.00
68 y mas	21.11	42.21	63.32	36.68	100.00
Total	23.79	47.79	71.58	28.42	100.00
NACIONAL					
12 a 14	14.60	56.77	71.37	28.63	100.00
15 a 18	16.01	70.65	86.66	13.34	100.00
18 a 30	38.60	47.08	85.68	14.32	100.00
31 a 40	37.04	44.83	81.87	18.13	100.00
41 a 50	28.67	45.05	73.72	26.28	100.00
51 a 60	26.73	43.24	69.97	30.03	100.00
61 a 67	25.27	44.64	69.91	30.09	100.00
68 y mas	32.44	39.94	72.38	27.62	100.00
Total	32.00	44.49	76.49	23.51	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.18
PERSONAS VIVIENDO EN HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DEL JEFE; EN LAS DELEGACIONES DEL
DISTRITO FEDERAL AGRUPADAS POR ESTRATO DE POBREZA, MMIP, 2004
 (valores absolutos)

<i>Rangos de edad del jefe / estratos de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi-gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	<i>Total</i>
POBREZA BAJA^b					
15 a 18	--	2,112	2,112	--	2,112
18 a 30	23,412	78,369	101,781	78,432	180,213
31 a 40	46,137	177,645	223,782	285,264	509,046
41 a 50	28,578	177,050	205,628	329,589	535,217
51 a 60	1,484	125,675	127,159	283,011	410,170
61 a 67	16,444	76,615	93,059	153,796	246,855
68 y mas	8,020	112,449	120,469	206,775	327,244
Total	124,075	749,915	873,990	1,336,867	2,210,857
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
15 a 18	--	2,142	2,142	--	2,142
18 a 30	29,612	60,549	90,161	33,223	123,384
31 a 40	28,711	183,350	212,061	120,021	332,082
41 a 50	35,703	212,712	248,415	182,976	431,391
51 a 60	7,186	97,992	105,178	128,760	233,938
61 a 67		70,211	70,211	86,349	156,560
68 y mas	5,917	103,624	109,541	119,573	229,114
Total	107,129	730,580	837,709	670,902	1,508,611
POBREZA MEDIA^d					
15 a 18	--	3,201	3,201	--	3,201
18 a 30	46,826	124,470	171,296	36,208	207,504
31 a 40	97,359	275,930	373,289	156,912	530,201
41 a 50	50,398	266,816	317,214	253,264	570,478
51 a 60	23,979	135,796	159,775	254,218	413,993
61 a 67		89,680	89,680	118,891	208,571
68 y mas	25,076	94,383	119,459	139,016	258,475
Total	243,638	990,276	1,233,914	958,509	2,192,423
POBREZA ALTA^e					
15 a 18	5,668	2,592	8,260	--	8,260
18 a 30	77,513	157,819	235,332	54,421	289,753
31 a 40	138,972	423,690	562,662	243,279	805,941
41 a 50	67,316	417,094	484,410	273,728	758,138
51 a 60	33,495	258,336	291,831	258,267	550,098
61 a 67	7,525	69,427	76,952	90,280	167,232
68 y mas	27,723	132,401	160,124	86,357	246,481
Total	358,212	1,461,359	1,819,571	1,006,332	2,825,903

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Rangos de edad del jefe / estratos de delegaciones	Estratos del MMIP				
	Indigentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No Pobres	Total
POBREZA BAJA^b					
15 a 18	--	0.28	0.24	--	0.10
18 a 30	18.87	10.45	11.65	5.87	8.15
31 a 40	37.18	23.69	25.60	21.34	23.02
41 a 50	23.03	23.61	23.53	24.65	24.21
51 a 60	1.20	16.76	14.55	21.17	18.55
61 a 67	13.25	10.22	10.65	11.50	11.17
68 y mas	6.46	14.99	13.78	15.47	14.80
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
15 a 18	--	0.29	0.26	--	0.14
18 a 30	27.64	8.29	10.76	4.95	8.18
31 a 40	26.80	25.10	25.31	17.89	22.01
41 a 50	33.33	29.12	29.65	27.27	28.60
51 a 60	6.71	13.41	12.56	19.19	15.51
61 a 67	0.00	9.61	8.38	12.87	10.38
68 y mas	5.52	14.18	13.08	17.82	15.19
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA MEDIA^d					
15 a 18	--	0.32	0.26	--	0.15
18 a 30	19.22	12.57	13.88	3.78	9.46
31 a 40	39.96	27.86	30.25	16.37	24.18
41 a 50	20.69	26.94	25.71	26.42	26.02
51 a 60	9.84	13.71	12.95	26.52	18.88
61 a 67	0.00	9.06	7.27	12.40	9.51
68 y mas	10.29	9.53	9.68	14.50	11.79
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA ALTA^e					
15 a 18	1.58	0.18	0.45	--	0.29
18 a 30	21.64	10.80	12.93	5.41	10.25
31 a 40	38.80	28.99	30.92	24.17	28.52
41 a 50	18.79	28.54	26.62	27.20	26.83
51 a 60	9.35	17.68	16.04	25.66	19.47
61 a 67	2.10	4.75	4.23	8.97	5.92
68 y mas	7.74	9.06	8.80	8.58	8.72
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.



Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.



Cuadro AE-2.20

PERSONAS VIVIENDO EN HOGARES DE ACUERDO A LA EDAD DEL JEFE, EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL AGRUPADAS POR ESTRATO DE POBREZA, MMIP, 2004 (porcentajes horizontales)

Rangos de edad del jefe / estratos de delegaciones	Estratos del MMIP				
	Indi-gentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No Pobres	Total
POBREZA BAJA^b					
15 a 18	--	100.00	100.00	--	100.00
18 a 30	12.99	43.49	56.48	43.52	100.00
31 a 40	9.06	34.90	43.96	56.04	100.00
41 a 50	5.34	33.08	38.42	61.58	100.00
51 a 60	0.36	30.64	31.00	69.00	100.00
61 a 67	6.66	31.04	37.70	62.30	100.00
68 y mas	2.45	34.36	36.81	63.19	100.00
Total	5.61	33.92	39.53	60.47	100.00
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
15 a 18	--	100.00	100.00	--	100.00
18 a 30	24.00	49.07	73.07	26.93	100.00
31 a 40	8.65	55.21	63.86	36.14	100.00
41 a 50	8.28	49.31	57.58	42.42	100.00
51 a 60	3.07	41.89	44.96	55.04	100.00
61 a 67	0.00	44.85	44.85	55.15	100.00
68 y mas	2.58	45.23	47.81	52.19	100.00
Total	7.10	48.43	55.53	44.47	100.00
POBREZA MEDIA^d					
15 a 18	--	100.00	100.00	--	100.00
18 a 30	22.57	59.98	82.55	17.45	100.00
31 a 40	18.36	52.04	70.41	29.59	100.00
41 a 50	8.83	46.77	55.60	44.40	100.00
51 a 60	5.79	32.80	38.59	61.41	100.00
61 a 67	0.00	43.00	43.00	57.00	100.00
68 y mas	9.70	36.52	46.22	53.78	100.00
Total	11.11	45.17	56.28	43.72	100.00
POBREZA ALTA^e					
15 a 18	68.62	31.38	100.00	--	100.00
18 a 30	26.75	54.47	81.22	18.78	100.00
31 a 40	17.24	52.57	69.81	30.19	100.00
41 a 50	8.88	55.02	63.89	36.11	100.00
51 a 60	6.09	46.96	53.05	46.95	100.00
61 a 67	4.50	41.52	46.02	53.98	100.00
68 y mas	11.25	53.72	64.96	35.04	100.00
Total	12.68	51.71	64.39	35.61	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.21
INGRESO MENSUAL PER CÁPITA MENSUAL, POR FUENTE, ESTRATOS DEL MMIP Y TIPO DE JEFATURA, DISTRITO FEDERAL, 2004

Tipo de jefatura / fuente de ingreso	Estratos del MMIP				
	Indi- gentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No Pobres	Total
MASCULINA					
Ingreso corriente total neto	1,065.9	1,873.9	1,729.5	7,070.6	4,159.9
Ingreso monetario neto	866.2	1,479.6	1,370.0	5,388.4	3,198.5
Salarios	636.4	1,073.8	995.7	3,467.8	2,120.6
De negocios propios	189.6	319.1	295.9	775.7	514.2
Renta de la propiedad	3.6	20.1	17.2	496.6	235.3
Transferencias	34.1	61.9	56.9	645.0	324.5
Jubilaciones	8.4	30.9	26.8	415.5	203.7
Regalos	8.8	2.9	4.0	-56.1	-23.4
Remesas	0.1	3.0	2.5	199.2	92.0
Otras transferencias	16.7	25.1	23.6	86.4	52.2
Otros Ingresos	2.6	4.7	4.3	3.3	3.9
Ingreso no monetario	199.7	394.2	359.5	1,682.3	961.4
Autoconsumo	9.5	6.9	7.3	12.7	9.8
Pago en especie	5.4	19.9	17.3	86.7	48.9
Valor imputado de la vivienda	88.4	242.9	215.3	1,353.7	733.3
Regalos no monetarios netos	96.4	124.6	119.5	229.2	169.4
FEMENINA					
Ingreso corriente total neto	1,251.3	1,952.7	1,840.6	7,230.9	4,295.2
Ingreso monetario neto	1,077.7	1,556.3	1,479.8	5,242.5	3,193.2
Salarios	505.0	1,105.4	1,009.4	2,752.6	1,803.2
De negocios propios	502.1	197.7	246.3	1,016.4	597.0
Renta de la propiedad	0.0	8.2	6.9	584.3	269.8
Transferencias	70.7	245.1	217.2	889.0	523.1
Jubilaciones	25.5	77.6	69.3	547.3	287.0
Regalos	23.9	43.8	40.6	236.4	129.7
Remesas	0.0	11.2	9.4	22.1	15.2
Otras transferencias	21.3	112.4	97.9	83.3	91.2
Otros Ingresos	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
Ingreso no monetario	173.6	396.4	360.8	1,988.5	1,102.0
Autoconsumo	2.9	11.3	9.9	7.1	8.6
Pago en especie	6.8	25.1	22.2	100.0	57.6
Valor imputado de la vivienda	95.9	250.4	225.7	1,441.3	779.2
Regalos no monetarios netos	68.0	109.7	103.0	440.1	256.5
DISTRITO FEDERAL					
Ingreso corriente total neto	1,106.1	1,892.8	1,755.8	7,108.6	4,191.9
Ingreso monetario neto	912.1	1,498.1	1,396.0	5,353.8	3,197.3
Salarios	607.9	1,081.4	998.9	3,298.6	2,045.5
De negocios propios	257.4	289.9	284.2	832.7	533.8
Renta de la propiedad	2.8	17.2	14.7	517.4	243.5
Transferencias	42.0	105.9	94.8	702.7	371.5
Jubilaciones	12.1	42.1	36.9	446.7	223.4
Regalos	12.1	12.7	12.6	13.1	12.8
Remesas	0.1	5.0	4.1	157.3	73.8
Otras transferencias	17.7	46.1	41.2	85.6	61.4
Otros Ingresos	2.0	3.6	3.3	2.5	3.0
Ingreso no monetario	194.0	394.8	359.8	1,754.7	994.7
Autoconsumo	8.0	7.9	7.9	11.4	9.5
Pago en especie	5.8	21.1	18.5	89.8	50.9
Valor imputado de la vivienda	90.0	244.7	217.7	1,374.4	744.2
Regalos no monetarios netos	90.2	121.0	115.6	279.1	190.0



* Suma de indigentes y pobres no indigentes.
Fuente: cálculos propios con base en la ENIGH 2004



Cuadro AE-2.22
PERSONAS EN HOGARES NUCLEARES Y AMPLIADOS, TIPO DE JEFATURA Y ESTRATOS DE
DELEGACIONES, DISTRITO FEDERAL, 2004
(valores absolutos)

<i>Tipo de jefatura / clase de hogar</i>	<i>Estratos de delegaciones por nivel de pobreza</i>				<i>Distrito Federal</i>
	<i>Baja^a</i>	<i>Media Baja^b</i>	<i>Media^c</i>	<i>Alta^d</i>	
Masculino	1,551,491	1,093,782	1,652,513	2,230,881	6,528,667
Femenino	530,613	357,288	489,417	536,751	1,914,069
Total	2,082,104	1,451,070	2,141,930	2,767,632	8,442,736
NUCLEAR					
Masculino	1,083,572	694,685	1,151,327	1,516,484	4,446,068
Femenino	251,239	137,998	217,287	218,609	825,133
Total	1,334,811	832,683	1,368,614	1,735,093	5,271,201
AMPLIADO					
Masculino	467,919	399,097	501,186	714,397	2,082,599
Femenino	279,374	219,290	272,130	318,142	1,088,936
Total	747,293	618,387	773,316	1,032,539	3,171,535

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^b Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^c Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^d Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: cálculos propios con base en la ENIGH 2004

PERSONAS POR RANGO DE EDAD, PARENTESCO Y TIPO DE JEFATURA, DISTRITO FEDERAL, 2004
(valores absolutos)

Rango de edad / tipo de jefatura	Parentesco								Total
	Jefe	Cónyuge	Hijos	Otros descendientes	Ascendientes	Pares	Otros parientes	No parientes	
MASCULINA									
0 a 2	0	0	228,994	103,974	0	0	740	0	333,708
3 a 5	0	0	265,324	73,768	0	0	0	0	339,092
6 a 12	0	0	686,041	136,813	0	3,372	120	0	826,346
13 a 15	0	654	287,877	31,045	0	819	734	0	321,129
16 a 18	4,581	3,517	303,238	26,828	0	5,623	9,490	1,608	354,885
19 a 67	1,501,188	1,382,690	978,594	38,778	30,611	60,831	147,095	9,927	4,149,714
68 y mas	177,256	72,131	0	0	45,246	8,168	36,785	0	339,586
Total	1,683,025	1,458,992	2,750,068	411,206	75,857	78,813	194,964	11,535	6,664,460
FEMENINA									
0 a 2	0	0	27,998	59,203	0	0	0	0	87,201
3 a 5	0	0	30,439	51,081	0	0	0	0	81,520
6 a 12	0	0	108,949	89,694	0	0	0	0	198,643
13 a 15	0	0	80,383	25,081	0	2,500	1,422	0	109,386
16 a 18	864	0	80,069	26,560	0	4,070	5,323	765	117,651
19 a 67	499,643	70,165	516,459	47,100	9,070	52,358	67,115	12,004	1,273,914
68 y mas	143,286	9,418	760	0	31,913	7,319	2,463	796	195,955
Total	643,793	79,583	845,057	298,719	40,983	66,247	76,323	13,565	2,064,270
DISTRITO FEDERAL									
0 a 2	0	0	256,992	163,177	0	0	740	0	420,909
3 a 5	0	0	295,763	124,849	0	0	0	0	420,612
6 a 12	0	0	794,990	226,507	0	3,372	120	0	1,024,989
13 a 15	0	654	368,260	56,126	0	3,319	2,156	0	430,515
16 a 18	5,445	3,517	383,307	53,388	0	9,693	14,813	2,373	472,536
19 a 67	2,000,831	1,452,855	1,495,053	85,878	39,681	113,189	214,210	21,931	5,423,628
68 y mas	320,542	81,549	760	0	77,159	15,487	39,248	796	535,541



Total	2,326,818	1,538,575	3,595,125	709,925	116,840	145,060	271,287	25,100	8,728,730
-------	-----------	-----------	-----------	---------	---------	---------	---------	--------	-----------

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.



PERSONAS POR RANGO DE EDAD, PARENTESCO Y TIPO DE JEFATURA, DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentaje del total de la población)

Rango de edad / tipo de jefatura	Parentesco								Total
	Jefe	Cónyuge	Hijos	Otros descendientes	Ascendientes	Pares	Otros parientes	No parientes	
MASCULINA									
0 a 2	0	0	3.44	1.56	0	0	0.01	0	5.01
3 a 5	0	0	3.98	1.11	0	0	0	0	5.09
6 a 12	0	0	10.29	2.05	0	0.05	0	0	12.40
13 a 15	0	0.01	4.32	0.47	0	0.01	0.01	0	4.82
16 a 18	0.07	0.05	4.55	0.40	0	0.08	0.14	0.02	5.33
19 a 67	22.53	20.75	14.68	0.58	0.46	0.91	2.21	0.15	62.27
68 y mas	2.66	1.08	0.00	0.00	0.68	0.12	0.55	0	5.10
Total	25.25	21.89	41.26	6.17	1.14	1.18	2.93	0.17	100.00
FEMENINA									
0 a 2	0	0	1.36	2.87	0	0	0	0	4.22
3 a 5	0	0	1.47	2.47	0	0	0	0	3.95
6 a 12	0	0	5.28	4.35	0	0	0	0	9.62
13 a 15	0	0	3.89	1.22	0	0.12	0.07	0	5.30
16 a 18	0.04	0	3.88	1.29	0	0.20	0.26	0.04	5.70
19 a 67	24.20	3.40	25.02	2.28	0.44	2.54	3.25	0.58	61.71
68 y mas	6.94	0.46	0.04	0.00	1.55	0.35	0.12	0.04	9.49
Total	31.19	3.86	40.94	14.47	1.99	3.21	3.70	0.66	100.00
DISTRITO FEDERAL									
0 a 2	0	0	2.94	1.87	0	0	0.01	0	4.82
3 a 5	0	0	3.39	1.43	0	0	0	0	4.82
6 a 12	0	0	9.11	2.59	0	0.04	0	0	11.74
13 a 15	0	0.01	4.22	0.64	0	0.04	0.02	0	4.93
16 a 18	0.06	0.04	4.39	0.61	0	0.11	0.17	0.03	5.41
19 a 67	22.92	16.64	17.13	0.98	0.45	1.30	2.45	0.25	62.14
68 y mas	3.67	0.93	0.01	0.00	0.88	0.18	0.45	0.01	6.14



Total	26.66	17.63	41.19		1.34	1.66	3.11	0.29	100.00
-------	-------	-------	-------	---	------	------	------	------	--------

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.



Cuadro AE-2.25

PERSONAS POR RANGO DE EDAD Y POR ESTRATOS DEL MMIP, DISTRITO FEDERAL, LOCALIDADES DE 100 MIL Y MAS HABITANTES, LOCALIDADES URBANAS Y NACIONAL, 2004
(valores absolutos)

Rango de edad	Estratos del MMIP									Total de población
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres	
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta		
DISTRITO FEDERAL										
0 a 2	62,465	71,791	137,902	209,693	272,158	62,217	44,047	43,268	149,532	421,690
3 a 5	76,213	78,676	134,860	213,536	289,749	63,873	40,196	27,875	131,944	421,693
6 a 12	164,616	225,204	309,060	534,264	698,880	136,324	116,053	76,123	328,500	1,027,380
13 a 18	91,333	173,029	311,503	484,532	575,865	118,126	121,094	104,083	343,303	919,168
19 a 67	407,073	641,112	1,672,186	2,313,298	2,720,371	814,667	987,162	958,479	2,760,308	5,480,679
68 y más	30,003	52,566	119,537	172,103	202,106	52,631	94,431	187,084	334,146	536,252
Total	831,703	1,242,378	2,685,048	3,927,426	4,759,129	1,247,838	1,402,983	1,396,912	4,047,733	8,806,862
100 MIL Y MÁS HABITANTES										
0 a 2	572,653	571,897	914,740	1,486,637	2,059,290	278,248	232,177	155,395	665,820	2,725,110
3 a 5	794,433	586,403	998,119	1,584,522	2,378,955	259,636	218,427	151,003	629,066	3,008,021
6 a 12	1,713,898	1,481,099	2,137,986	3,619,085	5,332,983	689,322	531,933	310,107	1,531,362	6,864,345
13 a 18	1,047,461	1,102,843	1,970,900	3,073,743	4,121,204	663,470	633,052	490,902	1,787,424	5,908,628
19 a 67	3,533,791	4,193,013	9,533,042	13,726,055	17,259,846	4,033,230	4,551,169	3,724,005	12,308,404	29,568,250
68 y más	241,793	282,449	528,105	810,554	1,052,347	187,250	397,555	670,977	1,255,782	2,308,129
Total	7,904,029	8,217,704	16,082,892	24,300,596	32,204,625	6,111,156	6,564,313	5,502,389	18,177,858	50,382,483
URBANO										
0 a 2	1,179,520	901,685	1,267,089	2,168,774	3,348,294	387,139	270,826	176,275	834,240	4,182,534
3 a 5	1,745,447	953,333	1,395,744	2,349,077	4,094,524	335,725	301,103	171,143	807,971	4,902,495
6 a 12	4,084,736	2,362,225	3,107,008	5,469,233	9,553,969	883,297	684,826	384,368	1,952,491	11,506,460
13 a 18	2,584,740	1,842,153	2,843,234	4,685,387	7,270,127	846,777	806,681	577,950	2,231,408	9,501,535
19 a 67	8,470,730	7,106,731	14,358,311	21,465,042	29,935,772	5,184,511	5,647,516	4,314,546	15,146,573	45,082,345
68 y más	608,949	504,593	851,640	1,356,233	1,965,182	240,670	455,040	860,551	1,556,261	3,521,443
Total	18,674,122	13,670,720	23,823,026	37,493,746	56,167,868	7,878,119	8,165,992	6,484,833	22,528,944	78,696,812
NACIONAL										
0 a 2	2,124,351	1,180,200	1,474,651	2,654,851	4,779,202	417,378	300,333	188,035	905,746	5,684,948
3 a 5	2,941,412	1,238,469	1,615,408	2,853,877	5,795,289	405,388	341,599	187,384	934,371	6,729,660
6 a 12	6,966,099	3,033,602	3,592,836	6,626,438	13,592,537	957,431	749,677	414,179	2,121,287	15,713,824
13 a 18	4,680,387	2,394,508	3,372,500	5,767,008	10,447,395	908,729	863,584	618,641	2,390,954	12,838,349
19 a 67	14,850,565	9,359,846	16,692,838	26,052,684	40,903,249	5,717,598	6,081,001	4,591,032	16,389,631	57,292,880
68 y más	1,408,825	765,994	1,092,369	1,858,363	3,267,188	243,605	511,126	946,833	1,701,564	4,968,752



Total	32,971,639	17,972,619	27,840,602	45,813,221	78,784,860	8,650,129	8,847,320	6,946,104	24,443,553	103,228,413
-------	------------	------------	------------	------------	------------	-----------	-----------	-----------	------------	-------------

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.26
PERSONAS POR RANGO DE EDAD Y POR ESTRATOS DEL MMIP, DISTRITO FEDERAL, LOCALIDADES
DE 100 MIL Y MAS HABITANTES, LOCALIDADES URBANAS Y NACIONAL, 2004
 (porcentajes verticales)

Rango de edad	de	Estratos del MMIP									Total de población
		Indi-gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres	
			Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta		
DISTRITO FEDERAL											
0 a 2		7.51	5.78	5.14	5.34	5.72	4.99	3.14	3.10	3.69	4.79
3 a 5		9.16	6.33	5.02	5.44	6.09	5.12	2.87	2.00	3.26	4.79
6 a 12		19.79	18.13	11.51	13.60	14.69	10.92	8.27	5.45	8.12	11.67
13 a 18		10.98	13.93	11.60	12.34	12.10	9.47	8.63	7.45	8.48	10.44
19 a 67		48.94	51.60	62.28	58.90	57.16	65.29	70.36	68.61	68.19	62.23
68 y más		3.61	4.23	4.45	4.38	4.25	4.22	6.73	13.39	8.26	6.09
Total		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
100 MIL Y MÁS HABITANTES											
0 a 2		7.25	6.96	5.69	6.12	6.39	4.55	3.54	2.82	3.66	5.41
3 a 5		10.05	7.14	6.21	6.52	7.39	4.25	3.33	2.74	3.46	5.97
6 a 12		21.68	18.02	13.29	14.89	16.56	11.28	8.10	5.64	8.42	13.62
13 a 18		13.25	13.42	12.25	12.65	12.80	10.86	9.64	8.92	9.83	11.73
19 a 67		44.71	51.02	59.27	56.48	53.59	66.00	69.33	67.68	67.71	58.69
68 y más		3.06	3.44	3.28	3.34	3.27	3.06	6.06	12.19	6.91	4.58
Total		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
URBANO											
0 a 2		6.32	6.60	5.32	5.78	5.96	4.91	3.32	2.72	3.70	5.31
3 a 5		9.35	6.97	5.86	6.27	7.29	4.26	3.69	2.64	3.59	6.23
6 a 12		21.87	17.28	13.04	14.59	17.01	11.21	8.39	5.93	8.67	14.62
13 a 18		13.84	13.48	11.93	12.50	12.94	10.75	9.88	8.91	9.90	12.07
19 a 67		45.36	51.99	60.27	57.25	53.30	65.81	69.16	66.53	67.23	57.29
68 y más		3.26	3.69	3.57	3.62	3.50	3.05	5.57	13.27	6.91	4.47
Total		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
NACIONAL											
0 a 2		6.44	6.57	5.30	5.79	6.07	4.83	3.39	2.71	3.71	5.51
3 a 5		8.92	6.89	5.80	6.23	7.36	4.69	3.86	2.70	3.82	6.52
6 a 12		21.13	16.88	12.91	14.46	17.25	11.07	8.47	5.96	8.68	15.22
13 a 18		14.20	13.32	12.11	12.59	13.26	10.51	9.76	8.91	9.78	12.44
19 a 67		45.04	52.08	59.96	56.87	51.92	66.10	68.73	66.10	67.05	55.50
68 y más		4.27	4.26	3.92	4.06	4.15	2.82	5.78	13.63	6.96	4.81
Total		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.27
PERSONAS POR RANGO DE EDAD Y POR ESTRATOS DEL MMIP, DISTRITO FEDERAL, LOCALIDADES DE 100 MIL Y MAS
HABITANTES, LOCALIDADES URBANAS Y NACIONAL, 2004

(porcentajes horizontales)

Rango de edad	Estratos del MMIP									
	Pobres no indigentes				No Pobres					
	Indi- gentes	Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal	Total de pobres ^a	Con Sanbrit ^b	Clase media	Clase alta	Total no Pobres	Total de población
DISTRITO FEDERAL										
0 a 2	14.81	17.02	32.70	49.73	64.54	14.75	10.45	10.26	35.46	100.00
3 a 5	18.07	18.66	31.98	50.64	68.71	15.15	9.53	6.61	31.29	100.00
6 a 12	16.02	21.92	30.08	52.00	68.03	13.27	11.30	7.41	31.97	100.00
13 a 18	9.94	18.82	33.89	52.71	62.65	12.85	13.17	11.32	37.35	100.00
19 a 67	7.43	11.70	30.51	42.21	49.64	14.86	18.01	17.49	50.36	100.00
68 y más	5.59	9.80	22.29	32.09	37.69	9.81	17.61	34.89	62.31	100.00
Total	9.44	14.11	30.49	44.60	54.04	14.17	15.93	15.86	45.96	100.00
100 MIL Y MÁS HABITANTES										
0 a 2	21.01	20.99	33.57	54.55	75.57	10.21	8.52	5.70	24.43	100.00
3 a 5	26.41	19.49	33.18	52.68	79.09	8.63	7.26	5.02	20.91	100.00
6 a 12	24.97	21.58	31.15	52.72	77.69	10.04	7.75	4.52	22.31	100.00
13 a 18	17.73	18.66	33.36	52.02	69.75	11.23	10.71	8.31	30.25	100.00
19 a 67	11.95	14.18	32.24	46.42	58.37	13.64	15.39	12.59	41.63	100.00
68 y más	10.48	12.24	22.88	35.12	45.59	8.11	17.22	29.07	54.41	100.00
Total	15.69	16.31	31.92	48.23	63.92	12.13	13.03	10.92	36.08	100.00
URBANO										
0 a 2	28.20	21.56	30.29	51.85	80.05	9.26	6.48	4.21	19.95	100.00
3 a 5	35.60	19.45	28.47	47.92	83.52	6.85	6.14	3.49	16.48	100.00
6 a 12	35.50	20.53	27.00	47.53	83.03	7.68	5.95	3.34	16.97	100.00
13 a 18	27.20	19.39	29.92	49.31	76.52	8.91	8.49	6.08	23.48	100.00
19 a 67	18.79	15.76	31.85	47.61	66.40	11.50	12.53	9.57	33.60	100.00
68 y más	17.29	14.33	24.18	38.51	55.81	6.83	12.92	24.44	44.19	100.00
Total	23.73	17.37	30.27	47.64	71.37	10.01	10.38	8.24	28.63	100.00
NACIONAL										
0 a 2	37.37	20.76	25.94	46.70	84.07	7.34	5.28	3.31	15.93	100.00
3 a 5	43.71	18.40	24.00	42.41	86.12	6.02	5.08	2.78	13.88	100.00
6 a 12	44.33	19.31	22.86	42.17	86.50	6.09	4.77	2.64	13.50	100.00
13 a 18	36.46	18.65	26.27	44.92	81.38	7.08	6.73	4.82	18.62	100.00
19 a 67	25.92	16.34	29.14	45.47	71.39	9.98	10.61	8.01	28.61	100.00
68 y más	28.35	15.42	21.98	37.40	65.75	4.90	10.29	19.06	34.25	100.00
Total										

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Con satisfacción de necesidades básicas y requerimientos de ingreso y tiempo

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.29
PERSONAS POR RANGO DE EDAD EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL AGRUPADAS POR ESTRATO DE POBREZA, MMIP,
2004
 (porcentajes verticales)

Rangos de edad / estratos de delegaciones	Estratos del MMIP										Total de población
	Indi- gentes	Pobres no indigentes			Total de pobres ^a	No Pobres			Total no Pobres		
		Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal		SANBRIT	Clase media	Clase alta			
POBREZA BAJA^b											
0 a 2	8.15	7.20	5.86	6.18	6.47	4.73	4.08	2.94	3.69	4.77	
3 a 5	8.01	8.39	4.43	5.39	5.77	5.85	2.78	2.12	3.04	4.11	
6 a 12	17.99	19.09	12.29	13.94	14.53	12.53	7.68	6.15	7.88	10.47	
13 a 18	11.21	10.92	10.59	10.67	10.75	6.86	10.03	6.83	8.02	9.08	
19 a 67	52.33	47.55	62.11	58.57	57.67	65.94	66.90	69.74	67.99	63.98	
68 y más	2.32	6.85	4.72	5.24	4.81	4.09	8.53	12.23	9.37	7.60	
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
POBREZA MEDIA-BAJA^c											
0 a 2	7.27	5.76	4.79	5.07	5.35	4.42	2.14	3.19	3.20	4.39	
3 a 5	6.63	5.06	5.40	5.30	5.47	5.88	2.39	1.48	3.14	4.42	
6 a 12	16.60	19.62	10.77	13.35	13.76	8.32	7.22	5.09	6.82	10.64	
13 a 18	13.62	11.46	10.63	10.87	11.22	10.17	9.72	5.97	8.55	10.02	
19 a 67	52.45	53.09	63.36	60.37	59.35	62.52	70.82	68.57	67.49	63.02	
68 y más	3.43	5.01	5.05	5.04	4.83	8.69	7.72	15.70	10.80	7.52	
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
POBREZA MEDIA^d											
0 a 2	5.95	6.35	5.05	5.49	5.58	4.73	3.13	4.04	3.97	4.87	
3 a 5	7.58	5.69	4.59	4.97	5.48	3.47	3.05	1.61	2.76	4.28	
6 a 12	23.22	16.75	12.61	14.01	15.83	10.13	9.64	4.90	8.37	12.53	
13 a 18	11.75	13.95	13.22	13.47	13.13	10.56	7.52	8.78	8.97	11.29	
19 a 67	47.35	53.26	60.74	58.20	56.05	67.55	70.90	67.15	68.58	61.59	
68 y más	4.16	4.01	3.79	3.87	3.92	3.56	5.75	13.52	7.34	5.44	
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
POBREZA ALTA^e											
0 a 2	8.43	4.91	4.95	4.94	5.62	5.60	2.39	2.25	3.76	4.96	
3 a 5	11.44	6.55	5.47	5.85	6.94	5.63	3.16	2.66	4.12	5.93	
6 a 12	19.05	18.07	10.70	13.28	14.41	11.87	8.55	4.71	9.07	12.50	
13 a 18	9.57	16.01	11.62	13.16	12.46	9.76	6.79	8.86	8.59	11.08	
19 a 67	47.77	51.34	62.85	58.81	56.66	64.47	74.94	67.62	68.57	60.91	
68 y más	3.75	3.12	4.42	3.96	3.92	2.67	4.18	13.90	5.88	4.62	
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-2.30
PERSONAS POR RANGO DE EDAD EN LAS DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL AGRUPADAS POR ESTRATO DE POBREZA,
MMIP, 2004
(porcentajes horizontales)

Rangos de edad / estratos de delegaciones	Estratos del MMIP									
	Pobres no indigentes					No Pobres				
	Indi- gentes	Muy pobres	Pobres moderados	Subtotal	Total de pobres ^a	SANBR IT	Clase media	Clase alta	Total no Pobres	Total de población
POBREZA BAJA^b										
0 a 2	9.64	12.19	30.90	43.09	52.73	11.08	19.34	16.85	47.27	100.00
3 a 5	11.02	16.50	27.15	43.66	54.68	15.93	15.29	14.10	45.32	100.00
6 a 12	9.71	14.72	29.55	44.27	53.98	13.38	16.58	16.06	46.02	100.00
13 a 18	6.98	9.71	29.35	39.06	46.04	8.44	24.97	20.55	53.96	100.00
19 a 67	4.62	6.00	24.43	30.43	35.05	11.51	23.64	29.80	64.95	100.00
68 y más	1.72	7.27	15.64	22.91	24.63	6.01	25.38	43.98	75.37	100.00
Total	5.65	8.07	25.17	33.24	38.89	11.17	22.60	27.34	61.11	100.00
POBREZA MEDIA-BAJA^c										
0 a 2	11.65	18.35	37.08	55.43	67.09	13.90	7.56	11.45	32.91	100.00
3 a 5	10.54	15.99	41.50	57.49	68.03	18.33	8.38	5.26	31.97	100.00
6 a 12	10.98	25.78	34.39	60.17	71.14	10.79	10.53	7.53	28.86	100.00
13 a 18	9.55	15.98	36.05	52.03	61.58	14.00	15.04	9.38	38.42	100.00
19 a 67	5.85	11.77	34.15	45.92	51.77	13.68	17.43	17.12	48.23	100.00
68 y más	3.21	9.31	22.81	32.12	35.32	15.93	15.91	32.83	64.68	100.00
Total	7.03	13.97	33.97	47.94	54.97	13.79	15.51	15.73	45.03	100.00
POBREZA MEDIA^d										
0 a 2	13.45	19.82	30.64	50.46	63.91	15.14	9.79	11.16	36.09	100.00
3 a 5	19.50	20.22	31.74	51.96	71.46	12.63	10.86	5.05	28.54	100.00
6 a 12	20.40	20.32	29.73	50.05	70.45	12.59	11.71	5.26	29.55	100.00
13 a 18	11.46	18.78	34.60	53.39	64.84	14.57	10.13	10.45	35.16	100.00
19 a 67	8.47	13.14	29.14	42.29	50.75	17.08	17.51	14.65	49.25	100.00
68 y más	8.42	11.22	20.63	31.85	40.26	10.21	16.09	33.43	59.74	100.00
Total	11.01	15.20	29.55	44.76	55.77	15.58	15.21	13.44	44.23	100.00
POBREZA ALTA^e										
0 a 2	21.34	17.95	33.58	51.53	72.88	17.69	5.50	3.94	27.12	100.00
3 a 5	24.19	20.04	30.95	50.99	75.18	14.86	6.07	3.90	24.82	100.00
6 a 12	19.12	26.21	28.74	54.95	74.07	14.87	7.80	3.27	25.93	100.00
13 a 18	10.84	26.21	35.23	61.44	72.28	13.80	6.99	6.94	27.72	100.00
19 a 67	9.84	15.28	34.66	49.94	59.77	16.57	14.02	9.63	40.23	100.00
68 y más	10.18	12.25	32.10	44.35	54.53	9.06	10.31	26.10	45.47	100.00
Total	12.55	18.13	33.59	51.72	64.27	15.66	11.40	8.68	35.73	100.00

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.





Características ocupacionales

Cuadro AE-3.1
OCUPADOS POR ESTRATOS DE DELEGACIONES DEL DISTRITO FEDERAL Y JEFATURA, 2004
(valores absolutos)

<i>Tipo de Jefatura / estratos de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Total de población</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Pobres</i>	<i>No Pobres</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Baja ^a	51,446	338,015	389,461	638,951	1,028,412
Media-Baja ^b	43,733	314,761	358,494	327,878	686,372
Media ^c	80,701	393,563	474,264	447,888	922,152
Alta ^d	134,809	627,883	762,692	472,229	1,234,921
Total	310,689	1,674,222	1,984,911	1,886,946	3,871,857
MASCULINA					
Baja ^a	47,523	235,684	283,207	458,220	741,427
Media-Baja ^b	31,887	238,493	270,380	230,862	501,242
Media ^c	56,142	296,396	352,538	342,321	694,859
Alta ^d	98,866	476,432	575,298	397,255	972,553
Total	234,418	1,247,005	1,481,423	1,428,658	2,910,081
FEMENINA					
Baja ^a	3,923	102,331	106,254	180,731	286,985
Media-Baja ^b	11,846	76,268	88,114	97,016	185,130
Media ^c	24,559	97,167	121,726	105,567	227,293
Alta ^d	35,943	151,451	187,394	74,974	262,368
Total	76,271	427,217	503,488	458,288	961,776

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^b Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^c Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^d Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.2
TOTAL DE POBLACIÓN POR ESTRATO DE DELEGACIONES Y TIPO DE JEFATURA, DISTRITO FEDERAL,
2004
(valores absolutos)

<i>Tipo de Jefatura / estratos de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Total de población</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Pobres</i>	<i>No Pobres</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Baja ^a	124,075	747,803	871,878	1,336,867	2,208,745
Media-Baja ^b	107,129	730,580	837,709	670,902	1,508,611
Media ^c	243,638	990,276	1,233,914	958,509	2,192,423
Alta ^d	353,852	1,458,767	1,812,619	1,006,332	2,818,951
Total	828,694	3,927,426	4,756,120	3,972,610	8,728,730
MASCULINA					
Baja ^a	112,469	516,142	628,611	982,963	1,611,574
Media-Baja ^b	80,857	554,646	635,503	484,530	1,120,033
Media ^c	185,890	765,411	951,301	726,491	1,677,792
Alta ^d	269,709	1,146,739	1,416,448	838,613	2,255,061
Total	648,925	2,982,938	3,631,863	3,032,597	6,664,460
FEMENINA					
Baja ^a	11,606	231,661	243,267	353,904	597,171
Media-Baja ^b	26,272	175,934	202,206	186,372	388,578
Media ^c	57,748	224,865	282,613	232,018	514,631
Alta ^d	84,143	312,028	396,171	167,719	563,890
Total	179,769	944,488	1,124,257	940,013	2,064,270

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^b Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^c Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^d Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.3
INGRESO TOTAL PER CÁPITA MENSUAL, POR FUENTES Y ESTRATOS DE DELEGACIONES, MMIP, DISTRITO FEDERAL, 2004

Fuente de ingreso	Estratos delegaciones según pobreza				Total
	Baja ^a	Media-baja ^b	Media ^c	Alta ^d	
Ingreso corriente total per cápita	7,148.8	3,829.3	3,570.6	2,552.4	4,191.9
Ingreso monetario neto	5,344.8	2,910.3	2,755.5	2,011.7	3,197.3
Total salarios	3,079.2	1,943.4	1,788.6	1,490.1	2,045.5
Total negocios	849.9	417.0	575.0	316.6	533.8
Renta de la propiedad	578.7	204.6	174.1	55.6	243.5
Transferencias	832.5	344.2	215.3	146.3	371.5
Jubilaciones	314.0	256.6	155.2	106.7	197.3
Jubilaciones del extranjero	100.0	0.0	1.1	1.7	26.1
Indemnizaciones	78.3	37.2	1.9	2.8	27.6
Regalos netos	29.6	-3.2	22.0	1.2	12.8
Otro país	266.9	9.0	5.6	10.3	73.8
Becas y donativos del gobierno	43.7	44.6	29.5	23.5	33.8
Otros ingresos	4.5	1.1	2.5	3.1	3.0
Ingreso no monetario neto	1,804.0	919.0	815.0	540.7	994.7
Autoconsumo	13.5	10.5	7.7	7.3	9.5
Pago en especie	93.8	58.4	31.4	28.6	50.9
Valor imputado de la vivienda	1,422.8	639.7	626.9	359.5	744.2
Regalos no monetarios netos	273.8	210.3	149.1	145.4	190.0

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^b Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^c Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^d Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: cálculos propios con base en la ENIGH 2004

Cuadro AE-3.4

INGRESO TOTAL PER CÁPITA MENSUAL, POR FUENTES, ESTRATOS DE DELEGACIONES Y TIPO DE JEFATURA DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004

Tipo de jefatura/fuente de ingreso	Estratos delegaciones según pobreza				Total
	Baja ^a	Media-baja ^b	Media ^c	Alta ^d	
MASCULINA					
Ingreso corriente per cápita total neto	7,054.8	3,842.8	3,678.7	2,606.6	4,159.9
Ingreso monetario neto	5,220.2	3,021.9	2,869.7	2,086.1	3,198.5
Total salarios	3,265.2	2,035.4	1,823.8	1,565.7	2,120.6
Total negocios	616.5	427.9	686.4	356.0	514.2
Renta de la propiedad	525.3	219.1	219.5	47.9	235.3
Transferencias	807.0	338.0	136.8	112.7	324.5
Jubilaciones	265.7	270.3	123.8	87.3	170.4
Jubilaciones del extranjero	133.3	0.0	1.5	2.2	33.3
Indemnizaciones	59.3	50.2	1.9	3.3	24.4
Regalos netos	-51.0	-19.7	-16.4	-10.7	-23.4
Otro país	362.5	2.2	1.6	10.6	92.0
Becas y donativos del gobierno	37.2	35.0	24.4	20.0	27.8
Otros Ingresos	6.2	1.5	3.3	3.8	3.9
Ingreso no monetario	1,834.6	820.9	809.0	520.5	961.4
Autoconsumo	14.1	7.8	8.6	8.5	9.8
Pago en especie	96.7	55.7	26.4	28.1	48.9
Valor imputado de la vivienda	1,445.3	631.0	629.6	352.4	733.3
Regalos no monetarios netos	278.5	126.4	144.4	131.5	169.4
FEMENINA					
Ingreso corriente per cápita total neto	7,402.5	3,790.4	3,218.0	2,335.6	4,295.2
Ingreso monetario neto	5,681.1	2,588.7	2,383.3	1,714.2	3,193.2
Total salarios	2,577.1	1,678.2	1,674.1	1,187.8	1,803.2
Total negocios	1,479.9	385.7	211.7	159.2	597.0
Renta de la propiedad	722.7	162.8	26.2	86.3	269.8
Transferencias	901.4	361.9	471.4	280.8	523.1
Jubilaciones	444.2	217.3	257.6	184.6	284.1
Jubilaciones del extranjero	10.0	0.0	0.0	0.0	2.9
Indemnizaciones	129.5	0.0	1.7	0.9	38.1
Regalos netos	247.0	44.1	147.3	48.5	129.7
Otro país	9.1	28.4	18.7	9.3	15.2
Becas y donativos del gobierno	61.5	72.2	46.1	37.5	53.1
Otros Ingresos	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1
Ingreso no monetario	1,721.3	1,201.7	834.7	621.4	1,102.0
Autoconsumo	11.6	18.5	4.8	2.1	8.6
Pago en especie	86.1	66.3	47.5	30.6	57.6
Valor imputado de la vivienda	1,362.2	664.7	618.0	387.9	779.2
Regalos no monetarios netos	261.4	452.2	164.4	200.8	256.5

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.



- ^b Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.
 - ^c Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.
 - ^d Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.
- Fuente: cálculos propios con base en la ENIGH 2004

Cuadro AE-3.5
JEFES DEL HOGAR POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL,
2004
(valores absolutos)

<i>Sexo del jefe / condición de actividad</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Ocupados	164,879	756,730	921,609	890,164	1,811,773
Desocupados	5,659	24,963	30,622	18,580	49,202
Inactivos	13,314	140,946	154,260	311,583	465,843
Total	183,852	922,639	1,106,491	1,220,327	2,326,818
MASCULINO					
Ocupados	126,395	607,248	733,643	710,722	1,444,365
Desocupados	3,954	21,548	25,502	16,748	42,250
Inactivos	9,506	59,080	68,586	127,824	196,410
Total	139,855	687,876	827,731	855,294	1,683,025
FEMENINO					
Ocupados	38,484	149,482	187,966	179,442	367,408
Desocupados	1,705	3,415	5,120	1,832	6,952
Inactivos	3,808	81,866	85,674	183,759	269,433
Total	43,997	234,763	278,760	365,033	643,793

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.
Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.6
POBLACIÓN SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DEL JEFE Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(valores absolutos)

<i>Tipo de jefatura / condición de actividad del jefe</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Ocupados	742,837	3,153,520	3,896,357	2,994,860	6,891,217
Desocupados	24,990	99,373	124,363	79,127	203,490
Inactivos	60,867	674,533	735,400	898,623	1,634,023
Total	828,694	3,927,426	4,756,120	3,972,610	8,728,730
MASCULINA					
Ocupados	586,485	2,608,138	3,194,623	2,527,369	5,721,992
Desocupados	20,630	87,544	108,174	77,295	185,469
Inactivos	41,810	287,256	329,066	427,933	756,999
Total	648,925	2,982,938	3,631,863	3,032,597	6,664,460
FEMENINA					
Ocupados	156,352	545,382	701,734	467,491	1,169,225
Desocupados	4,360	11,829	16,189	1,832	18,021
Inactivos	19,057	387,277	406,334	470,690	877,024
Total	179,769	944,488	1,124,257	940,013	2,064,270

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.
Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.7
PERSONAS EN EL HOGAR POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD DEL JEFE Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL
DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes horizontales)

<i>Tipo de jefatura / condición de actividad del jefe</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Ocupados	10.8	45.8	56.5	43.5	100.0
Desocupados	12.3	48.8	61.1	38.9	100.0
Inactivos	3.7	41.3	45.0	55.0	100.0
Total	9.5	45.0	54.5	45.5	100.0
MASCULINA					
Ocupados	10.2	45.6	55.8	44.2	100.0
Desocupados	11.1	47.2	58.3	41.7	100.0
Inactivos	5.5	37.9	43.5	56.5	100.0
Total	9.7	44.8	54.5	45.5	100.0
FEMENINA					
Ocupados	13.4	46.6	60.0	40.0	100.0
Desocupados	24.2	65.6	89.8	10.2	100.0
Inactivos	2.2	44.2	46.3	53.7	100.0
Total	8.7	45.8	54.5	45.5	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.8
JEFE DEL HOGAR POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL,
2004
(valores absolutos)

<i>Sexo del jefe / posición en la ocupación</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Obrero o empleado	84,693	424,977	509,670	498,480	1,008,150
Trabajador por cuenta propia	30,307	143,952	174,259	132,603	306,862
Patrón	1,446	25,317	26,763	75,122	101,885
Otras posiciones ^b	9,949	13,002	22,951	4,517	27,468
Total	126,395	607,248	733,643	710,722	1,444,365
MASCULINO					
Obrero o empleado	22,820	104,863	127,683	138,710	266,393
Trabajador por cuenta propia	12,063	39,119	51,182	31,646	82,828
Patrón	3,528	3,685	7,213	5,382	12,595
Otras posiciones	73	1,815	1,888	3,704	5,592
Total	38,484	149,482	187,966	179,442	367,408
FEMENINO					
Obrero o empleado	107,513	529,840	637,353	637,190	1,274,543
Trabajador por cuenta propia	42,370	183,071	225,441	164,249	389,690
Patrón	4,974	29,002	33,976	80,504	114,480
Otras posiciones ^b	10,022	14,817	24,839	8,221	33,060
Total	164,879	756,730	921,609	890,164	1,811,773

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Jornalero o peón, trabajador sin pago y en cooperativa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.9
JEFE DEL HOGAR POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL,
2004
(porcentajes verticales)

Sexo del jefe / posición en la ocupación	Estratos del MMIP				Población total
	Indi- gentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No Pobres	
DISTRITO FEDERAL					
Obrero o empleado	67.0	70.0	69.5	70.1	69.8
Trabajador por cuenta propia	24.0	23.7	23.8	18.7	21.2
Patrón	1.1	4.2	3.6	10.6	7.1
Otras posiciones ^b	7.9	2.1	3.1	0.6	1.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MASCULINO					
Obrero o empleado	59.3	70.2	67.9	77.3	72.5
Trabajador por cuenta propia	31.3	26.2	27.2	17.6	22.5
Patrón	9.2	2.5	3.8	3.0	3.4
Otras posiciones	0.2	1.2	1.0	2.1	1.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
FEMENINO					
Obrero o empleado	65.2	70.0	69.2	71.6	70.3
Trabajador por cuenta propia	25.7	24.2	24.5	18.5	21.5
Patrón	3.0	3.8	3.7	9.0	6.3
Otras posiciones ^b	6.1	2.0	2.7	0.9	1.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Jornalero o peón, trabajador sin pago y en cooperativa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.10
PERSONAS EN EL HOGAR POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN DEL JEFE Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL
DISTRITO FEDERAL, 2004
(valores absolutos)

<i>Tipo de jefatura / posición del jefe en la ocupación</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Obrero o empleado	465,974	2,191,982	2,657,956	2,139,725	4,797,681
Trabajador por cuenta propia	193,244	779,388	972,632	538,566	1,511,198
Patrón	27,111	125,684	152,795	291,351	444,146
Otras posiciones ^b	56,508	56,466	112,974	25,218	138,192
Total	742,837	3,153,520	3,896,357	2,994,860	6,891,217
MASCULINO					
Obrero o empleado	379,177	1,813,170	2,192,347	1,777,254	3,969,601
Trabajador por cuenta propia	141,470	634,016	775,486	452,680	1,228,166
Patrón	9,768	110,932	120,700	278,291	398,991
Otras posiciones	56,070	50,020	106,090	19,144	125,234
Total	586,485	2,608,138	3,194,623	2,527,369	5,721,992
FEMENINO					
Obrero o empleado	86,797	378,812	465,609	362,471	828,080
Trabajador por cuenta propia	51,774	145,372	197,146	85,886	283,032
Patrón	17,343	14,752	32,095	13,060	45,155
Otras posiciones ^b	438	6,446	6,884	6,074	12,958
Total	156,352	545,382	701,734	467,491	1,169,225

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Jornalero o peón, trabajador sin pago y en cooperativa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.11
PERSONAS EN EL HOGAR POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN DEL JEFE Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL
DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes verticales)

<i>Tipo de jefatura / posición del jefe en la ocupación</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Obrero o empleado	62.7	69.5	68.2	71.4	69.6
Trabajador por cuenta propia	26.0	24.7	25.0	18.0	21.9
Patrón	3.6	4.0	3.9	9.7	6.4
Otras posiciones ^b	7.6	1.8	2.9	0.8	2.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MASCULINO					
Obrero o empleado	64.7	69.5	68.6	70.3	69.4
Trabajador por cuenta propia	24.1	24.3	24.3	17.9	21.5
Patrón	1.7	4.3	3.8	11.0	7.0
Otras posiciones	9.6	1.9	3.3	0.8	2.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
FEMENINO					
Obrero o empleado	55.5	69.5	66.4	77.5	70.8
Trabajador por cuenta propia	33.1	26.7	28.1	18.4	24.2
Patrón	11.1	2.7	4.6	2.8	3.9
Otras posiciones ^b	0.3	1.2	1.0	1.3	1.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Jornalero o peón, trabajador sin pago y en cooperativa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.12
POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, SEXO Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL
DISTRITO FEDERAL, 2004
(valores absolutos)

Condición de actividad / sexo	Estratos del MMIP					Población total
	Indi- gentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No Pobres		
DISTRITO FEDERAL						
Ocupados	310,689	1,674,222	1,984,911	1,886,946		3,871,857
Desocupados	17,995	107,361	125,356	76,312		201,668
Activos	328,684	1,781,583	2,110,267	1,963,258		4,073,525
Inactivos	223,577	1,262,782	1,486,359	1,456,343		2,942,702
Total	552,261	3,044,365	3,596,626	3,419,601		7,016,227
HOMBRES						
Ocupados	188,702	984,962	1,173,664	1,050,988		2,224,652
Desocupados	11,452	75,956	87,408	47,624		135,032
Activos	200,154	1,060,918	1,261,072	1,098,612		2,359,684
Inactivos	59,698	373,004	432,702	428,790		861,492
Total	259,852	1,433,922	1,693,774	1,527,402		3,221,176
MUJERES						
Ocupados	121,987	689,260	811,247	835,958		1,647,205
Desocupados	6,543	31,405	37,948	28,688		66,636
Activos	128,530	720,665	849,195	864,646		1,713,841
Inactivos	163,879	889,778	1,053,657	1,027,553		2,081,210
Total	292,409	1,610,443	1,902,852	1,892,199		3,795,051

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.13
POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, SEXO Y ESTRATOS DEL MMIP
EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes horizontales)

<i>Condición de actividad / sexo</i>	<i>de</i>	<i>Estratos del MMIP</i>			<i>Población total</i>
		<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Ocupados		56.3	55.0	55.2	55.2
Desocupados		3.3	3.5	3.5	2.9
Activos		59.5	58.5	58.7	58.1
Inactivos		40.5	41.5	41.3	41.9
Total		100.0	100.0	100.0	100.0
HOMBRES					
Ocupados		72.6	68.7	69.3	69.1
Desocupados		4.4	5.3	5.2	4.2
Activos		77.0	74.0	74.5	73.3
Inactivos		23.0	26.0	25.5	26.7
Total		100.0	100.0	100.0	100.0
MUJERES					
Ocupados		41.7	42.8	42.6	43.4
Desocupados		2.2	2.0	2.0	1.8
Activos		44.0	44.7	44.6	45.2
Inactivos		56.0	55.3	55.4	54.8
Total		100.0	100.0	100.0	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.14
OCUPADOS POR RAMA, GÉNERO Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
 (valores absolutos)

Rama de actividad / Sexo	Estratos del MMIP				Población total
	Indi- gentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No Pobres	
DISTRITO FEDERAL					
Agricultura, ganadería, forestal o pesca	4,456	8,172	12,628	6,840	19,468
Manufactura, minería, electricidad, agua y suministro de gas	45,314	271,623	316,937	247,546	564,483
Construcción	39,330	97,151	136,481	60,998	197,479
Comercio	95,107	432,054	527,161	365,226	892,387
Servicios ^b	27,347	293,050	320,397	663,358	983,755
Otros servicios ^c	96,800	478,034	574,834	333,958	908,792
Actividades de gobierno y organismos internacionales	2,335	94,138	96,473	209,020	305,493
Total	310,689	1,674,222	1,984,911	1,886,946	3,871,857
HOMBRES					
Agricultura, ganadería, forestal o pesca	3,690	6,636	10,326	6,366	16,692
Manufactura, minería, electricidad, agua y suministro de gas	27,925	176,804	204,729	159,224	363,953
Construcción	38,401	94,723	133,124	51,743	184,867
Comercio	54,307	201,864	256,171	204,047	460,218
Servicios ^b	11,373	138,014	149,387	313,423	462,810
Otros servicios ^c	51,567	302,156	353,723	206,084	559,807
Actividades de gobierno y organismos internacionales	1,439	64,765	66,204	110,101	176,305
Total	188,702	984,962	1,173,664	1,050,988	2,224,652
MUJERES					
Agricultura, ganadería, forestal o pesca	766	1,536	2,302	474	2,776
Manufactura, minería, electricidad, agua y suministro de gas	17,389	94,819	112,208	88,322	200,530
Construcción	929	2,428	3,357	9,255	12,612
Comercio	40,800	230,190	270,990	161,179	432,169
Servicios ^b	15,974	155,036	171,010	349,935	520,945
Otros servicios ^c	45,233	175,878	221,111	127,874	348,985
Actividades de gobierno y organismos internacionales	896	29,373	30,269	98,919	129,188
Total	121,987	689,260	811,247	835,958	1,647,205

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Servicios profesionales, científicos y tecnológicos; de apoyo a negocios, desechos y remediación; educativos y de salud; y asistencia social.

^c Transportes, correos y almacenamiento; servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas y otros servicios, excepto



actividades de gobierno.



Cuadro AE-3.15
OCUPADOS POR RAMA, SEXO Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
 (porcentajes horizontales)

Rama de actividad / Sexo	Estratos del MMIP				Población total
	Indi- gentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No Pobres	
DISTRITO FEDERAL					
Agricultura, ganadería, forestal o pesca	22.9	42.0	64.9	35.1	100.0
Manufactura, minería, electricidad, agua y suministro de gas	8.0	48.1	56.1	43.9	100.0
Construcción	19.9	49.2	69.1	30.9	100.0
Comercio	10.7	48.4	59.1	40.9	100.0
Servicios ^b	2.8	29.8	32.6	67.4	100.0
Otros servicios ^c	10.7	52.6	63.3	36.7	100.0
Actividades de gobierno y organismos internacionales	0.8	30.8	31.6	68.4	100.0
Total	8.0	43.2	51.3	48.7	100.0
HOMBRES					
Agricultura, ganadería, forestal o pesca	22.1	39.8	61.9	38.1	100.0
Manufactura, minería, electricidad, agua y suministro de gas	7.7	48.6	56.3	43.7	100.0
Construcción	20.8	51.2	72.0	28.0	100.0
Comercio	11.8	43.9	55.7	44.3	100.0
Servicios ^b	2.5	29.8	32.3	67.7	100.0
Otros servicios ^c	9.2	54.0	63.2	36.8	100.0
Actividades de gobierno y organismos internacionales	0.8	36.7	37.6	62.4	100.0
Total	8.5	44.3	52.8	47.2	100.0
MUJERES					
Agricultura, ganadería, forestal o pesca	27.6	55.3	82.9	17.1	100.0
Manufactura, minería, electricidad, agua y suministro de gas	8.7	47.3	56.0	44.0	100.0
Construcción	7.4	19.3	26.6	73.4	100.0
Comercio	9.4	53.3	62.7	37.3	100.0
Servicios ^b	3.1	29.8	32.8	67.2	100.0
Otros servicios ^c	13.0	50.4	63.4	36.6	100.0
Actividades de gobierno y organismos internacionales	0.7	22.7	23.4	76.6	100.0
Total	7.4	41.8	49.2	50.8	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Servicios profesionales, científicos y tecnológicos; de apoyo a negocios, desechos y remediación; educativos y de salud; y asistencia social.

^c Transportes, correos y almacenamiento; servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas y



otros servicios, excepto actividades de gobierno.



Cuadro AE-3.16
TRABAJADORES POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN, SEXO Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL,
2004
(valores absolutos)

<i>Posición en la ocupación / sexo</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
DISTRITO FEDERAL					
Obrero o empleado	191,221	1,206,776	1,397,997	1,472,654	2,870,651
Trabajador por cuenta propia	63,433	337,057	400,490	260,420	660,910
Patrón	5,728	32,987	38,715	105,375	144,090
Otras posiciones ^b	50,307	97,402	147,709	48,497	196,206
Total	310,689	1,674,222	1,984,911	1,886,946	3,871,857
HOMBRES					
Obrero o empleado	123,348	729,003	852,351	781,892	1,634,243
Trabajador por cuenta propia	33,630	183,673	217,303	169,977	387,280
Patrón	2,200	26,969	29,169	85,633	114,802
Otras posiciones	29,524	45,317	74,841	13,486	88,327
Total	188,702	984,962	1,173,664	1,050,988	2,224,652
MUJERES					
Obrero o empleado	67,873	477,773	545,646	690,762	1,236,408
Trabajador por cuenta propia	29,803	153,384	183,187	90,443	273,630
Patrón	3,528	6,018	9,546	19,742	29,288
Otras posiciones ^b	20,783	52,085	72,868	35,011	107,879
Total	121,987	689,260	811,247	835,958	1,647,205

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Jornalero o peón, trabajador sin pago y en cooperativa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.17
TRABAJADORES POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN, ESTRATOS DEL MMIP Y ESTRATOS DE
DELEGACIONES, EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(absolutos)

<i>Estratos de delegaciones / Posición en la ocupación</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
POBREZA BAJA^b					
Obrero o empleado	19,737	238,948	258,685	496,505	755,190
Trabajador por cuenta propia	14,657	69,322	83,979	82,604	166,583
Patrón	1,883	6,162	8,045	43,584	51,629
Otros Trabajadores	15,169	23,583	38,752	16,258	55,010
Total	51,446	338,015	389,461	638,951	1,028,412
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
Obrero o empleado	26,152	228,728	254,880	251,626	506,506
Trabajador por cuenta propia	8,861	63,830	72,691	44,610	117,301
Patrón	0	4,749	4,749	18,880	23,629
Otros Trabajadores	8,720	17,454	26,174	12,762	38,936
Total	43,733	314,761	358,494	327,878	686,372
POBREZA MEDIA^d					
Obrero o empleado	55,520	285,589	341,109	344,495	685,604
Trabajador por cuenta propia	14,888	81,261	96,149	67,511	163,660
Patrón	1,464	6,520	7,984	28,071	36,055
Otros Trabajadores	8,829	20,193	29,022	7,811	36,833
Total	80,701	393,563	474,264	447,888	922,152
POBREZA ALTA^e					
Obrero o empleado	89,812	453,511	543,323	380,028	923,351
Trabajador por cuenta propia	25,027	122,644	147,671	65,695	213,366
Patrón	2,381	15,556	17,937	14,840	32,777
Otros Trabajadores	17,589	36,172	53,761	11,666	65,427
Total	134,809	627,883	762,692	472,229	1,234,921
DISTRITO FEDERAL					
Obrero o empleado	191,221	1,206,776	1,397,997	1,472,654	2,870,651
Trabajador por cuenta propia	63,433	337,057	400,490	260,420	660,910
Patrón	5,728	32,987	38,715	105,375	144,090
Otros Trabajadores	50,307	97,402	147,709	48,497	196,206
Total	310,689	1,674,222	1,984,911	1,886,946	3,871,857

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.18
TRABAJADORES POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN, ESTRATOS DEL MMIP Y ESTRATO DE
DELEGACIONES EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes verticales)

<i>Estratos de delegaciones / Posición en la ocupación</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi-gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
POBREZA BAJA^b					
Obrero o empleado	38.4	70.7	66.4	77.7	73.4
Trabajador por cuenta propia	28.5	20.5	21.6	12.9	16.2
Patrón	3.7	1.8	2.1	6.8	5.0
Otros Trabajadores	29.5	7.0	10.0	2.5	5.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
Obrero o empleado	59.8	72.7	71.1	76.7	73.8
Trabajador por cuenta propia	20.3	20.3	20.3	13.6	17.1
Patrón	0.0	1.5	1.3	5.8	3.4
Otros Trabajadores	19.9	5.5	7.3	3.9	5.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
POBREZA MEDIA^d					
Obrero o empleado	68.8	72.6	71.9	76.9	74.3
Trabajador por cuenta propia	18.4	20.6	20.3	15.1	17.7
Patrón	1.8	1.7	1.7	6.3	3.9
Otros Trabajadores	10.9	5.1	6.1	1.7	4.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
POBREZA ALTA^e					
Obrero o empleado	66.6	72.2	71.2	80.5	74.8
Trabajador por cuenta propia	18.6	19.5	19.4	13.9	17.3
Patrón	1.8	2.5	2.4	3.1	2.7
Otros Trabajadores	13.0	5.8	7.0	2.5	5.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
DISTRITO FEDERAL					
Obrero o empleado	61.5	72.1	70.4	78.0	74.1
Trabajador por cuenta propia	20.4	20.1	20.2	13.8	17.1
Patrón	1.8	2.0	2.0	5.6	3.7
Otros Trabajadores	16.2	5.8	7.4	2.6	5.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.19
TRABAJADORES POR POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN, ESTRATOS DEL MMIP Y POR ESTRATO DE
DELEGACIONES EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes horizontales)

<i>Estratos de delegaciones / Posición en la ocupación</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi-gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
POBREZA BAJA^b					
Obrero o empleado	2.6	31.6	34.3	65.7	100.0
Trabajador por cuenta propia	8.8	41.6	50.4	49.6	100.0
Patrón	3.6	11.9	15.6	84.4	100.0
Otros Trabajadores	27.6	42.9	70.4	29.6	100.0
Total	5.0	32.9	37.9	62.1	100.0
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
Obrero o empleado	5.2	45.2	50.3	49.7	100.0
Trabajador por cuenta propia	7.6	54.4	62.0	38.0	100.0
Patrón	0.0	20.1	20.1	79.9	100.0
Otros Trabajadores	22.4	44.8	67.2	32.8	100.0
Total	6.4	45.9	52.2	47.8	100.0
POBREZA MEDIA^d					
Obrero o empleado	8.1	41.7	49.8	50.2	100.0
Trabajador por cuenta propia	9.1	49.7	58.7	41.3	100.0
Patrón	4.1	18.1	22.1	77.9	100.0
Otros Trabajadores	24.0	54.8	78.8	21.2	100.0
Total	8.8	42.7	51.4	48.6	100.0
POBREZA ALTA^e					
Obrero o empleado	9.7	49.1	58.8	41.2	100.0
Trabajador por cuenta propia	11.7	57.5	69.2	30.8	100.0
Patrón	7.3	47.5	54.7	45.3	100.0
Otros Trabajadores	26.9	55.3	82.2	17.8	100.0
Total	10.9	50.8	61.8	38.2	100.0
DISTRITO FEDERAL					
Obrero o empleado	6.7	42.0	48.7	51.3	100.0
Trabajador por cuenta propia	9.6	51.0	60.6	39.4	100.0
Patrón	4.0	22.9	26.9	73.1	100.0
Otros Trabajadores	25.6	49.6	75.3	24.7	100.0
Total	8.0	43.2	51.3	48.7	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez.

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos.

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan.

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.20
OCUPADOS CON PRESTACIÓN DE SERVICIO MÉDICO EN EL TRABAJO POR SEXO Y ESTRATOS DEL MMIP EN
EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(valores absolutos)

<i>Acceso a servicios médicos / sexo</i>	<i>Estratos del MMIP</i>			<i>No Pobres</i>	<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>		
DISTRITO FEDERAL					
Sin acceso	278,020	1,038,733	1,316,753	742,922	2,059,675
Con Acceso	32,669	635,489	668,158	1,144,024	1,812,182
Total	310,689	1,674,222	1,984,911	1,886,946	3,871,857
HOMBRES					
Sin acceso	166,392	602,334	768,726	462,123	1,230,849
Con Acceso	22,310	382,628	404,938	588,865	993,803
Total	188,702	984,962	1,173,664	1,050,988	2,224,652
MUJERES					
Sin acceso	111,628	436,399	548,027	280,799	828,826
Con Acceso	10,359	252,861	263,220	555,159	818,379
Total	121,987	689,260	811,247	835,958	1,647,205

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.
Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.21
OCUPADOS CON PRESTACIÓN DE SERVICIO MÉDICO EN EL TRABAJO POR SEXO Y ESTRATOS DEL MMIP EN
EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes verticales)

Acceso a servicios médicos / sexo	Estratos del MMIP				
	Indi- gentes	Pobres no indigentes	Total de pobres ^a	No Pobres	Población total
DISTRITO FEDERAL					
Sin acceso	89.5	62.0	66.3	39.4	53.2
Con Acceso	10.5	38.0	33.7	60.6	46.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
HOMBRES					
Sin acceso	88.2	61.2	65.5	44.0	55.3
Con Acceso	11.8	38.8	34.5	56.0	44.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MUJERES					
Sin acceso	91.5	63.3	67.6	33.6	50.3
Con Acceso	8.5	36.7	32.4	66.4	49.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.22
OCUPADOS CON PRESTACIÓN DE SERVICIO MÉDICO DEL TRABAJO POR SEXO Y ESTRATOS DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes horizontales)

<i>Acceso a servicios médicos / sexo</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	<i>Población total</i>
DISTRITO FEDERAL					
Sin acceso	13.5	50.4	63.9	36.1	100.0
Con Acceso	1.8	35.1	36.9	63.1	100.0
Total	8.0	43.2	51.3	48.7	100.0
HOMBRES					
Sin acceso	13.5	48.9	62.5	37.5	100.0
Con Acceso	2.2	38.5	40.7	59.3	100.0
Total	8.5	44.3	52.8	47.2	100.0
MUJERES					
Sin acceso	13.5	52.7	66.1	33.9	100.0
Con Acceso	1.3	30.9	32.2	67.8	100.0
Total	7.4	41.8	49.2	50.8	100.0

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.
Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.23
OCUPADOS DE ACUERDO AL TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO POR SEXO Y ESTRATOS DEL
MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(valores absolutos)

<i>Tamaño de establecimiento / sexo</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	<i>Total de pobres^a</i>
TOTAL					
1	42,654	193,910	236,564	155,741	392,305
2 a 5	89,335	303,213	392,548	174,608	567,156
6 a 10	23,426	95,404	118,830	82,241	201,071
11 a 15	6,394	46,657	53,051	53,197	106,248
16 y mas	26,893	345,778	372,671	585,201	957,872
Total	188,702	984,962	1,173,664	1,050,988	2,224,652
HOMBRES					
0 a 2	43,096	192,949	236,045	89,316	325,361
3 a 5	56,537	168,844	225,381	140,806	366,187
6 a 12	6,747	62,839	69,586	68,535	138,121
13 a 18	1,462	30,653	32,115	37,115	69,230
68 y más	14,145	233,975	248,120	500,186	748,306
Total	121,987	689,260	811,247	835,958	1,647,205
MUJERES					
0 a 2	85,750	386,859	472,609	245,057	717,666
3 a 5	145,872	472,057	617,929	315,414	933,343
13 a 18	30,173	158,243	188,416	150,776	339,192
19 a 67	7,856	77,310	85,166	90,312	175,478
68 y más	41,038	579,753	620,791	1,085,387	1,706,178
Total	310,689	1,674,222	1,984,911	1,886,946	3,871,857

^a Suma de indigentes y pobres no indigentes.
Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.24
OCUPADOS CON PRESTACIÓN DE SERVICIO MÉDICO DEL TRABAJO POR ESTRATOS DE DELEGACIONES Y
DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
 (valores absolutos)

<i>Acceso a servicios de salud / Estrato de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
POBREZA BAJA^a					
Sin acceso	40,702	180,223	220,925	239,935	460,860
Con Acceso	10,744	157,792	168,536	399,016	567,552
Total	51,446	338,015	389,461	638,951	1,028,412
POBREZA MEDIA-BAJA^b					
Sin acceso	42,403	199,053	241,456	126,609	368,065
Con Acceso	1,330	115,708	117,038	201,269	318,307
Total	43,733	314,761	358,494	327,878	686,372
POBREZA MEDIA^c					
Sin acceso	69,923	245,229	315,152	202,071	517,223
Con Acceso	10,778	148,334	159,112	245,817	404,929
Total	80,701	393,563	474,264	447,888	922,152
POBREZA ALTA^d					
Sin acceso	124,992	414,228	539,220	174,307	713,527
Con Acceso	9,817	213,655	223,472	297,922	521,394
Total	134,809	627,883	762,692	472,229	1,234,921

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez

^b Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos

^c Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan

^d Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.25
OCUPADOS CON PRESTACIÓN DE SERVICIO MÉDICO DEL TRABAJO POR ESTRATOS DE DELEGACIONES Y
DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
 (porcentajes horizontales)

<i>Acceso a servicios de salud / estrato de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
POBREZA BAJA^a					
Sin acceso	79.12	53.32	56.73	37.55	44.81
Con Acceso	20.88	46.68	43.27	62.45	55.19
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA MEDIA-BAJA^b					
Sin acceso	96.96	63.24	67.35	38.61	53.62
Con Acceso	3.04	36.76	32.65	61.39	46.38
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA MEDIA^c					
Sin acceso	86.64	62.31	66.45	45.12	56.09
Con Acceso	13.36	37.69	33.55	54.88	43.91
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA ALTA^d					
Sin acceso	92.72	65.97	70.70	36.91	57.78
Con Acceso	7.28	34.03	29.30	63.09	42.22
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez

^b Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos

^c Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan

^d Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.26
OCUPADOS CON PRESTACIÓN DE SERVICIO MÉDICO DEL TRABAJO POR ESTRATOS DE
DELEGACIONES Y DEL MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes horizontales)

<i>Acceso a servicios de salud / estratos de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				<i>Población total</i>
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	
POBREZA BAJA^a					
Sin acceso	8.83	39.11	47.94	52.06	100.00
Con Acceso	1.89	27.80	29.70	70.30	100.00
Total	5.00	32.87	37.87	62.13	100.00
POBREZA MEDIA-BAJA^b					
Sin acceso	11.52	54.08	65.60	34.40	100.00
Con Acceso	0.42	36.35	36.77	63.23	100.00
Total	6.37	45.86	52.23	47.77	100.00
POBREZA MEDIA^c					
Sin acceso	13.52	47.41	60.93	39.07	100.00
Con Acceso	2.66	36.63	39.29	60.71	100.00
Total	8.75	42.68	51.43	48.57	100.00
POBREZA ALTA^d					
Sin acceso	17.52	58.05	75.57	24.43	100.00
Con Acceso	1.88	40.98	42.86	57.14	100.00
Total	10.92	50.84	61.76	38.24	100.00

^a Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez

^b Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos

^c Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan

^d Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.27
OCUPADOS DE ACUERDO AL TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO POR ESTRATOS DE DELEGACIONES Y DEL
MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
 (valores absolutos)

<i>Tamaño del establecimiento (personas) / estratos de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	<i>Total</i>
POBREZA BAJA^b					
1	9,594	69,179	78,773	71,772	150,545
2 a 5	23,706	95,525	119,231	97,215	216,446
6 a 10	5,522	32,260	37,782	51,791	89,573
11 a 15	1,582	15,636	17,218	30,644	47,862
16 y mas	11,042	125,415	136,457	387,529	523,986
Total	51,446	338,015	389,461	638,951	1,028,412
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
1	14,894	77,784	92,678	37,292	129,970
2 a 5	20,219	88,147	108,366	58,508	166,874
6 a 10	4,024	26,865	30,889	28,574	59,463
11 a 15	0	16,916	16,916	15,633	32,549
16 y mas	4,596	105,049	109,645	187,871	297,516
Total	43,733	314,761	358,494	327,878	686,372
POBREZA MEDIA^d					
1	22,307	92,050	114,357	70,106	184,463
2 a 5	38,642	115,939	154,581	86,391	240,972
6 a 10	7,122	34,671	41,793	32,974	74,767
11 a 15	3,127	16,122	19,249	19,630	38,879
16 y mas	9,503	134,781	144,284	238,787	383,071
Total	80,701	393,563	474,264	447,888	922,152
POBREZA ALTA^e					
1	38,955	147,846	186,801	65,887	252,688
2 a 5	63,305	172,446	235,751	73,300	309,051
6 a 10	13,505	64,447	77,952	37,437	115,389
11 a 15	3,147	28,636	31,783	24,405	56,188
16 y mas	15,897	214,508	230,405	271,200	501,605
Total	134,809	627,883	762,692	472,229	1,234,921

^a Suma de muy pobres y pobres moderados.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.28
OCUPADOS DE ACUERDO AL TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO POR ESTRATOS DE DELEGACIONES Y DEL
MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
 (porcentajes verticales)

<i>Tamaño del establecimiento (personas) / estratos de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	<i>Total</i>
POBREZA BAJA^b					
1	18.65	20.47	20.23	11.23	14.64
2 a 5	46.08	28.26	30.61	15.21	21.05
6 a 10	10.73	9.54	9.70	8.11	8.71
11 a 15	3.08	4.63	4.42	4.80	4.65
16 y mas	21.46	37.10	35.04	60.65	50.95
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
1	34.06	24.71	25.85	11.37	18.94
2 a 5	46.23	28.00	30.23	17.84	24.31
6 a 10	9.20	8.54	8.62	8.71	8.66
11 a 15	0.00	5.37	4.72	4.77	4.74
16 y mas	10.51	33.37	30.58	57.30	43.35
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA MEDIA^d					
1	27.64	23.39	24.11	15.65	20.00
2 a 5	47.88	29.46	32.59	19.29	26.13
6 a 10	8.83	8.81	8.81	7.36	8.11
11 a 15	3.87	4.10	4.06	4.38	4.22
16 y mas	11.78	34.25	30.42	53.31	41.54
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA ALTA^e					
1	28.90	23.55	24.49	13.95	20.46
2 a 5	46.96	27.46	30.91	15.52	25.03
6 a 10	10.02	10.26	10.22	7.93	9.34
11 a 15	2.33	4.56	4.17	5.17	4.55
16 y mas	11.79	34.16	30.21	57.43	40.62
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Suma de muy pobres y pobres moderados.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.29
OCUPADOS DE ACUERDO AL TAMAÑO DEL ESTABLECIMIENTO POR ESTRATOS DE DELEGACIONES Y DEL
MMIP EN EL DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes horizontales)

<i>Tamaño del establecimiento (personas) / estratos de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	<i>Total</i>
POBREZA BAJA^b					
1	6.37	45.95	52.33	47.67	100.00
2 a 5	10.95	44.13	55.09	44.91	100.00
6 a 10	6.16	36.02	42.18	57.82	100.00
11 a 15	3.31	32.67	35.97	64.03	100.00
16 y mas	2.11	23.93	26.04	73.96	100.00
Total	5.00	32.87	37.87	62.13	100.00
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
1	11.46	59.85	71.31	28.69	100.00
2 a 5	12.12	52.82	64.94	35.06	100.00
6 a 10	6.77	45.18	51.95	48.05	100.00
11 a 15	0.00	51.97	51.97	48.03	100.00
16 y mas	1.54	35.31	36.85	63.15	100.00
Total	6.37	45.86	52.23	47.77	100.00
POBREZA MEDIA^d					
1	12.09	49.90	61.99	38.01	100.00
2 a 5	16.04	48.11	64.15	35.85	100.00
6 a 10	9.53	46.37	55.90	44.10	100.00
11 a 15	8.04	41.47	49.51	50.49	100.00
16 y mas	2.48	35.18	37.67	62.33	100.00
Total	8.75	42.68	51.43	48.57	100.00
POBREZA ALTA^e					
1	15.42	58.51	73.93	26.07	100.00
2 a 5	20.48	55.80	76.28	23.72	100.00
6 a 10	11.70	55.85	67.56	32.44	100.00
11 a 15	5.60	50.96	56.57	43.43	100.00
16 y mas	3.17	42.76	45.93	54.07	100.00
Total	10.92	50.84	61.76	38.24	100.00

^a Suma de muy pobres y pobres moderados.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa

Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.

Cuadro AE-3.30
POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS INACTIVOS POR ESTRATOS DE DELEGACIONES Y DEL MMIP EN EL
DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes verticales)

<i>Causa de Inactividad/ Estrato de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	<i>Total</i>
POBREZA BAJA^b					
Rentó o alquiló	0.00	0.67	0.59	2.00	1.54
Pensionado	0.00	5.97	5.25	18.40	14.08
Al hogar	43.27	44.71	44.53	36.83	39.36
Estudia	42.97	40.09	40.44	35.55	37.16
Con limitación	7.53	2.58	3.18	2.94	3.02
Ninguna de ant.	6.23	5.99	6.02	4.27	4.85
Inactivos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
Rentó o alquiló	3.05	0.36	0.66	1.15	0.90
Pensionado	0.00	4.45	3.95	20.16	11.70
Al hogar	57.69	48.55	49.57	42.13	46.01
Estudia	26.82	39.19	37.81	29.24	33.72
Con limitación	4.72	1.35	1.72	1.63	1.68
Ninguna de ant.	7.73	6.10	6.28	5.68	5.99
Inactivos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA MEDIA^d					
Rentó o alquiló	0.00	0.29	0.24	2.28	1.18
Pensionado	0.96	4.28	3.67	12.36	7.69
Al hogar	41.66	46.43	45.55	40.99	43.44
Estudia	47.19	41.25	42.34	37.64	40.16
Con limitación	6.34	2.41	3.13	2.19	2.70
Ninguna de ant.	3.84	5.34	5.07	4.54	4.82
Inactivos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
POBREZA ALTA^e					
Rentó o alquiló	1.02	0.02	0.17	0.64	0.36
Pensionado	0.87	2.97	2.64	11.97	6.30
Al hogar	58.78	47.39	49.19	41.45	46.15
Estudia	30.62	43.46	41.44	39.61	40.72
Con limitación	3.09	2.11	2.27	2.29	2.28
Ninguna de ant.	5.61	4.06	4.30	4.04	4.20
Inactivos	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

^a Suma de muy pobres y pobres moderados.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa



Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.



Cuadro AE-3.31
POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS INACTIVOS POR ESTRATOS DE DELEGACIONES Y DEL MMIP EN EL
DISTRITO FEDERAL, 2004
(porcentajes horizontales)

<i>Causa de Inactividad/ Estrato de delegaciones</i>	<i>Estratos del MMIP</i>				
	<i>Indi- gentes</i>	<i>Pobres no indigentes</i>	<i>Total de pobres^a</i>	<i>No Pobres</i>	<i>Total</i>
POBREZA BAJA^b					
Rentó o alquiló	0.00	12.55	12.55	87.45	100.00
Pensionado	0.00	12.27	12.27	87.73	100.00
Al hogar	4.37	32.85	37.21	62.79	100.00
Estudia	4.59	31.20	35.80	64.20	100.00
Con limitación	9.90	24.68	34.58	65.42	100.00
Ninguna de ant.	5.10	35.71	40.82	59.18	100.00
Inactivos	3.97	28.92	32.89	67.11	100.00
POBREZA MEDIA-BAJA^c					
Rentó o alquiló	19.73	18.82	38.54	61.46	100.00
Pensionado	0.00	17.62	17.62	82.38	100.00
Al hogar	7.28	48.92	56.20	43.80	100.00
Estudia	4.62	53.89	58.52	41.48	100.00
Con limitación	16.32	37.21	53.53	46.47	100.00
Ninguna de ant.	7.49	47.18	54.67	45.33	100.00
Inactivos	5.81	46.36	52.17	47.83	100.00
POBREZA MEDIA^d					
Rentó o alquiló	0.00	10.88	10.88	89.12	100.00
Pensionado	1.23	24.40	25.63	74.37	100.00
Al hogar	9.46	46.86	56.31	43.69	100.00
Estudia	11.58	45.03	56.61	43.39	100.00
Con limitación	23.18	39.16	62.34	37.66	100.00
Ninguna de ant.	7.85	48.55	56.41	43.59	100.00
Inactivos	9.86	43.84	53.70	46.30	100.00
POBREZA ALTA^e					
Rentó o alquiló	27.47	2.21	29.67	70.33	100.00
Pensionado	1.33	24.07	25.40	74.60	100.00
Al hogar	12.21	52.52	64.74	35.26	100.00
Estudia	7.21	54.60	61.81	38.19	100.00
Con limitación	13.03	47.44	60.47	39.53	100.00
Ninguna de ant.	12.81	49.44	62.25	37.75	100.00
Inactivos	9.59	51.15	60.74	39.26	100.00

^a Suma de muy pobres y pobres moderados.

^b Pobreza baja: Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Coyoacán, Miguel Hidalgo y Benito Juárez

^c Pobreza media-baja: Álvaro Obregón, Venustiano Carranza, Iztacalco y Cuajimalpa de Morelos

^d Pobreza media: Gustavo A. Madero, Magdalena Contreras y Tlalpan

^e Pobreza alta: Milpa Alta, Xochimilco, Tláhuac e Iztapalapa



Fuente: Elaboración propia con base en la ENIGH, INEGI.



BITÁCORA DE CÁLCULO DEL MMIP

GET

FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\hogares2004.sav'.
EXECUTE .

COMPUTE decena = NUMBER(SUBSTR(folio,7,1),f1) .
EXECUTE .

IF (decena >= 0 & decena <= 1) meslevan = 8 .
IF (decena >= 2 & decena <= 4) meslevan = 9 .
IF (decena >= 5 & decena <= 7) meslevan = 10 .
IF (decena >= 8 & decena <= 9) meslevan = 11 .
EXECUTE .

Variable Label meslevan 'Mes de levantamiento'.

Value Labels meslevan 2 'Febrero'

3 'Marzo'
4 'Abril'
5 'Mayo'
6 'Junio'
7 'Julio'
8 'Agosto'
9 'Septiembre'
10 'Octubre'
11 'Noviembre'
12 'Diciembre'.

EXECUTE.

FREQUENCIES

VARIABLES=meslevan
/ORDER ANALYSIS .

CROSSTABS

/TABLES=decena BY meslevan
/FORMAT= AVALUE TABLES
/CELLS= COUNT .

SORT CASES BY

folio (A) .

FREQUENCIES

VARIABLES=meslevan
/ORDER= ANALYSIS .

AGGREGATE



```
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\meslevan04.SAV'
/BREAK=folio
```



```
/meslevan 'Mes de levantamiento' = FIRST(meslevan).
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\hogares2004.sav'.
EXECUTE .
```

```
Value Labels estrato          1 'Localidades de 100,000 y más habitantes'
                              2 'Localidades de 15,000 a 99,999 habitantes'
                              3 'Localidades de 2,500 a 14,999 habitantes'
                              4 'Localidades de menos de 2500 habitantes'.
```

EXECUTE.

RECODE

estrato

(1 =1)

(2 thru 3 =2)

(4 =3)

INTO m_ur_r .

VARIABLE LABELS m_ur_r 'Metropolitano, urbano, rural'.

```
Value labels m_ur_r          1 '100,000 y más (incluye AM)'
                              2 '2,500-99,999 hab'
                              3 'menos de 2,500 hab'.
```

EXECUTE.

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\Factexp04.sav' /keep folio estrato m_ur_r /COMPRESSED.
Execute.
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\Factexp04.sav'.
EXECUTE .
```

SORT CASES BY

folio (A) .

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Administrador\Mis documentos\My
eBooks\oeld\Factexp04.sav'
/COMPRESSED.
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\perso04.sav'.
EXECUTE.
```

```
Rename Variables (presta1_01 = prest01).
Execute.
```

```
Rename Variables (presta1_02= prest02).
```

```
Rename Variables (presta1_03= prest03).
```

```
Rename Variables (presta1_04= prest04).
```

```
Rename Variables (presta1_05= prest05).
```

```
Rename Variables (presta1_06= prest06).
```

```
Rename Variables (presta1_07= prest07).
```



Rename Variables (presta1_08= presta08).
Rename Variables (presta1_09= presta09).
Rename Variables (presta1_10= presta10).



Rename Variables (presta1_11= presta11).
Rename Variables (presta1_12= presta12).
Rename Variables (presta1_13= presta13).
Rename Variables (presta1_14= presta14).
Rename Variables (presta1_15= presta15).
Rename Variables (presta1_16= presta16).
Rename Variables (presta1_17= presta17).
Rename Variables (presta1_18= presta18).
Rename Variables (presta1_19= presta19).
Rename Variables (presta1_20= presta20).
Rename Variables (presta1_21= presta21).
Rename Variables (presta1_22= presta22).
Rename Variables (presta1_23= presta23).
Rename Variables (presta1_24= presta24).
Rename Variables (presta1_25= presta25).
Rename Variables (presta1_26= presta26).
Rename Variables (presta1_27= presta27).
Rename Variables (presta1_28= presta28).
Rename Variables (presta1_29= presta29).
Rename Variables (presta1_30= presta30).
Rename Variables (presta1_31= presta31).

RECODE

presta01 presta02 presta03 presta04 presta05 presta06 presta07 presta08 presta09 presta10
presta11 presta12 presta13 presta14 presta15 presta16 presta17 presta18 presta19 presta20
presta21 presta22 presta23 presta24 presta25 presta26 presta27 presta28 presta29 presta30
presta31
(SYSMIS=0) .
EXECUTE .

Compute p1 = 0.
Compute p2 = 0.
Compute p3 = 0.
Compute p4 = 0.
Compute p5 = 0.
Compute p6 = 0.
Compute p7 = 0.
Compute p8 = 0.
Compute p9 = 0.
Compute p10 = 0.
Compute p11 = 0.
Compute p12 = 0.
Compute p13 = 0.
Compute p14 = 0.
Compute p15 = 0.
Compute p16 = 0.
Compute p17 = 0.
Compute p18 = 0.
Compute p19 = 0.
Compute p20 = 0.
Compute p21 = 0.
Compute p22 = 0.
Compute p23 = 0.



EXECUTE.



```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\prestaciones04.sav' / keep folio num_ren parentesco sexo edad p1
p2 p3 p4 p5 p6 p7 p8 p9 p10 p11 p12 p13 p14 p15 p16 p17 p18 p19 p20 p21 p22 p23 p24 p25 p26
p27 p28 p29 p30 p31
/COMPRESSED.
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\prestaciones04.sav'.
EXECUTE .
```

FILTER OFF.

USE ALL.

```
SELECT IF(parentesco = 100).
```

EXECUTE .

```
Compute segsocj = 0.
```

```
IF (p1 = 1 | p2 = 1 | p3 = 1 | p4 = 1 | p5 = 1 | p6 = 1) segsocj = 1 .
```

```
VARIABLE LABELS segsocj 'Jefe con servicio médico' .
```

EXECUTE .

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\jefe04.sav'
/keep folio segsocj
/COMPRESSED.
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\prestaciones04.sav'.
EXECUTE .
```

FILTER OFF.

USE ALL.

```
SELECT IF(parentesco = 200).
```

EXECUTE .

```
Compute segsocc = 0.
```

```
IF (p1 = 1 | p2 = 1 | p3 = 1 | p4 = 1 | p5 = 1 | p6 = 1) segsocc = 1 .
```

```
VARIABLE LABELS segsocc 'Conyuge con servicio médico' .
```

EXECUTE .

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\conyu04.sav' /keep folio segsocc
/COMPRESSED.
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\conyu04.sav'.
EXECUTE .
```

SORT CASES BY

```
folio (A) .
```

EXECUTE .

```
COMPUTE FolioA = NUMBER(folio,f11) .
```

EXECUTE .



```
FILTER OFF.  
USE ALL.  
SELECT IF(foliaa ~= 20040490630 & folioa ~= 20040730180 & folioa
```



```
~=  
20043090410).
```

```
EXECUTE .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis  
documentos\Enigh\Enigh2004\conyu2004.sav' /keep folio segsocc  
/COMPRESSED.
```

```
GET
```

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\prestaciones04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
FILTER OFF.
```

```
USE ALL.
```

```
SELECT IF(parentesco = 300).
```

```
EXECUTE .
```

```
Compute segsoch = 0.
```

```
IF (p1 = 1 | p2 = 1 | p3 = 1 | p4 = 1 | p5 = 1 | p6 = 1) segsoch = 1 .
```

```
VARIABLE LABELS segsoch 'Hijo con servicio médico' .
```

```
EXECUTE .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\hijo04.sav'  
/keep folio segsoch  
/COMPRESSED.
```

```
GET
```

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\hijo04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
AGGREGATE
```

```
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\hhijo04.SAV'
```

```
/BREAK=folio
```

```
/segsoch = MAX(segsoch).
```

```
GET
```

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\perso04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis  
documentos\Enigh\Enigh2004\salind04.sav' /keep folio num_ren parentesco sexo edad  
/COMPRESSED.
```

```
GET
```

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\salind04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
MATCH FILES /FILE=*
```

```
/TABLE='C:\Documents and Settings\Administrador\Mis documentos\My eBooks\oeld\jefe04.sav'
```

```
/BY folio.
```

```
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
```




```
/TABLE='C:\Documents and Settings\Administrador\Mis documentos\My eBooks\oeld\hhijo04.sav'  
/BY folio.
```



EXECUTE.

```
MATCH FILES /FILE=*  
/TABLE='C:\Documents and Settings\Administrador\Mis documentos\My eBooks\oeld\conyu2004.sav'  
/BY folio.  
EXECUTE.
```

```
RECODE  
  segsocj segsocc segsoch (SYSMIS=0) .  
EXECUTE .
```

```
Compute padre = 0.  
IF (segsocj = 1 | segsocc = 1 | segsoch = 1) padre = 1 .  
EXECUTE .
```

```
Compute conyuge = 0.  
IF (segsocj = 1 | segsocc = 1 | segsoch = 1) conyuge = 1 .  
EXECUTE .
```

```
Compute edadh = 0.  
IF (edad <=21 & (parentesco = 300)) edadh = 1.  
EXECUTE.
```

```
Compute hijo = 0.  
IF (segsoch = 1 | (segsocj = 1 & edadh = 1) | (segsocc = 1 & edadh = 1)) hijo = 1 .  
EXECUTE.
```

```
RECODE  
  padre conyuge hijo (SYSMIS=0) .  
EXECUTE .
```

```
Compute segind = 0.  
COMPUTE segind = padre + conyuge + hijo .  
EXECUTE .
```

```
RECODE  
  segind (0=0) (1 thru 3=1) .  
EXECUTE .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Administrador\Mis documentos\My eBooks\oeld\salind04.sav'  
/COMPRESSED.
```

```
GET  
  FILE='C:\Documents and Settings\Administrador\Mis documentos\My eBooks\oeld\gasto04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
Compute dummying = 0 .  
IF (clave >= 'E001' & clave <= 'E013') dummying = 1 .  
IF (clave = 'G012' | clave = 'G014' | clave = 'G016' | clave = 'G018') dummying = 1 .  
IF (clave = 'G001' | clave = 'G02' | clave = 'G003' | clave = 'G006' | clave = 'G004' | clave = 'G005') dummying = 1 .
```



```
IF (clave = 'K001' | clave = 'K005' | clave = 'K007' | clave = 'K008' |
    clave = 'K009' | clave = 'K010' | clave = 'K012' | clave = 'K015' |
    clave = 'K016' | clave = 'K017') dummying = 1 .
IF (clave = 'L001' | clave = 'L002' | clave = 'L003' | clave = 'L004' |
    clave = 'L005' | clave = 'L006' | clave = 'L007' | clave = 'L008' | clave = 'L009' | clave = 'L024'
) dummying = 1 .
IF (clave = 'M007' | clave = 'M008' | clave = 'M009' | clave = 'M010') dummying = 1 .
EXECUTE .
```

```
FILTER OFF.
USE ALL.
SELECT IF(dummying = 1).
EXECUTE .
```

```
IF (clave = 'E001') E001 = gas_tri.
IF (clave = 'E002') E002 = gas_tri.
IF (clave = 'E003') E003 = gas_tri.
IF (clave = 'E004') E004 = gas_tri.
IF (clave = 'E005') E005 = gas_tri.
IF (clave = 'E006') E006 = gas_tri.
IF (clave = 'E007') E007 = gas_tri.
IF (clave = 'E008') E008 = gas_tri.
IF (clave = 'E009') E009 = gas_tri.
IF (clave = 'E010') E010 = gas_tri.
IF (clave = 'E011') E011 = gas_tri.
IF (clave = 'E012') E012 = gas_tri.
IF (clave = 'E013') E013 = gas_tri.
IF (clave = 'G012') G012 = gas_tri.
IF (clave = 'G014') G014 = gas_tri.
IF (clave = 'G016') G016 = gas_tri.
IF (clave = 'G018') G018 = gas_tri.
IF (clave = 'G001') G001 = gas_tri.
IF (clave = 'G002') G002 = gas_tri.
IF (clave = 'G003') G003 = gas_tri.
IF (clave = 'G006') G006 = gas_tri.
IF (clave = 'G004') G004 = gas_tri.
IF (clave = 'G005') G005 = gas_tri.
IF (clave = 'K001') K001 = gas_tri.
IF (clave = 'K005') K005 = gas_tri.
IF (clave = 'K007') K007 = gas_tri.
IF (clave = 'K008') K008 = gas_tri.
IF (clave = 'K009') K009 = gas_tri.
IF (clave = 'K010') K010 = gas_tri.
IF (clave = 'K012') K012 = gas_tri.
IF (clave = 'K015') K015 = gas_tri.
IF (clave = 'K016') K016 = gas_tri.
IF (clave = 'K017') K017 = gas_tri.
IF (clave = 'L001') L001 = gas_tri.
IF (clave = 'L002') L002 = gas_tri.
IF (clave = 'L003') L003 = gas_tri.
IF (clave = 'L004') L004 = gas_tri.
IF (clave = 'L005') L005 = gas_tri.
IF (clave = 'L006') L006 = gas_tri.
IF (clave = 'L007') L007 = gas_tri.
IF (clave = 'L008') L008 = gas_tri.
IF (clave = 'L009') L009 = gas_tri.
```



IF (clave = 'L024') L024 = gas_tri.
IF (clave = 'M007') M007 = gas_tri.
IF (clave = 'M008') M008 = gas_tri.

IF (clave = 'M009') M009 = gas_tri.
IF (clave = 'M010') M010 = gas_tri.
EXECUTE.

SORT CASES BY
folio (A) .

AGGREGATE

/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\hogparadeducido.sav'

/BREAK=folio

/e001 = SUM(e001)

/e002 = SUM(e002)

/e003 = SUM(e003)

/e004 = SUM(e004)

/e005 = SUM(e005)

/e006 = SUM(e006)

/e007 = SUM(e007)

/e008 = SUM(e008)

/e009 = SUM(e009)

/e010 = SUM(e010)

/e011 = SUM(e011)

/e012 = SUM(e012)

/e013 = SUM(e013)

/g012 = SUM(g012)

/g014 = SUM(g014)

/g016 = SUM(g016)

/g018 = SUM(g018)

/g001 = SUM(g001)

/g002 = SUM(g002)

/g003 = SUM(g003)

/g006 = SUM(g006)

/g004 = SUM(g004)

/g005 = SUM(g005)

/k001 = SUM(k001)

/k005 = SUM(k005)

/k007 = SUM(k007)

/k008 = SUM(k008)

/k009 = SUM(k009)

/k010 = SUM(k010)

/k012 = SUM(k012)

/k015 = SUM(k015)

/k016 = SUM(k016)

/k017 = SUM(k017)

/I001 = SUM(I001)

/I002 = SUM(I002)

/I003 = SUM(I003)

/I004 = SUM(I004)

/I005 = SUM(I005)

/I006 = SUM(I006)

/I007 = SUM(I007)

/I008 = SUM(I008)

/I009 = SUM(I009)





```
/l024 = SUM(l024)  
/m007 = SUM(m007)  
/m008 = SUM(m008)
```



```
/m009 = SUM(m009)  
/m010 = SUM(m010).
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\nomon04.sav'.  
EXECUTE .
```

USE ALL.

```
SELECT IF(tipo_gas = '0').  
EXECUTE .
```

```
IF (clave = 'G012') G012 = gas_tri.  
IF (clave = 'G014') G014 = gas_tri.  
IF (clave = 'G016') G016 = gas_tri.  
IF (clave = 'G018') G018 = gas_tri.  
EXECUTE.
```

AGGREGATE

```
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis  
documentos\Enigh\Enigh2004\hogestimviv.sav'  
/BREAK=folio  
/g012 = SUM(g012)  
/g014 = SUM(g014)  
/g016 = SUM(g016)  
/g018 = SUM(g018).
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\Factexp04.sav'.  
EXECUTE .
```

SORT CASES BY

```
folio (A) .
```

MATCH FILES /FILE=*

```
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis  
documentos\Enigh\Enigh2004\hogparadeducido.sav'  
/BY folio.  
EXECUTE.
```

MATCH FILES /FILE=*

```
/RENAME (g012 g014 g016 g018 = d0 d1 d2 d3)  
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\hogestimviv.sav'  
/BY folio  
/DROP= d0 d1 d2 d3.  
EXECUTE.
```

WEIGHT

```
BY factor .
```

WEIGHT

```
OFF.
```

MATCH FILES /FILE=*



```
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\meslevan04.sav'
/BY folio.
```



EXECUTE.

RECODE

```
e001 e002 e003 e004 e005 e006 e007 e008 e009 e010 e011 e012 e013 g001 g002
g003 g006 g004 g005 k001 k005 k007 k008 k009 k010 k012 k015 k016 k017 l001
l002 l003 l004 l005 l006 l007 l008 l009 l024 m007 m008 m009 m010 g012 g014 g016
g018 (SYSMIS=0) .
```

EXECUTE.

```
IF (g012 <= g001) g1 = g001.
```

```
IF (g012 > g001) g1 = g012.
```

```
IF (g018 <= g004) g2 = g004.
```

```
IF (g018 > g004) g2 = g018.
```

```
COMPUTE deduc = e001 + e002 + e003 + e004 + e005 + e006 + e007 + e008 + e009 + e010 +
e011 + e012 + e013 +
```

```
g1 + g014 + g016 + g2 +
g002 + g003 + g006 + g005 +
k001 + k005 + k007 + k008 + k009 + k010 + k012 + k015 + k016 + k017 +
l001 + l002 + l003 + l004 + l005 + l006 + l007 + l008 + l009 + l024 +
m007 + m008 + m009 + m010 .
```

EXECUTE .

```
Compute dumdeduc = 0.
```

```
IF (deduc > 0) dumdeduc = 1 .
```

EXECUTE .

```
If (meslevan = 8) defdeduc = ( deduc/ 1).
```

```
If (meslevan = 9) defdeduc = ( deduc/ 1.002621003).
```

```
If (meslevan = 10) defdeduc = ( deduc/ 1.008810249).
```

```
If (meslevan = 11) defdeduc = ( deduc/ 1.017151476).
```

```
If (meslevan = 12) defdeduc = ( deduc/ 1.024195996).
```

EXECUTE.

Variable Labels deduc 'Suma de gastos trimestral NBI sin deflactar excepto J000'.

Variable Labels defdeduc 'Suma de gastos trimestral NBI deflactado junio excepto J000'.

EXECUTE.

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\deducido04.sav'
/COMPRESSED.
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\gasto04.sav'.
```

EXECUTE .

```
Compute selected = 0 .
```

```
IF (clave >= 'N011' & clave <= 'N014') selected = 1 .
```

EXECUTE .

FILTER OFF.

USE ALL.

```
SELECT IF(selected = 1).
```



EXECUTE .



SORT CASES BY

folio (A) .

MATCH FILES /FILE=*

/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\meslevan04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

If (meslevan = 8) gastrimd = (gas_tri/ 1).

If (meslevan = 9) gastrimd = (gas_tri/1.002621003).

If (meslevan = 10) gastrimd = (gas_tri/ 1.008810249).

If (meslevan = 11) gastrimd = (gas_tri/ 1.017151476).

If (meslevan = 12) gastrimd = (gas_tri/ 1.024195996).

EXECUTE.

AGGREGATE

/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\roj.sav'

/BREAK=folio

/roj 'Regalos otorgado deflactados' = SUM(gastrimd).

GET

FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\salind04.sav'.

EXECUTE .

MATCH FILES /FILE=*

/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\Factexp04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

IF (ur_rur = 1) meaduequ = 2044.

IF (ur_rur = 2) meaduequ = 1936.

EXECUTE .

COMPUTE yae_n = meaduequ.

EXECUTE.

IF (edad >= 0 & edad <=19) sgmij = 997.

IF (edad >= 20 & edad <=39) sgmij = 1147.

IF (edad >= 30 & edad <=59) sgmij = 1661.

IF (edad >= 60) sgmij = 2445.

VARIABLE LABELS sgmij 'Cuota IMSS régimen voluntario anual por persona'.

EXECUTE.

IF (segind = 0) noderech = 1.

IF (segind = 1) noderech = 0.

Value Labels noderech 1 'No tiene'

0 'Si tiene'.

EXECUTE.

COMPUTE sgmijm = sgmij /12 .

VARIABLE LABELS sgmijm 'Seg Médico Mayor Mensual ij ' .

EXECUTE .



```
IF (noderech = 1) dsgmmij = sgmmij.  
VARIABLE LABELS dsgmmij 'si noderecho ent dsgmmij =sgmmij'  
EXECUTE .
```



```
IF (edad < 1 & sexo = 1) adulequi = 0.28.  
IF (edad >= 1 & edad <= 3 & sexo = 1) adulequi = 0.52.  
IF (edad >= 4 & edad <= 6 & sexo = 1) adulequi = 0.67.  
IF (edad >= 7 & edad <= 9 & sexo = 1) adulequi = 0.77.  
IF (edad >= 10 & edad <= 13 & sexo = 1) adulequi = 0.85.  
IF (edad >= 14 & edad <= 17 & sexo = 1) adulequi = 1.02.  
IF (edad >= 18 & sexo = 1) adulequi = 0.99.  
IF (edad < 1 & sexo = 2) adulequi = 0.26.  
IF (edad >= 1 & edad <= 3 & sexo = 2) adulequi = 0.48.  
IF (edad >= 4 & edad <= 6 & sexo = 2) adulequi = 0.61.  
IF (edad >= 7 & edad <= 9 & sexo = 2) adulequi = 0.68.  
IF (edad >= 10 & edad <= 13 & sexo = 2) adulequi = 0.75.  
IF (edad >= 14 & edad <= 17 & sexo = 2) adulequi = 0.80.  
IF (edad >= 18 & sexo = 2) adulequi = 0.76.  
VARIABLE LABELS adulequi 'Coeficiente adulto equivalente' .  
EXECUTE .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis  
documentos\Enigh\Enigh2004\salind04.sav'  
/COMPRESSED.
```

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(parentesco ~= 400 & parentesco ~= 420 & parentesco ~= 430 & parentesco  
~= 440 & parentesco ~= 700).  
VARIABLE LABEL filter_$ 'parentesco ~= 400 & parentesco ~= 420 & parentesco ~= 430 &  
parentesco ~= 440 & parentesco ~= 700'+  
' (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.
```

```
IF (noderech = 0) adulequi = 0 .  
EXECUTE .
```

```
AGGREGATE  
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\sgmfer04.sav'  
/BREAK=folio  
/naduleq = SUM(adulequi)  
/dsgmmij = SUM(dsgmmij).
```

```
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\sgmfer04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE semmj = dsgmmij / naduleq.  
VARIABLE LABELS semmj 'Seguro de gastos médicos mayores' .  
EXECUTE .
```



```
RECODE  
semmj (SYSMIS=0).  
EXECUTE.
```



```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis  
documentos\Enigh\Enigh2004\sgmfer04.sav'  
/COMPRESSED.
```

```
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\salind04.sav'.  
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*  
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\sgmfer04.sav'  
/BY folio.  
EXECUTE.
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis  
documentos\Enigh\Enigh2004\salind04.sav'  
/COMPRESSED.
```

```
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\perso04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
Rename Variables (presta1_ = presta01).  
Execute.  
Rename Variables (presta1_02= presta02).  
Rename Variables (presta1_03= presta03).  
Rename Variables (presta1_04= presta04).  
Rename Variables (presta1_05= presta05).  
Rename Variables (presta1_06= presta06).  
Rename Variables (presta1_07= presta07).  
Rename Variables (presta1_08= presta08).  
Rename Variables (presta1_09= presta09).  
Rename Variables (presta1_10= presta10).  
Rename Variables (presta1_11= presta11).  
Rename Variables (presta1_12= presta12).  
Rename Variables (presta1_13= presta13).  
Rename Variables (presta1_14= presta14).  
Rename Variables (presta1_15= presta15).  
Rename Variables (presta1_16= presta16).  
Rename Variables (presta1_17= presta17).  
Rename Variables (presta1_18= presta18).  
Rename Variables (presta1_19= presta19).  
Rename Variables (presta1_20= presta20).  
Rename Variables (presta1_21= presta21).  
Rename Variables (presta1_22= presta22).  
Rename Variables (presta1_23= presta23).  
Rename Variables (presta1_24= presta24).  
Rename Variables (presta1_25= presta25).  
Rename Variables (presta1_26= presta26).  
Rename Variables (presta1_27= presta27).  
Rename Variables (presta1_28= presta28).  
Rename Variables (presta1_29= presta29).
```




Rename Variables (presta1_30= presta30).
Rename Variables (presta1_31= presta31).



RECODE

```
prest01 presta02 presta03 presta04 presta05 presta06 presta07 presta08 presta09 presta10  
prest11 presta12 presta13 presta14 presta15 presta16 presta17 presta18 presta19 presta20  
prest21 presta22 presta23 presta24 presta25 presta26 presta27 presta28 presta29 presta30  
prest31  
(SYSMIS=0) .  
EXECUTE .
```

Compute privado = 0.
Execute.

```
If ( presta01= 5 | presta02= 5 | presta03= 5 | presta04= 5 | presta05= 5 | presta06= 5 | presta07= 5 |  
prest08= 5 | presta09= 5 | presta10= 5 | presta11= 5 | presta12= 5 | presta13= 5 | presta14= 5 | presta15= 5  
| presta16= 5 | presta17= 5 | presta18= 5 | presta19= 5 | presta20= 5 | presta21= 5 | presta22= 5 | presta23=  
5 | presta24= 5 | presta25= 5 | presta26= 5 | presta27= 5 | presta28= 5 | presta29= 5 | presta30= 5 |  
prest31= 5 ) privado = 1.  
EXECUTE.
```

VARIABLE LABELS privado 'Servicio Médico Privado ' .
EXECUTE .

SORT CASES BY
folio (A) num_ren (A) .

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\privado04.sav' /keep folio num_ren privado
/COMPRESSED.

GET
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\salind04.sav'.
EXECUTE .

MATCH FILES /FILE=*
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\privado04.sav'
/BY folio num_ren.
EXECUTE.

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\salind04.sav'
/COMPRESSED.

GET
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\ingre04.sav'.
EXECUTE .

MATCH FILES /FILE=*
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\meslevan04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.

```
IF (clave = 'P001') P001_ma = ing_1.  
IF (clave = 'P002') P002_ma = ing_1.  
IF (clave = 'P003') P003_ma = ing_1.
```



IF (clave = 'P004') P004_ma = ing_1.

IF (clave = 'P005') P005_ma = ing_1.

IF (clave = 'P006') P006_ma = ing_1.

IF (clave = 'P007') P007_ma = ing_1.

IF (clave = 'P008') P008_ma = ing_1.

IF (clave = 'P009') P009_ma = ing_1.

IF (clave = 'P010') P010_ma = ing_1.

IF (clave = 'P011') P011_ma = ing_1.

IF (clave = 'P012') P012_ma = ing_1.

IF (clave = 'P013') P013_ma = ing_1.

IF (clave = 'P014') P014_ma = ing_1.

IF (clave = 'P015') P015_ma = ing_1.

IF (clave = 'P016') P016_ma = ing_1.

IF (clave = 'P017') P017_ma = ing_1.

IF (clave = 'P018') P018_ma = ing_1.

IF (clave = 'P019') P019_ma = ing_1.

IF (clave = 'P020') P020_ma = ing_1.

IF (clave = 'P021') P021_ma = ing_1.

IF (clave = 'P022') P022_ma = ing_1.

IF (clave = 'P023') P023_ma = ing_1.

IF (clave = 'P024') P024_ma = ing_1.

IF (clave = 'P025') P025_ma = ing_1.

IF (clave = 'P026') P026_ma = ing_1.

IF (clave = 'P027') P027_ma = ing_1.

IF (clave = 'P028') P028_ma = ing_1.

IF (clave = 'P029') P029_ma = ing_1.

IF (clave = 'P030') P030_ma = ing_1.

IF (clave = 'P031') P031_ma = ing_1.

IF (clave = 'P032') P032_ma = ing_1.

IF (clave = 'P033') P033_ma = ing_1.

IF (clave = 'P034') P034_ma = ing_1.

IF (clave = 'P035') P035_ma = ing_1.

IF (clave = 'P036') P036_ma = ing_1.

IF (clave = 'P037') P037_ma = ing_1.

IF (clave = 'P038') P038_ma = ing_1.

IF (clave = 'P039') P039_ma = ing_1.

IF (clave = 'P040') P040_ma = ing_1.

IF (clave = 'P041') P041_ma = ing_1.

IF (clave = 'P042') P042_ma = ing_1.

IF (clave = 'P043') P043_ma = ing_1.

IF (clave = 'P044') P044_ma = ing_1.

IF (clave = 'P045') P045_ma = ing_1.

IF (clave = 'P046') P046_ma = ing_1.

IF (clave = 'P047') P047_ma = ing_1.

IF (clave = 'P048') P048_ma = ing_1.

IF (clave = 'P049') P049_ma = ing_1.

IF (clave = 'P050') P050_ma = ing_1.

IF (clave = 'P051') P051_ma = ing_1.

IF (clave = 'P052') P052_ma = ing_1.

IF (clave = 'P053') P053_ma = ing_1.

IF (clave = 'P054') P054_ma = ing_1.

IF (clave = 'P055') P055_ma = ing_1.

IF (clave = 'P056') P056_ma = ing_1.

IF (clave = 'P057') P057_ma = ing_1.

IF (clave = 'P058') P058_ma = ing_1.

IF (clave = 'P059') P059_ma = ing_1.





IF (clave = 'P060') P060_ma = ing_1.
IF (clave = 'P061') P061_ma = ing_1.



IF (clave = 'P001') P001_1 = ing_2.
IF (clave = 'P002') P002_1 = ing_2.
IF (clave = 'P003') P003_1 = ing_2.
IF (clave = 'P004') P004_1 = ing_2.
IF (clave = 'P005') P005_1 = ing_2.
IF (clave = 'P006') P006_1 = ing_2.
IF (clave = 'P007') P007_1 = ing_2.
IF (clave = 'P008') P008_1 = ing_2.
IF (clave = 'P009') P009_1 = ing_2.
IF (clave = 'P010') P010_1 = ing_2.
IF (clave = 'P011') P011_1 = ing_2.
IF (clave = 'P012') P012_1 = ing_2.
IF (clave = 'P013') P013_1 = ing_2.
IF (clave = 'P014') P014_1 = ing_2.
IF (clave = 'P015') P015_1 = ing_2.
IF (clave = 'P016') P016_1 = ing_2.
IF (clave = 'P017') P017_1 = ing_2.
IF (clave = 'P018') P018_1 = ing_2.
IF (clave = 'P019') P019_1 = ing_2.
IF (clave = 'P020') P020_1 = ing_2.
IF (clave = 'P021') P021_1 = ing_2.
IF (clave = 'P022') P022_1 = ing_2.
IF (clave = 'P023') P023_1 = ing_2.
IF (clave = 'P024') P024_1 = ing_2.
IF (clave = 'P025') P025_1 = ing_2.
IF (clave = 'P026') P026_1 = ing_2.
IF (clave = 'P027') P027_1 = ing_2.
IF (clave = 'P028') P028_1 = ing_2.
IF (clave = 'P029') P029_1 = ing_2.
IF (clave = 'P030') P030_1 = ing_2.
IF (clave = 'P031') P031_1 = ing_2.
IF (clave = 'P032') P032_1 = ing_2.
IF (clave = 'P033') P033_1 = ing_2.
IF (clave = 'P034') P034_1 = ing_2.
IF (clave = 'P035') P035_1 = ing_2.
IF (clave = 'P036') P036_1 = ing_2.
IF (clave = 'P037') P037_1 = ing_2.
IF (clave = 'P038') P038_1 = ing_2.
IF (clave = 'P039') P039_1 = ing_2.
IF (clave = 'P040') P040_1 = ing_2.
IF (clave = 'P041') P041_1 = ing_2.
IF (clave = 'P042') P042_1 = ing_2.
IF (clave = 'P043') P043_1 = ing_2.
IF (clave = 'P044') P044_1 = ing_2.
IF (clave = 'P045') P045_1 = ing_2.
IF (clave = 'P046') P046_1 = ing_2.
IF (clave = 'P047') P047_1 = ing_2.
IF (clave = 'P048') P048_1 = ing_2.
IF (clave = 'P049') P049_1 = ing_2.
IF (clave = 'P050') P050_1 = ing_2.
IF (clave = 'P051') P051_1 = ing_2.
IF (clave = 'P052') P052_1 = ing_2.
IF (clave = 'P053') P053_1 = ing_2.



IF (clave = 'P054') P054_1 = ing_2.

IF (clave = 'P055') P055_1 = ing_2.

IF (clave = 'P056') P056_1 = ing_2.

IF (clave = 'P057') P057_1 = ing_2.

IF (clave = 'P058') P058_1 = ing_2.

IF (clave = 'P059') P059_1 = ing_2.

IF (clave = 'P060') P060_1 = ing_2.

IF (clave = 'P061') P061_1 = ing_2.

IF (clave = 'P001') P001_2 = ing_3.

IF (clave = 'P002') P002_2 = ing_3.

IF (clave = 'P003') P003_2 = ing_3.

IF (clave = 'P004') P004_2 = ing_3.

IF (clave = 'P005') P005_2 = ing_3.

IF (clave = 'P006') P006_2 = ing_3.

IF (clave = 'P007') P007_2 = ing_3.

IF (clave = 'P008') P008_2 = ing_3.

IF (clave = 'P009') P009_2 = ing_3.

IF (clave = 'P010') P010_2 = ing_3.

IF (clave = 'P011') P011_2 = ing_3.

IF (clave = 'P012') P012_2 = ing_3.

IF (clave = 'P013') P013_2 = ing_3.

IF (clave = 'P014') P014_2 = ing_3.

IF (clave = 'P015') P015_2 = ing_3.

IF (clave = 'P016') P016_2 = ing_3.

IF (clave = 'P017') P017_2 = ing_3.

IF (clave = 'P018') P018_2 = ing_3.

IF (clave = 'P019') P019_2 = ing_3.

IF (clave = 'P020') P020_2 = ing_3.

IF (clave = 'P021') P021_2 = ing_3.

IF (clave = 'P022') P022_2 = ing_3.

IF (clave = 'P023') P023_2 = ing_3.

IF (clave = 'P024') P024_2 = ing_3.

IF (clave = 'P025') P025_2 = ing_3.

IF (clave = 'P026') P026_2 = ing_3.

IF (clave = 'P027') P027_2 = ing_3.

IF (clave = 'P028') P028_2 = ing_3.

IF (clave = 'P029') P029_2 = ing_3.

IF (clave = 'P030') P030_2 = ing_3.

IF (clave = 'P031') P031_2 = ing_3.

IF (clave = 'P032') P032_2 = ing_3.

IF (clave = 'P033') P033_2 = ing_3.

IF (clave = 'P034') P034_2 = ing_3.

IF (clave = 'P035') P035_2 = ing_3.

IF (clave = 'P036') P036_2 = ing_3.

IF (clave = 'P037') P037_2 = ing_3.

IF (clave = 'P038') P038_2 = ing_3.

IF (clave = 'P039') P039_2 = ing_3.

IF (clave = 'P040') P040_2 = ing_3.

IF (clave = 'P041') P041_2 = ing_3.

IF (clave = 'P042') P042_2 = ing_3.

IF (clave = 'P043') P043_2 = ing_3.

IF (clave = 'P044') P044_2 = ing_3.

IF (clave = 'P045') P045_2 = ing_3.

IF (clave = 'P046') P046_2 = ing_3.

IF (clave = 'P047') P047_2 = ing_3.





IF (clave = 'P048') P048_2 = ing_3.
IF (clave = 'P049') P049_2 = ing_3.
IF (clave = 'P050') P050_2 = ing_3.



IF (clave = 'P051') P051_2 = ing_3.
IF (clave = 'P052') P052_2 = ing_3.
IF (clave = 'P053') P053_2 = ing_3.
IF (clave = 'P054') P054_2 = ing_3.
IF (clave = 'P055') P055_2 = ing_3.
IF (clave = 'P056') P056_2 = ing_3.
IF (clave = 'P057') P057_2 = ing_3.
IF (clave = 'P058') P058_2 = ing_3.
IF (clave = 'P059') P059_2 = ing_3.
IF (clave = 'P060') P060_2 = ing_3.
IF (clave = 'P061') P061_2 = ing_3.

IF (clave = 'P001') P001_3 = ing_4.
IF (clave = 'P002') P002_3 = ing_4.
IF (clave = 'P003') P003_3 = ing_4.
IF (clave = 'P004') P004_3 = ing_4.
IF (clave = 'P005') P005_3 = ing_4.
IF (clave = 'P006') P006_3 = ing_4.
IF (clave = 'P007') P007_3 = ing_4.
IF (clave = 'P008') P008_3 = ing_4.
IF (clave = 'P009') P009_3 = ing_4.
IF (clave = 'P010') P010_3 = ing_4.
IF (clave = 'P011') P011_3 = ing_4.
IF (clave = 'P012') P012_3 = ing_4.
IF (clave = 'P013') P013_3 = ing_4.
IF (clave = 'P014') P014_3 = ing_4.
IF (clave = 'P015') P015_3 = ing_4.
IF (clave = 'P016') P016_3 = ing_4.
IF (clave = 'P017') P017_3 = ing_4.
IF (clave = 'P018') P018_3 = ing_4.
IF (clave = 'P019') P019_3 = ing_4.
IF (clave = 'P020') P020_3 = ing_4.
IF (clave = 'P021') P021_3 = ing_4.
IF (clave = 'P022') P022_3 = ing_4.
IF (clave = 'P023') P023_3 = ing_4.
IF (clave = 'P024') P024_3 = ing_4.
IF (clave = 'P025') P025_3 = ing_4.
IF (clave = 'P026') P026_3 = ing_4.
IF (clave = 'P027') P027_3 = ing_4.
IF (clave = 'P028') P028_3 = ing_4.
IF (clave = 'P029') P029_3 = ing_4.
IF (clave = 'P030') P030_3 = ing_4.
IF (clave = 'P031') P031_3 = ing_4.
IF (clave = 'P032') P032_3 = ing_4.
IF (clave = 'P033') P033_3 = ing_4.
IF (clave = 'P034') P034_3 = ing_4.
IF (clave = 'P035') P035_3 = ing_4.
IF (clave = 'P036') P036_3 = ing_4.
IF (clave = 'P037') P037_3 = ing_4.
IF (clave = 'P038') P038_3 = ing_4.
IF (clave = 'P039') P039_3 = ing_4.
IF (clave = 'P040') P040_3 = ing_4.
IF (clave = 'P041') P041_3 = ing_4.



IF (clave = 'P042') P042_3 = ing_4.
IF (clave = 'P043') P043_3 = ing_4.
IF (clave = 'P044') P044_3 = ing_4.



IF (clave = 'P045') P045_3 = ing_4.
IF (clave = 'P046') P046_3 = ing_4.
IF (clave = 'P047') P047_3 = ing_4.
IF (clave = 'P048') P048_3 = ing_4.
IF (clave = 'P049') P049_3 = ing_4.
IF (clave = 'P050') P050_3 = ing_4.
IF (clave = 'P051') P051_3 = ing_4.
IF (clave = 'P052') P052_3 = ing_4.
IF (clave = 'P053') P053_3 = ing_4.
IF (clave = 'P054') P054_3 = ing_4.
IF (clave = 'P055') P055_3 = ing_4.
IF (clave = 'P056') P056_3 = ing_4.
IF (clave = 'P057') P057_3 = ing_4.
IF (clave = 'P058') P058_3 = ing_4.
IF (clave = 'P059') P059_3 = ing_4.
IF (clave = 'P060') P060_3 = ing_4.
IF (clave = 'P061') P061_3 = ing_4.

IF (clave = 'P001') P001_4 = ing_5.
IF (clave = 'P002') P002_4 = ing_5.
IF (clave = 'P003') P003_4 = ing_5.
IF (clave = 'P004') P004_4 = ing_5.
IF (clave = 'P005') P005_4 = ing_5.
IF (clave = 'P006') P006_4 = ing_5.
IF (clave = 'P007') P007_4 = ing_5.
IF (clave = 'P008') P008_4 = ing_5.
IF (clave = 'P009') P009_4 = ing_5.
IF (clave = 'P010') P010_4 = ing_5.
IF (clave = 'P011') P011_4 = ing_5.
IF (clave = 'P012') P012_4 = ing_5.
IF (clave = 'P013') P013_4 = ing_5.
IF (clave = 'P014') P014_4 = ing_5.
IF (clave = 'P015') P015_4 = ing_5.
IF (clave = 'P016') P016_4 = ing_5.
IF (clave = 'P017') P017_4 = ing_5.
IF (clave = 'P018') P018_4 = ing_5.
IF (clave = 'P019') P019_4 = ing_5.
IF (clave = 'P020') P020_4 = ing_5.
IF (clave = 'P021') P021_4 = ing_5.
IF (clave = 'P022') P022_4 = ing_5.
IF (clave = 'P023') P023_4 = ing_5.
IF (clave = 'P024') P024_4 = ing_5.
IF (clave = 'P025') P025_4 = ing_5.
IF (clave = 'P026') P026_4 = ing_5.
IF (clave = 'P027') P027_4 = ing_5.
IF (clave = 'P028') P028_4 = ing_5.
IF (clave = 'P029') P029_4 = ing_5.
IF (clave = 'P030') P030_4 = ing_5.
IF (clave = 'P031') P031_4 = ing_5.
IF (clave = 'P032') P032_4 = ing_5.
IF (clave = 'P033') P033_4 = ing_5.
IF (clave = 'P034') P034_4 = ing_5.
IF (clave = 'P035') P035_4 = ing_5.



IF (clave = 'P036') P036_4 = ing_5.
IF (clave = 'P037') P037_4 = ing_5.
IF (clave = 'P038') P038_4 = ing_5.



IF (clave = 'P039') P039_4 = ing_5.
IF (clave = 'P040') P040_4 = ing_5.
IF (clave = 'P041') P041_4 = ing_5.
IF (clave = 'P042') P042_4 = ing_5.
IF (clave = 'P043') P043_4 = ing_5.
IF (clave = 'P044') P044_4 = ing_5.
IF (clave = 'P045') P045_4 = ing_5.
IF (clave = 'P046') P046_4 = ing_5.
IF (clave = 'P047') P047_4 = ing_5.
IF (clave = 'P048') P048_4 = ing_5.
IF (clave = 'P049') P049_4 = ing_5.
IF (clave = 'P050') P050_4 = ing_5.
IF (clave = 'P051') P051_4 = ing_5.
IF (clave = 'P052') P052_4 = ing_5.
IF (clave = 'P053') P053_4 = ing_5.
IF (clave = 'P054') P054_4 = ing_5.
IF (clave = 'P055') P055_4 = ing_5.
IF (clave = 'P056') P056_4 = ing_5.
IF (clave = 'P057') P057_4 = ing_5.
IF (clave = 'P058') P058_4 = ing_5.
IF (clave = 'P059') P059_4 = ing_5.
IF (clave = 'P060') P060_4 = ing_5.
IF (clave = 'P061') P061_4 = ing_5.

IF (clave = 'P001') P001_5 = ing_6.
IF (clave = 'P002') P002_5 = ing_6.
IF (clave = 'P003') P003_5 = ing_6.
IF (clave = 'P004') P004_5 = ing_6.
IF (clave = 'P005') P005_5 = ing_6.
IF (clave = 'P006') P006_5 = ing_6.
IF (clave = 'P007') P007_5 = ing_6.
IF (clave = 'P008') P008_5 = ing_6.
IF (clave = 'P009') P009_5 = ing_6.
IF (clave = 'P010') P010_5 = ing_6.
IF (clave = 'P011') P011_5 = ing_6.
IF (clave = 'P012') P012_5 = ing_6.
IF (clave = 'P013') P013_5 = ing_6.
IF (clave = 'P014') P014_5 = ing_6.
IF (clave = 'P015') P015_5 = ing_6.
IF (clave = 'P016') P016_5 = ing_6.
IF (clave = 'P017') P017_5 = ing_6.
IF (clave = 'P018') P018_5 = ing_6.
IF (clave = 'P019') P019_5 = ing_6.
IF (clave = 'P020') P020_5 = ing_6.
IF (clave = 'P021') P021_5 = ing_6.
IF (clave = 'P022') P022_5 = ing_6.
IF (clave = 'P023') P023_5 = ing_6.
IF (clave = 'P024') P024_5 = ing_6.
IF (clave = 'P025') P025_5 = ing_6.
IF (clave = 'P026') P026_5 = ing_6.
IF (clave = 'P027') P027_5 = ing_6.
IF (clave = 'P028') P028_5 = ing_6.
IF (clave = 'P029') P029_5 = ing_6.



IF (clave = 'P030') P030_5 = ing_6.
IF (clave = 'P031') P031_5 = ing_6.
IF (clave = 'P032') P032_5 = ing_6.



IF (clave = 'P033') P033_5 = ing_6.
IF (clave = 'P034') P034_5 = ing_6.
IF (clave = 'P035') P035_5 = ing_6.
IF (clave = 'P036') P036_5 = ing_6.
IF (clave = 'P037') P037_5 = ing_6.
IF (clave = 'P038') P038_5 = ing_6.
IF (clave = 'P039') P039_5 = ing_6.
IF (clave = 'P040') P040_5 = ing_6.
IF (clave = 'P041') P041_5 = ing_6.
IF (clave = 'P042') P042_5 = ing_6.
IF (clave = 'P043') P043_5 = ing_6.
IF (clave = 'P044') P044_5 = ing_6.
IF (clave = 'P045') P045_5 = ing_6.
IF (clave = 'P046') P046_5 = ing_6.
IF (clave = 'P047') P047_5 = ing_6.
IF (clave = 'P048') P048_5 = ing_6.
IF (clave = 'P049') P049_5 = ing_6.
IF (clave = 'P050') P050_5 = ing_6.
IF (clave = 'P051') P051_5 = ing_6.
IF (clave = 'P052') P052_5 = ing_6.
IF (clave = 'P053') P053_5 = ing_6.
IF (clave = 'P054') P054_5 = ing_6.
IF (clave = 'P055') P055_5 = ing_6.
IF (clave = 'P056') P056_5 = ing_6.
IF (clave = 'P057') P057_5 = ing_6.
IF (clave = 'P058') P058_5 = ing_6.
IF (clave = 'P059') P059_5 = ing_6.
IF (clave = 'P060') P060_5 = ing_6.
IF (clave = 'P061') P061_5 = ing_6.

IF (clave = 'P001') p001_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P002') p002_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P003') p003_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P004') p004_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P005') p005_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P006') p006_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P007') p007_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P008') p008_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P009') p009_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P010') p010_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P011') p011_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P012') p012_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P013') p013_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P014') p014_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P015') p015_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P016') p016_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P017') p017_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P018') p018_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P019') p019_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P020') p020_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P021') p021_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P022') p022_nt = ing_tri.
IF (clave = 'P023') p023_nt = ing_tri.



IF (clave = 'P024') p024_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P025') p025_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P026') p026_nt = ing_tri.



IF (clave = 'P027') p027_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P028') p028_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P029') p029_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P030') p030_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P031') p031_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P032') p032_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P033') p033_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P034') p034_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P035') p035_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P036') p036_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P037') P037_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P038') P038_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P039') P039_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P040') P040_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P041') P041_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P042') P042_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P043') P043_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P044') P044_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P045') P045_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P046') P046_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P047') P047_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P048') P048_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P049') P049_nt = ing_tri .
 IF (clave = 'P050') P050_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P051') P051_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P052') P052_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P053') P053_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P054') P054_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P055') P055_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P056') P056_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P057') P057_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P058') P058_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P059') P059_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P060') P060_nt = ing_tri.
 IF (clave = 'P061') P061_nt = ing_tri.
 EXECUTE.

RECODE

p001_ma p002_ma p003_ma p004_ma p005_ma p006_ma p007_ma p008_ma p009_ma
 p010_ma p011_ma p012_ma p013_ma p014_ma p015_ma p016_ma p017_ma p018_ma
 p019_ma p020_ma p021_ma p022_ma p023_ma p024_ma p025_ma p026_ma p027_ma
 p028_ma p029_ma p030_ma p031_ma p032_ma p033_ma p034_ma p035_ma p036_ma
 p037_ma p038_ma p039_ma p040_ma p041_ma p042_ma p043_ma p044_ma p045_ma
 p046_ma p047_ma p048_ma p049_ma p050_ma p051_ma p052_ma p053_ma p054_ma
 p055_ma p056_ma p057_ma p058_ma p059_ma p060_ma p061_ma
 p001_1 p002_1 p003_1 p004_1 p005_1 p006_1 p007_1 p008_1 p009_1 p010_1 p011_1
 p012_1 p013_1 p014_1 p015_1 p016_1 p017_1 p018_1 p019_1 p020_1 p021_1 p022_1
 p023_1 p024_1 p025_1 p026_1 p027_1 p028_1 p029_1 p030_1 p031_1 p032_1 p033_1
 p034_1 p035_1 p036_1 p037_1 p038_1 p039_1 p040_1 p041_1 p042_1 p043_1 p044_1 p045_1
 p046_1 p047_1 p048_1 p049_1 p050_1 p051_1 p052_1 p053_1 p054_1 p055_1 p056_1 p057_1
 p058_1 p059_1 p060_1 p061_1
 p001_2 p002_2 p003_2 p004_2 p005_2 p006_2 p007_2 p008_2
 p009_2 p010_2 p011_2 p012_2 p013_2 p014_2 p015_2 p016_2 p017_2 p018_2 p019_2

p020_2 p021_2 p022_2 p023_2 p024_2 p025_2 p026_2 p027_2
 p028_2 p029_2 p030_2
 p031_2 p032_2 p033_2 p034_2 p035_2 p036_2 p037_2 p038_2
 p039_2 p040_2 p041_2 p042_2 p043_2 p044_2 p045_2 p046_2 p047_2 p048_2 p049_2 p050_2
 p051_2 p052_2 p053_2 p054_2 p055_2 p056_2 p057_2 p058_2 p059_2 p060_2 p061_2
 p001_3 p002_3 p003_3 p004_3 p005_3
 p006_3 p007_3 p008_3 p009_3 p010_3 p011_3 p012_3 p013_3 p014_3 p015_3 p016_3
 p017_3 p018_3 p019_3 p020_3 p021_3 p022_3 p023_3 p024_3 p025_3 p026_3 p027_3
 p028_3 p029_3 p030_3 p031_3 p032_3 p033_3 p034_3 p035_3 p036_3 p037_3 p038_3 p039_3
 p040_3 p041_3 p042_3 p043_3 p044_3 p045_3 p046_3 p047_3 p048_3 p049_3 p050_3 p051_3
 p052_3 p053_3 p054_3 p055_3 p056_3 p057_3 p058_3 p059_3 p060_3 p061_3
 p001_4 p002_4
 p003_4 p004_4 p005_4 p006_4 p007_4 p008_4 p009_4 p010_4 p011_4 p012_4 p013_4
 p014_4 p015_4 p016_4 p017_4 p018_4 p019_4 p020_4 p021_4 p022_4 p023_4 p024_4
 p025_4 p026_4 p027_4 p028_4 p029_4 p030_4 p031_4 p032_4 p033_4 p034_4 p035_4
 p036_4 p037_4 p038_4 p039_4 p040_4 p041_4 p042_4 p043_4 p044_4 p045_4 p046_4 p047_4
 p048_4 p049_4 p050_4 p051_4 p052_4 p053_4 p054_4 p055_4 p056_4 p057_4 p058_4 p059_4
 p060_4 p061_4
 p001_5 p002_5 p003_5 p004_5 p005_5 p006_5 p007_5 p008_5 p009_5 p010_5
 p011_5 p012_5 p013_5 p014_5 p015_5 p016_5 p017_5 p018_5 p019_5 p020_5 p021_5
 p022_5 p023_5 p024_5 p025_5 p026_5 p027_5 p028_5 p029_5 p030_5 p031_5 p032_5
 p033_5 p034_5 p035_5 p036_5 p037_5 p038_5 p039_5 p040_5 p041_5 p042_5 p043_5 p044_5
 p045_5 p046_5 p047_5 p048_5 p049_5 p050_5 p051_5 p052_5 p053_5 p054_5 p055_5 p056_5
 p057_5 p058_5 p059_5 p060_5 p061_5
 p001_nt p002_nt p003_nt p004_nt p005_nt p006_nt
 p007_nt p008_nt p009_nt p010_nt p011_nt p012_nt p013_nt p014_nt p015_nt
 p016_nt p017_nt p018_nt p019_nt p020_nt p021_nt p022_nt p023_nt p024_nt
 p025_nt p026_nt p027_nt p028_nt p029_nt p030_nt p031_nt p032_nt p033_nt
 p034_nt p035_nt p036_nt p037_nt p038_nt p039_nt p040_nt p041_nt p042_nt p043_nt p044_nt
 p045_nt p046_nt p047_nt p048_nt p049_nt p050_nt p051_nt p052_nt p053_nt p054_nt p055_nt
 p056_nt p057_nt p058_nt p059_nt p060_nt p061_nt
 (SYSMIS=0).
 EXECUTE.

Rename variables (ing_1 = ing_ma).
 Rename variables (ing_2 = ing_1).
 Rename variables (ing_3 = ing_2).
 Rename variables (ing_4 = ing_3).
 Rename variables (ing_5 = ing_4).
 Rename variables (ing_6 = ing_5).
 EXECUTE.

If (meslevan = 8 and clave = 'P001') P001_d = ((ing_5/ 0.996027111) + (ing_4/ 0.999402227) +
 (ing_3/ 1.000910454) + (ing_2/ 0.998399809) + (ing_1/ 1) + (ing_ma/ 1.002621003)).
 If (meslevan = 9 and clave = 'P001') P001_d = ((ing_5/ 0.999402227) + (ing_4/ 1.000910454) +
 (ing_3/ 0.998399809) + (ing_2/ 1) + (ing_1/ 1.002621003) + (ing_ma/ 1.008810249)).
 If (meslevan = 10 and clave = 'P001') P001_d = ((ing_5/ 1.000910454) + (ing_4/ 0.998399809) +
 (ing_3/ 1) + (ing_2/ 1.002621003) + (ing_1/ 1.008810249) + (ing_ma/ 1.017151476)).
 If (meslevan = 11 and clave = 'P001') P001_d = ((ing_5/ 0.998399809) + (ing_4/ 1) + (ing_3/
 1.002621003) + (ing_2/ 1.008810249) + (ing_1/ 1.017151476) + (ing_ma/ 1.024195996)).
 If (meslevan = 12 and clave = 'P001') P001_d = ((ing_5/ 1) + (ing_4/ 1.002621003) + (ing_3/
 1.008810249) + (ing_2/ 1.017151476) + (ing_1/ 1.024195996) + (ing_ma/ 1.032932672)).

If (meslevan = 8 and clave = 'P002') P002_d = ((ing_5/ 0.996027111) + (ing_4/ 0.999402227) +
 (ing_3/ 1.000910454) + (ing_2/ 0.998399809) + (ing_1/ 1) + (ing_ma/ 1.002621003)).



RECODE



```
p001_d p002_d p003_d p004_d p005_d
p006_d p007_d p008_d p009_d p010_d
p011_d p012_d p013_d p014_d p015_d
p016_d p017_d p018_d p019_d p020_d
p021_d p022_d p023_d p024_d p025_d
p026_d p027_d p028_d p029_d p030_d
p031_d p032_d p033_d p034_d p035_d
p036_d p037_d p038_d p039_d p040_d
p041_d p042_d p043_d p044_d p045_d
p046_d p047_d p048_d p049_d p050_d
p051_d p052_d p053_d p054_d p055_d
p056_d p057_d p058_d p059_d p060_d
p061_d
(SYSMIS=0).
EXECUTE.
```

```
COMPUTE ingcomod = (p001_d + p002_d + p003_d + p004_d + p005_d +
p006_d + p007_d + p008_d + p009_d + p010_d +
p011_d + p012_d + p013_d + p014_d + p015_d +
p016_d + p017_d + p018_d + p019_d + p020_d +
p021_d + p022_d + p023_d + p024_d + p025_d +
p026_d + p027_d + p028_d + p029_d + p030_d +
p031_d + p032_d + p033_d + p034_d + p035_d +
p036_d + p037_d + p038_d + p039_d + p040_d +
p041_d + p042_d + p043_d + p044_d + p045_d +
p046_d + p047_d + p048_d + p049_d + p050_d +
p051_d + p052_d + p053_d + p054_d + p055_d +
p056_d + p057_d + p058_d + p059_d + p060_d +
p061_d ) / 6.
```

```
VARIABLE LABELS ingcomod 'Ingreso Corriente Monetario Mensual Deflactado junio 2004'.
EXECUTE.
```

```
SORT CASES BY
folio (A) num_ren (A).
```

```
MATCH FILES /FILE=*
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\perso04.sav'
/BY folio num_ren.
EXECUTE.
```

```
USE ALL.
COMPUTE filter_$=(parentesco ~= 400 & parentesco ~= 420 & parentesco ~= 430 & parentesco
~= 440 & parentesco ~= 700).
VARIABLE LABEL filter_$ 'parentesco ~= 400 & parentesco ~= 420 & parentesco ~= 430 &
parentesco ~= 440 & parentesco ~= 700'+
'(FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
```

```
AGGREGATE
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\icmh04.sav'
```



/BREAK=folio
/ingcomhm 'Ingreso Corriente Monetario Hogar Mensual junio 2004'
SUM(ingcomod).



```
AGGREGATE
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\yis04.sav'
/BREAK=folio
/YISj 'P051 06/2004 trimestral hogar' = SUM(p051_d) /YISj2 'P052 06/2004'+
'trimestral hogar' = SUM(p052_d).
```

```
AGGREGATE
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\yid04.sav'
/BREAK=folio
/YIDj 'P050 06/2004 trimestral hogar'= SUM(p050_d).
```

```
AGGREGATE
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\yvm04.sav'
/BREAK=folio
/YVBMj 'P061 06/2004 trimestral hogar'= SUM(p061_d).
EXECUTE.
```

```
GET
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\nomon04.sav'.
EXECUTE .
```

```
SORT CASES BY
folio (A) .
```

```
MATCH FILES /FILE=*
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\meslevan04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.
```

```
If (meslevan = 8) nomond = ( gas_tri/ 1).
If (meslevan = 9) nomond = ( gas_tri/1.002621003).
If (meslevan = 10) nomond = ( gas_tri/ 1.008810249).
If (meslevan = 11) nomond = ( gas_tri/ 1.017151476).
If (meslevan = 12) nomond = ( gas_tri/ 1.024195996).
EXECUTE.
```

```
IF (tipo_gas = '1' ) auto_d = nomond .
IF (tipo_gas = '2' ) esp_d = nomond .
IF (tipo_gas = '3' ) reg_d = nomond .
IF (tipo_gas = '0' ) est_d = nomond .
EXECUTE .
```

```
IF (tipo_gas = '1' ) auto_t = gas_tri.
IF (tipo_gas = '2' ) esp_t = gas_tri .
IF (tipo_gas = '3' ) reg_t = gas_tri .
IF (tipo_gas = '0' ) est_t = gas_tri .
EXECUTE .
```

```
RECODE
auto_t esp_t reg_t est_t auto_d esp_d reg_d est_d (SYSMIS=0) .
EXECUTE.
```




AGGREGATE

/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis

documentos\Enigh\Enigh2004\ingnm04.sav'

/BREAK=folio

/auto_d 'Auto trimestral deflactado' = SUM(auto_d)

/esp_d 'Pago trimestral deflactado' = SUM(esp_d)

/reg_d 'Regalos trimestral deflactado' = SUM(reg_d)

/est_d 'Valor estimado trim deflactado' = SUM(est_d)

/auto_t 'Auto trimestral' = SUM(auto_t)

/esp_t 'Pago trimestral' = SUM(esp_t)

/reg_t 'Regalos trimestral' = SUM(reg_t)

/est_t 'Valor estimado trimestral' = SUM(est_t).

EXECUTE.

GET

FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\Factexp04.sav'.

EXECUTE .

MATCH FILES /FILE=*

/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\icmh04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

MATCH FILES /FILE=*

/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\ingnm04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

RECODE

ingcomhm auto_d esp_d reg_d est_d auto_t esp_t reg_t est_t (SYSMIS=0) .

EXECUTE .

COMPUTE icnmhm = (auto_d + esp_d + reg_d + est_d) / 3 .

VARIABLE LABELS icnmhm 'Ing Corr No Mon 6/2004 mensual' .

EXECUTE .

COMPUTE ict_dm = ingcomhm + icnmhm .

VARIABLE LABELS ict_dm 'Ingreso Corriente Total 6/2004 Mensual' .

EXECUTE .

MATCH FILES /FILE=*

/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\yis04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

MATCH FILES /FILE=*

/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\yid04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

MATCH FILES /FILE=*

/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\roj.sav'

/BY folio.

EXECUTE.





```
MATCH FILES /FILE=*
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\yvm04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.

RECODE
  yisj yisj2 yidj roj yvbmj (SYSMIS=0) .
EXECUTE .

COMPUTE yctj = ict_dm .
VARIABLE LABELS yctj 'Ingreso corriente Total 6/2004 Mensual' .
EXECUTE .

COMPUTE yctrj = yctj - ( (yisj + yidj + yvbmj + yisj2) / 6) - (roj / 3) .
VARIABLE LABELS yctrj 'Ingreso Corriente Total Hogar Redefinido' .
EXECUTE .

MATCH FILES /FILE=*
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\deducido04.sav'
/RENAME (estrato factor m_ur_r = d0 d1 d2)
/BY folio
/DROP= d0 d1 d2.
EXECUTE.

RECODE
  dumdeduc defdeduc (SYSMIS=0) .
EXECUTE .

COMPUTE deducmdm = defdeduc / 3 .
VARIABLE LABELS deducmdm 'Rubros deducido (excepto salud) 6/2004 Mensual' .
EXECUTE.

COMPUTE yctradj = yctrj .
EXECUTE .

COMPUTE yctradj = yctradj - deducmdm .
EXECUTE .

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\yctr04.sav'
/COMPRESSED.

GET
  FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\perso04.sav'.
EXECUTE.

IF (edad < 1 & sexo = 1) adulequi = 0.28.
IF (edad >= 1 & edad <= 3 & sexo = 1) adulequi = 0.52.
IF (edad >= 4 & edad <= 6 & sexo = 1) adulequi = 0.67.
IF (edad >= 7 & edad <= 9 & sexo = 1) adulequi = 0.77.
IF (edad >= 10 & edad <= 13 & sexo = 1) adulequi = 0.85.
IF (edad >= 14 & edad <= 17 & sexo = 1) adulequi = 1.02.
IF (edad >= 18 & sexo = 1) adulequi = 0.99.

IF (edad < 1 & sexo = 2) adulequi = 0.26.
```



```
IF (edad >= 1 & edad <= 3 & sexo = 2) adulequi = 0.48.
IF (edad >= 4 & edad <= 6 & sexo = 2) adulequi = 0.61.
IF (edad >= 7 & edad <= 9 & sexo = 2) adulequi = 0.68.
IF (edad >= 10 & edad <= 13 & sexo = 2) adulequi = 0.75.
IF (edad >= 14 & edad <= 17 & sexo = 2) adulequi = 0.80.
IF (edad >= 18 & sexo = 2) adulequi = 0.76.
VARIABLE LABELS adulequi 'Coeficiente adulto equivalente' .
EXECUTE .

SORT CASES BY
folio (A) .

USE ALL.
COMPUTE filter_$=(parentesco ~= 400 & parentesco ~= 420 & parentesco ~= 430 & parentesco
~= 440 & parentesco ~= 700).
VARIABLE LABEL filter_$ 'parentesco ~= 400 & parentesco ~= 420 & parentesco ~= 430 &
parentesco ~= 440 & parentesco ~= 700'+
' (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMAT filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.

AGGREGATE
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\adulequih04.sav'
/BREAK=folio
/adulequh 'Suma adultos equivalentes del hogar (sin huéspedes y servidores domésticos)' =
SUM(adulequi).

GET
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\yctr04.sav'.
EXECUTE .

MATCH FILES /FILE=*
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\adulequih04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.

COMPUTE yctradae = yctradj / adulequh .
VARIABLE LABELS yctradae 'COMPUTE yctradae = yctradj / adulequh (COMPUTE)' .
EXECUTE .

COMPUTE ydaaej = yctradae .
VARIABLE LABELS ydaaej 'COMPUTE ydaaej = yctradae (COMPUTE)' .
EXECUTE .

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\yctr04.sav'
/COMPRESSED.

GET
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\salind04.sav'.
EXECUTE .

MATCH FILES /FILE=*
```



```

/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\yctr04.sav'
/RENAME (estrato factor m_ur_r = d0 d1 d2)

```



```

/BY folio
/DROP= d0 d1 d2.
EXECUTE.

```

```

RECODE
  semmj (SYSMIS=0) .
EXECUTE .

```

```

IF (noderech = 1 & privado = 0 &
ASSi = 0 .
IF (noderech = 1 & privado = 0 & (yae_n <=ydaaej)
ASSi = 0.25 .
IF (noderech = 1 & privado = 0 & ((semmj+yae_n)<=ydaaej)
ASSi = 1.
IF (noderech = 1 & privado = 0 & ((2*yae_n)<=ydaaej)
ASSi = 2.
IF (noderech = 1 & privado = 0 & ((3*yae_n)<=ydaaej)
ASSi = 3.
IF (noderech = 1 & privado = 0 & ((5*yae_n)<=ydaaej)
ASSi = 4.
IF (noderech = 0 & privado = 0 & (ydaaej<(3*yae_n))
ASSi = 2.
IF (noderech = 0 & privado = 0 & ((3*yae_n)<=ydaaej)
ASSi = 3.
IF (noderech = 0 & privado = 0 & ((5*yae_n)<=ydaaej)
ASSi = 4.
IF (noderech = 1 & privado = 1 & (ydaaej<(3*yae_n))
ASSi = 2.
IF (noderech = 1 & privado = 1 & ((3*yae_n)<=ydaaej)
ASSi = 3.
IF (noderech = 1 & privado = 1 & ((5*yae_n)<=ydaaej)
ASSi = 4.
IF (noderech = 0 & privado = 1 & (ydaaej<(3*yae_n))
ASSi = 3.
IF (noderech = 0 & privado = 1 & ((3*yae_n)<=ydaaej)
ASSi = 4.
EXECUTE.

```

```

VARIABLE LABELS ASSi 'Atención a la Salud y la Seguridad Social' .
EXECUTE .

```

```

Compute AASSi = ASSi / 2.
Variable Labels AASSi 'Ind de logro en salud'.
EXECUTE.

```

```

Compute CASSi = 1 - AASSi .
Variable Labels CASSi 'Ind de carencia en salud'.
EXECUTE.

```

```

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\salindf04.sav'
/COMPRESSED.

```



```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(parentesco ~= 400 & parentesco ~= 420 & parentesco ~= 430 & parentesco ~= 440 & parentesco ~= 700).  
VARIABLE LABEL filter_$ 'parentesco ~= 400 & parentesco ~= 420 & parentesco ~= 430 & parentesco ~= 440 & parentesco ~= 700'+  
' (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE.
```

```
AGGREGATE  
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\cassj04.sav'  
/BREAK=folio  
/cassj 'Indicador de carencia de salud hogar' = MEAN(cassi).
```

```
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\cassj04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
SORT CASES BY  
folio (A) .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\cassj04.sav' /COMPRESSED.
```

***** Aquí termina el cálculo de CASSj.

```
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\hogares04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE mur = NUMBER(muros01,f2) .  
EXECUTE .
```

```
RECODE  
mur  
(1 thru 2=1) (4 thru 5=2) (6=3) (7=4) (3=5) (8=6) (9 thru 12=7) (13=8) INTO muro .  
EXECUTE .
```

```
Compute mj =muro.  
execute.
```

```
RECODE mj (1=0).  
RECODE mj (8=0).  
RECODE mj (2=0.5).  
RECODE mj (3=0.5).  
RECODE mj (5=0.5).  
RECODE mj (4=1).  
RECODE mj (6=1).
```



RECODE mj (7=2).
execute.



COMPUTE Tec = NUMBER(techos02,f2).
VARIABLE LABELS Tec 'Techos'.
Execute.

RECODE
tec
(1 thru 2=1)
(4=3)
(6=3)
(3=4)
(8=4)
(5=2)
(7=2)
(9=5)
(10 = 6)
(11=6) INTO techos1 .
EXECUTE .

Compute tj = techos1.
Execute.

RECODE tj (1=0).
RECODE tj (6=0).
RECODE tj (2=1).
RECODE tj (3=1).
RECODE tj (4=2).
RECODE tj (5=2).
EXECUTE.

COMPUTE pis = NUMBER(pisos04,f1).
VARIABLE LABELS pis 'Pisos'.
EXECUTE.

Compute pj = pis.
EXECUTE.

RECODE pj (1=0).
RECODE pj (2=1).
RECODE pj (3=2).
RECODE pj (4=2).
RECODE pj (8=0).
RECODE pj (5 thru 7=2).
EXECUTE.

IF (mj = 0) AMj = 0 .
IF (mj = 0.5) AMj = 0.5/2 .
IF (mj = 1) AMj = 1/2 .
IF (mj = 2) AMj = 1 .
VARIABLE LABELS AMj 'Adecuación muros' .
execute.

IF (pj = 0) APj = 0 .



IF (pj = 1) APj = 1/2 .
 IF (pj = 2) APj = 1 .
 Variable Labels APj 'Adecuación pisos'.



execute.

IF (Tj = 0) ATj = 0 .
 IF (Tj = 1) ATj = 1/2 .
 IF (Tj = 2) ATj = 1 .
 VARIABLE LABELS ATj 'Adecuación techos' .
 execute.

Compute ACVj = (APj*0.15) + (AMj*0.55) + (ATj*0.30).
 Variable Labels ACVj 'Ind compuesto calidad'.
 execute.

WEIGHT
 OFF.

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\acvj04.sav'
 /DROP=estrato conapo ubica_geo autoriza tenencia12 tenencia13 tenencia14 hogares2 hogares3
 huespedes4 huespedes5 huespedes6
 domestico7 domestico8 domestico9 serv01_1 serv01_2 serv01_3 serv01_4 serv03_1 serv03_2
 serv03_3 serv03_4 vehi06_1 vehi06_2
 vehi06_3 vehi06_4 vehi06_5 vehi06_6 vehi06_7 vehi06_8 vehi06_9 vehi07_1 vehi07_2 vehi07_3
 vehi07_4 vehi07_5 vehi07_6
 vehi07_7 vehi07_8 vehi07_9 eqh10_01 eqh10_02 eqh10_03 eqh10_04 eqh10_05 eqh10_06
 eqh10_07 eqh10_08 eqh10_09 eqh10_10
 eqh10_11 eqh10_12 eqh10_13 eqh10_14 eqh10_15 eqh10_16 eqh10_17 eqh10_18 eqh10_19
 eqh10_20 eqh10_21 eqh10_22 eqh10_23
 eqh10_24 eqh10_25 eqh10_26 eqh10_27 eqh10_28 eqh10_29 eqh10_30 eqh10_31 eqh10_32
 eqh10_33 eqh10_34 eqh11_01 eqh11_02
 eqh11_03 eqh11_04 eqh11_05 eqh11_06 eqh11_07 eqh11_08 eqh11_09 eqh11_10 eqh11_11
 eqh11_12 eqh11_13 eqh11_14 eqh11_15
 eqh11_16 eqh11_17 eqh11_18 eqh11_19 eqh11_20 eqh11_21 eqh11_22 eqh11_23 eqh11_24
 eqh11_25 eqh11_26 eqh11_27 eqh11_28
 eqh11_29 eqh11_30 eqh11_31 eqh11_32 eqh11_33 eqh11_34 factor idenh_a folviv cero folioa
 muros01 techos02 techos03 pisos04
 antigua cua_coc coc_duer cua_dor num_cua combus10 combus11 agua15 agua16 bano17
 bano18 bano19 drenaje20 luz21 luz22 basura23
 basura24 eqv25_1 eqv25_2 eqv25_3 eqv25_4 eqv25_5 eqv25_6 eqv25_7 eqv25_8 eqv25_9
 eqv25_10 eqv25_11 eqv25_12 eqv25_13
 residentes mur muro mj Tec techos1 tj pis pj AMj APj ATj /COMPRESSED.

***** Aquí termina el indicador de calidad de la vivienda.

GET
 FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\hogares04.sav'.

*****los datos de número de cuartos totales contando cocina no coincide con dormitorios más
 cocina en 800 casos
 por ello se consideró que uno cuarto dormitorio fungía como cocina.

RECODE
 coc_duer ('=99) .
 EXECUTE .



```
IF (cua_coc = 2) KEh = 0 .
IF (cua_coc = 1 & coc_duer=1) KEh = 0 .
IF (cua_coc = 1 & coc_duer=2) KEh = 1 .
EXECUTE .
DO IF ((num_cua = 2 & cua_dor = 1 & coc_duer = 99) | (num_cua = 3 & cua_dor = 2 & coc_duer =
99)) .
RECODE
  KEh (SYSMIS=1) .
END IF .
EXECUTE .
DO IF ((num_cua = 2 & cua_dor = 2 & coc_duer = 99)) .
RECODE
  KEh (SYSMIS=0) .
END IF .
EXECUTE .
```

```
Compute CTj = num_cua .
Variable Label CTj 'Cuartos totales viv(num_cua)'.
execute.
Compute Dh = cua_dor.
Variable Labels Dh 'Núm. dormitorios hogar'.
execute.
```

```
Compute CCj = CTj - KEh .
Variable Label CTj 'Cuartos comparables viv (CTj - KEh)'.
execute.
```

```
Compute CMj = CTj - (Dh + KEh).
Variable Label CMj 'Cuartos multiusos viv(CT - (Dh+ KEh))'.
execute .
IF ((num_cua = cua_dor) & (cua_coc = 1 & coc_duer = 2)) CMj = (num_cua +1) .
EXECUTE .
```

```
If (residentes >1) CTj_N = 1 + (0.75*residentes).
If (residentes =1) CTj_N = 1 .
Variable Label CTj_N 'Norma cuartos totales vivienda'.
execute.
```

```
compute Dh_N = residentes/2.
Variable Label Dh_N 'Norma dormitorios hogar'.
execute.
```

```
Compute ADh = Dh / Dh_N.
Variable Label ADh 'Ind Par Adec hogar Dh'.
execute.
```

```
Compute CMj_N = residentes/4.
Variable Label CMj_N 'Norma cuarto multiuso vivienda'.
execute.
```

```
Compute ACMj = CMj / CMj_N.
Variable Label ACMj 'Ind Par Adec viv CMj '.
execute.
```




Compute KEj_N = 1.
Execute.



Compute DEh_N = (KEj_N*0.5) + Dh_N + (CMj_N*1.5).
Variable Label DEh_N 'Norma Dorm. Equiv viv (consider Dh)'.
execute.

Compute DEh = (KEh*0.5) + Dh + (CMj*1.5).
Variable Label DEh 'Dorm. Equiv viv (consider Dh)'.
execute.

Compute AEVh = DEh / DEh_N .
Variable Label AEVh 'Adec espacio de la vivienda'.
execute.

If (residentes = 1 and AEVh <= 1) AEVh_P = DEh .
If (residentes = 1 and AEVh > 1) AEVh_P = 1 + ((AEVh-1)/(2)) .
execute.
If (residentes ~= 1 and AEVh <= 1) AEVh_P = DEh / DEh_N.
If (residentes ~= 1 and AEVh > 1) AEVh_P = 1 + ((AEVh-1)/(2)).
execute.
Variable Label AEVh_P 'Reescal de Adec espacio viv'.
execute.

RECODE
aevh_p (2 thru Highest=2) .
EXECUTE .

Compute HMDh = 1 - AEVh_P.
Variable Label HMDh 'Hacinamiento multidimensional'.
execute.
WEIGHT
OFF.

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\aevj04.sav'
/DROP=estrato conapo ubica_geo autoriza tenencia12 tenencia13 tenencia14 hogares2 hogares3
huespedes4 huespedes5 huespedes6
domestico7 domestico8 domestico9 serv01_1 serv01_2 serv01_3 serv01_4 serv03_1 serv03_2
serv03_3 serv03_4 vehi06_1 vehi06_2
vehi06_3 vehi06_4 vehi06_5 vehi06_6 vehi06_7 vehi06_8 vehi06_9 vehi07_1 vehi07_2 vehi07_3
vehi07_4 vehi07_5 vehi07_6
vehi07_7 vehi07_8 vehi07_9 eqh10_01 eqh10_02 eqh10_03 eqh10_04 eqh10_05 eqh10_06
eqh10_07 eqh10_08 eqh10_09 eqh10_10
eqh10_11 eqh10_12 eqh10_13 eqh10_14 eqh10_15 eqh10_16 eqh10_17 eqh10_18 eqh10_19
eqh10_20 eqh10_21 eqh10_22 eqh10_23
eqh10_24 eqh10_25 eqh10_26 eqh10_27 eqh10_28 eqh10_29 eqh10_30 eqh10_31 eqh10_32
eqh10_33 eqh10_34 eqh11_01 eqh11_02
eqh11_03 eqh11_04 eqh11_05 eqh11_06 eqh11_07 eqh11_08 eqh11_09 eqh11_10 eqh11_11
eqh11_12 eqh11_13 eqh11_14 eqh11_15
eqh11_16 eqh11_17 eqh11_18 eqh11_19 eqh11_20 eqh11_21 eqh11_22 eqh11_23 eqh11_24
eqh11_25 eqh11_26 eqh11_27 eqh11_28
eqh11_29 eqh11_30 eqh11_31 eqh11_32 eqh11_33 eqh11_34 factor idenh_a folviv cero folioa
muros01 techos02 techos03 pisos04



```
antigua cua_coc coc_duer cua_dor num_cua combus10 combus11
agua15 agua16 bano17 bano18 bano19 drenaje20 luz21 luz22
basura23
basura24 eqv25_1 eqv25_2 eqv25_3 eqv25_4 eqv25_5 eqv25_6 eqv25_7 eqv25_8 eqv25_9
eqv25_10 eqv25_11 eqv25_12 eqv25_13
residentes KEh CTj Dh CCj CMj CTj_N Dh_N ADh CMj_N ACMj KEj_N DEh_N DEh AEVh HMDh
/COMPRESSED.
```

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\aevj04.sav'.
```

MATCH FILES /FILE=*

```
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\acvj04.sav'
```

```
/BY folio.
```

EXECUTE.

```
Compute acevj = acvj * aevh_p.
```

```
Variable Labels acevj 'Ind de cant y calidad de la vivi'.
```

```
Execute.
```

```
Compute ccevj = 1 - acevj.
```

```
Variable Labels ccevj 'Ind carencia de cant y calidad de la viv'.
```

```
execute.
```

```
WEIGHT
```

```
OFF.
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\ccvj04.sav'
/COMPRESSED.
```

** Aquí termina la construcción del indicador de Espacio disponible en la vivienda y el consolidado de Cantidad y calidad de la vivienda.

GET

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\hogares04.sav'.
```

RECODE

```
eqv25_8 ('='2') .
```

EXECUTE .

RECODE

```
eqv25_10 ('='2') .
```

EXECUTE .

```
IF (eqv25_8 = 1) cal_gas = 1 .
```

```
IF (eqv25_10 = 1) bombaagu = 1 .
```

EXECUTE .

RECODE

```
cal_gas bombaagu (SYSMIS=0) .
```

EXECUTE .

```
COMPUTE auto = vehi06_1.
```

```
COMPUTE camneta = vehi06_2.
```



COMPUTE camcaj = vehi06_3.
COMPUTE moto = vehi06_4.
COMPUTE bici = vehi06_5.



EXECUTE.

COMPUTE tocadis = eqh10_01.
COMPUTE cdplyer = eqh10_02.
COMPUTE grabado = eqh10_04.
COMPUTE radio = eqh10_05.
COMPUTE tv = eqh10_07.
COMPUTE videoca = eqh10_08.
COMPUTE DVD = eqh10_09 .
COMPUTE licuad = eqh10_10.
COMPUTE batidora = eqh10_11.
COMPUTE extjugoE = eqh10_12.
COMPUTE tostador = eqh10_13.
COMPUTE cafeterE = eqh10_14.
COMPUTE sandwichE = eqh10_15 .
COMPUTE expjugoE = eqh10_16.
COMPUTE abrelatE = eqh10_17.
COMPUTE hornoE = eqh10_18.
COMPUTE hornoMic = eqh10_19.
COMPUTE refri = eqh10_20.
COMPUTE estgas = eqh10_21.
COMPUTE lavado = eqh10_23.
COMPUTE plancha = eqh10_24.
COMPUTE mcoser = eqh10_25.
COMPUTE venti = eqh10_26.
COMPUTE calefac = eqh10_28.
COMPUTE aspirado = eqh10_29.
COMPUTE compu = eqh10_30.
COMPUTE impreso = eqh10_31.
COMPUTE escaner = eqh10_32.
COMPUTE juegovi = eqh10_33.

EXECUTE.

Compute N\$auto =68321.4983* auto .
Compute N\$camnet =112169.416* camneta .
Compute N\$camcaj =112169.416* camcaj .
Compute N\$moto =16348.3122* moto .
Compute N\$bici =868.6992* bici .
Compute N\$radio =235.8185* radio .
Compute N\$grabad =176.13* grabado .
Compute N\$tocadi =2139.7455* tocadis .
Compute N\$tv =2031.6475* tv .
Compute N\$videoc =692.1298* videoca .
Compute N\$juegov =2248.0522* juegovi .
Compute N\$compu =7438.1126* compu .
Compute N\$venti =320.1984* venti .
Compute N\$mcoser =1230.5566* mcoser .
Compute N\$estgas =1479.3036* estgas .
Compute N\$refri =2577.9* refri .
Compute N\$licuad =406.182* licuad .
Compute N\$bombaa =657.7779* bombaagu.



Compute N\$planch =86.4807* plancha .
 Compute N\$lavado =1050.8154* lavado .
 Compute N\$aspira =503.2339* aspirado.



Compute N\$calega =1360.2572* cal_gas .
 Compute N\$cdplay =2072.6718* cdplyer .

Variable Label N\$auto 'N\$ en auto '
 Variable Label N\$camnet 'N\$ en camneta '
 Variable Label N\$camcaj 'N\$ en camcaj '
 Variable Label N\$moto 'N\$ en moto '
 Variable Label N\$bici 'N\$ en bici '
 EXECUTE.

Variable Label N\$tocadi 'N\$ en tocadi '
 ****se puso minicomponente en lugar de tocadiscos.

Variable Label N\$grabad 'N\$ en grabaCD '
 Variable Label N\$tv 'N\$ en tv '
 Variable Label N\$videoc 'N\$ en videoca '
 Variable Label N\$DVD 'N\$ en DVD '
 Variable Label N\$licuad 'N\$ en licuado '
 Variable Label N\$batido 'N\$ en batidora '
 Variable Label N\$exjugE 'N\$ en extjugoE '
 Variable Label N\$tostad 'N\$ en tostador '
 Variable Label N\$cafetE 'N\$ en cafeterE '
 Variable Label N\$sandwE 'N\$ en sandwicE '
 Variable Label N\$ejugoE 'N\$ en expjugoE '
 Variable Label N\$ablatE 'N\$ en abrelatE '
 Variable Label N\$hornoE 'N\$ en hornoE '
 Variable Label N\$hornoM 'N\$ en hornoMic '
 Variable Label N\$refri 'N\$ en refri '
 Variable Label N\$estgas 'N\$ en estugas '
 Variable Label N\$lavado 'N\$ en lavadora '
 Variable Label N\$planch 'N\$ en plancha '
 Variable Label N\$mcoser 'N\$ en mcoser '
 Variable Label N\$venti 'N\$ en venti '
 Variable Label N\$calefa 'N\$ en calefac '
 Variable Label N\$aspira 'N\$ en aspirado '
 Variable Label N\$compu 'N\$ en compu '
 Variable Label N\$impres 'N\$ en impreso '
 Variable Label N\$escan 'N\$ en escaner '
 Variable Label N\$juegov 'N\$ en juegovi '
 Variable Label N\$calega 'N\$ en calegas '
 EXECUTE.

Compute ABDj = (N\$auto + N\$camnet +N\$camcaj + N\$moto + N\$bici + N\$radio +
 N\$grabad + N\$tocadi + N\$tv + N\$venti + N\$mcoser + N\$estgas + N\$refri + N\$licuad + N\$bombaa
 + N\$planch + N\$lavado +
 N\$aspira + N\$calega + N\$videoc + N\$juegov + N\$compu + N\$cdplay)/ 8997.4.
 Variable Labels ABDj 'Adec. Bienes Durables'.
 Execute.

Compute ABDj_P = ABDj.
 IF (ABDj > 1) ABDj_P = 1 + ((ABDj-1)/ 9).



Variable Label ABDj_P 'Resc Adec bienes durables'.
EXECUTE.



RECODE
 abdj_p (2 thru Highest=2) .
EXECUTE .

Compute CBDj = 1 - ABDj_P.
Variable Label CBDj 'Carenc Resc Adec bienes durables'.
EXECUTE.

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\abdj04.sav'
/DROP=estrato conapo ubica_geo autoriza tenencia12 tenencia13 tenencia14 hogares2 hogares3
huespedes4 huespedes5 huespedes6
 domestico7 domestico8 domestico9 serv01_1 serv01_2 serv01_3 serv01_4 serv03_1 serv03_2
serv03_3 serv03_4 vehi06_1 vehi06_2
 vehi06_3 vehi06_4 vehi06_5 vehi06_6 vehi06_7 vehi06_8 vehi06_9 vehi07_1 vehi07_2 vehi07_3
vehi07_4 vehi07_5 vehi07_6
 vehi07_7 vehi07_8 vehi07_9 eqh10_01 eqh10_02 eqh10_03 eqh10_04 eqh10_05 eqh10_06
eqh10_07 eqh10_08 eqh10_09 eqh10_10
 eqh10_11 eqh10_12 eqh10_13 eqh10_14 eqh10_15 eqh10_16 eqh10_17 eqh10_18 eqh10_19
eqh10_20 eqh10_21 eqh10_22 eqh10_23
 eqh10_24 eqh10_25 eqh10_26 eqh10_27 eqh10_28 eqh10_29 eqh10_30 eqh10_31 eqh10_32
eqh10_33 eqh10_34 eqh11_01 eqh11_02
 eqh11_03 eqh11_04 eqh11_05 eqh11_06 eqh11_07 eqh11_08 eqh11_09 eqh11_10 eqh11_11
eqh11_12 eqh11_13 eqh11_14 eqh11_15
 eqh11_16 eqh11_17 eqh11_18 eqh11_19 eqh11_20 eqh11_21 eqh11_22 eqh11_23 eqh11_24
eqh11_25 eqh11_26 eqh11_27 eqh11_28
 eqh11_29 eqh11_30 eqh11_31 eqh11_32 eqh11_33 eqh11_34 factor idenh_a folviv cero folioa
muros01 techos02 techos03 pisos04
 antigua cua_coc coc_duer cua_dor num_cua combus10 combus11 agua15 agua16 bano17
bano18 bano19 drenaje20 luz21 luz22 basura23
 basura24 eqv25_1 eqv25_2 eqv25_3 eqv25_4 eqv25_5 eqv25_6 eqv25_7 eqv25_8 eqv25_9
eqv25_10 eqv25_11 eqv25_12 eqv25_13
 residentes cal_gas bombaagu auto camneta camcaj moto bici tocadis cdplyer grabado radio tv
videoca DVD licuad batidora
 extjugoE tostador cafeterE sandwicE expjugoE abrelatE hornoE hornoMic refri estgas lavado
plancha mcoser venti calefac
 aspirado compu impreso escaner juegovi N\$auto N\$camnet N\$camcaj N\$moto N\$bici N\$radio
N\$grabad N\$tocadi N\$tv N\$videoc
 N\$juegov N\$compu N\$venti N\$mcoser N\$estgas N\$refri N\$licuad N\$bombaa N\$planch N\$lavado
N\$aspira N\$calega N\$cdplay ABDj
ABDj_P /COMPRESSED.

***** Aquí termina el programa de bienes durables

DO IF (bano17 = '5') .
RECODE
 bano18 bano19 ('='0') .
END IF .
EXECUTE .
DO IF (bano17 = '5') .
RECODE
 drenaje20 ('='5') .
END IF .
EXECUTE .



```
Compute ag15 = number (agua15, f1).  
Compute ag16 = number (agua16, f1).  
Compute ba17 = number (bano17, f1).  
Compute ba18 = number (bano18, f1).  
Compute ba19 = number (bano19, f1).  
Compute dre20 = number (drenaje20, f1).  
EXECUTE.
```

```
Rename variables (ag15 = a15).  
Rename variables (ag16 = a16).  
Rename variables (ba17 = a17).  
Rename variables (ba18 = a18).  
Rename variables (ba19 = a19).  
Rename variables (dre20 = a20).  
EXECUTE.
```

```
IF (a15 = 1) agu = 3 .  
IF (a15 = 2) agu = 2 .  
IF (a15 = 3) agu = 0 .  
IF (a15 = 4) agu = 0 .  
IF (a15 = 5) agu = 0 .  
IF (a15 = 6) agu = 1 .  
IF (a15 = 7) agu = 0 .  
EXECUTE.
```

```
COMPUTE aaa = agu/3.  
EXECUTE.
```

```
Variable Labels aaa 'Adecuación forma abasto agua'.  
EXECUTE.
```

```
IF(a16 = 9) fa = 0.4 .  
IF(a16 = 8) fa = 5 .  
IF(a16 = 7) fa = 4 .  
IF(a16 = 6) fa = 3 .  
IF(a16 = 5) fa = 3 .  
IF(a16 = 4) fa = 3 .  
IF(a16 = 3) fa = 2 .  
IF(a16 = 2) fa = 1.2 .  
IF(a16 = 1) fa = 0.6 .  
EXECUTE.
```

```
Variable Labels fa 'Frecuencia del agua'.  
EXECUTE.
```

```
Compute afa = fa/4.  
Variable Labels fa 'Adecuación de frecuencia del agua'.  
EXECUTE.
```

```
IF (agu >= 2) AA = (aaa + afa)/2.  
IF (agu <= 1) AA = aaa.  
EXECUTE.
```

```
Variable Labels AA 'Adecuación de frecuencia y abasto del agua'.
```



EXECUTE.



RECODE
a20 (SYSMIS=5) .
EXECUTE .

IF (a20 = 1) dr = 1.
IF (a20 = 2) dr = 1.
IF (a20 = 3) dr = 0.
IF (a20 = 4) dr = 0.
IF (a20 = 5) dr = 0.
EXECUTE.

Compute ADr = Dr /1.
Variable Labels ADr 'Adecuación del drenaje'.
Execute.

If (a17=1 | a17=2 | a17=5) EX= 0.
If (a17=4 & a18=1) EX= 4.
If (a17=4 & a18=2) EX= 3.
If (a17=3 & a18=1) EX= 3.
If (a17=3 & a18=2) EX= 2.
EXECUTE.

Compute AEX = EX /4.
Variable Labels AEX 'Adecuación de excusado'.
Execute.

Compute ASjk = (AA * 0.35) + (ADr * 0.55) + (AEX * 0.10).
Variable Labels ASjk 'Idicador consolidado de adecuación sanitaria'.
Execute.

COMPUTE CSj = 1 - asjk.
VARIABLE LABELS CSj 'Ind de carencia de adecuación sanitaria'.
EXECUTE.

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\csj04.sav'
/DROP=estrato conapo ubica_geo autoriza tenencia12 tenencia13 tenencia14 hogares2 hogares3
huespedes4 huespedes5 huespedes6
domestico7 domestico8 domestico9 serv01_1 serv01_2 serv01_3 serv01_4 serv03_1 serv03_2
serv03_3 serv03_4 vehi06_1 vehi06_2
vehi06_3 vehi06_4 vehi06_5 vehi06_6 vehi06_7 vehi06_8 vehi06_9 vehi07_1 vehi07_2 vehi07_3
vehi07_4 vehi07_5 vehi07_6
vehi07_7 vehi07_8 vehi07_9 eqh10_01 eqh10_02 eqh10_03 eqh10_04 eqh10_05 eqh10_06
eqh10_07 eqh10_08 eqh10_09 eqh10_10
eqh10_11 eqh10_12 eqh10_13 eqh10_14 eqh10_15 eqh10_16 eqh10_17 eqh10_18 eqh10_19
eqh10_20 eqh10_21 eqh10_22 eqh10_23
eqh10_24 eqh10_25 eqh10_26 eqh10_27 eqh10_28 eqh10_29 eqh10_30 eqh10_31 eqh10_32
eqh10_33 eqh10_34 eqh11_01 eqh11_02
eqh11_03 eqh11_04 eqh11_05 eqh11_06 eqh11_07 eqh11_08 eqh11_09 eqh11_10 eqh11_11
eqh11_12 eqh11_13 eqh11_14 eqh11_15



eqh11_16 eqh11_17 eqh11_18 eqh11_19 eqh11_20 eqh11_21
 eqh11_22 eqh11_23 eqh11_24 eqh11_25 eqh11_26 eqh11_27
 eqh11_28

eqh11_29 eqh11_30 eqh11_31 eqh11_32 eqh11_33 eqh11_34 factor idenh_a folviv cero folioa
 muros01 techos02 techos03 pisos04
 antigua cua_coc coc_duer cua_dor num_cua combus10 combus11 agua15 agua16 bano17
 bano18 bano19 drenaje20 luz21 luz22 basura23
 basura24 eqv25_1 eqv25_2 eqv25_3 eqv25_4 eqv25_5 eqv25_6 eqv25_7 eqv25_8 eqv25_9
 eqv25_10 eqv25_11 eqv25_12 eqv25_13
 residentes cal_gas bombaagu auto camneta camcaj moto bici tocadis cdplyer grabado radio tv
 videoca DVD licuad batidora
 extjugoE tostador cafeterE sandwicE expjugoE abrelatE hornoE hornoMic refri estgas lavado
 plancha mcoser venti calefac
 aspirado compu impreso escaner juegovi N\$auto N\$camnet N\$camcaj N\$moto N\$bici N\$radio
 N\$grabad N\$tocadi N\$tv N\$videoc
 N\$juegov N\$compu N\$venti N\$mcoser N\$estgas N\$refri N\$licuad N\$bombaa N\$planch N\$lavado
 N\$aspira N\$calega N\$cdplay ABDj
 ABDj_P CBDj a15 a16 a17 a18 a19 a20 agu aaa fa afa AA dr ADr EX AEX ASjk /COMPRESSED.

COMPUTE tel = serv01_1 .
 EXECUTE.

RECODE
 estrato
 (1=1) (2=1) (3=2) (4=2) INTO zonatel .
 EXECUTE .
 Value Labels zonatel 1 'De 15 mil y más habs'
 2 'Menores de 15 mil habs'.
 EXECUTE.

If (tel = 2 and zonatel = 1) Tlj = 0.
 If (tel = 1 and zonatel = 1) Tlj = 1.
 If (tel = 1 and zonatel = 2) Tlj = 1.5.
 If (tel = 2 and zonatel = 2) Tlj = 1.
 Variable Label Tlj 'Teléfono'.
 execute.

Compute ATlj = Tlj .
 Variable Label aTlj 'Adecu teléfono'.
 execute.

COMPUTE CTELJ = 1 - atlj .
 EXECUTE.

Variable Label CTELJ 'Ind Caren del servicio telefonico'.
 EXECUTE.

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\ctel04.sav'
 /DROP=estrato conapo ubica_geo autoriza tenencia12 tenencia13 tenencia14 hogares2 hogares3
 huespedes4 huespedes5 huespedes6
 domestico7 domestico8 domestico9 serv01_1 serv01_2 serv01_3 serv01_4 serv03_1 serv03_2
 serv03_3 serv03_4 vehi06_1 vehi06_2



vehi06_3 vehi06_4 vehi06_5 vehi06_6 vehi06_7 vehi06_8 vehi06_9
 vehi07_1 vehi07_2 vehi07_3 vehi07_4 vehi07_5 vehi07_6
 vehi07_7 vehi07_8 vehi07_9 eqh10_01 eqh10_02 eqh10_03

eqh10_04 eqh10_05 eqh10_06 eqh10_07 eqh10_08 eqh10_09 eqh10_10
 eqh10_11 eqh10_12 eqh10_13 eqh10_14 eqh10_15 eqh10_16 eqh10_17 eqh10_18 eqh10_19
 eqh10_20 eqh10_21 eqh10_22 eqh10_23
 eqh10_24 eqh10_25 eqh10_26 eqh10_27 eqh10_28 eqh10_29 eqh10_30 eqh10_31 eqh10_32
 eqh10_33 eqh10_34 eqh11_01 eqh11_02
 eqh11_03 eqh11_04 eqh11_05 eqh11_06 eqh11_07 eqh11_08 eqh11_09 eqh11_10 eqh11_11
 eqh11_12 eqh11_13 eqh11_14 eqh11_15
 eqh11_16 eqh11_17 eqh11_18 eqh11_19 eqh11_20 eqh11_21 eqh11_22 eqh11_23 eqh11_24
 eqh11_25 eqh11_26 eqh11_27 eqh11_28
 eqh11_29 eqh11_30 eqh11_31 eqh11_32 eqh11_33 eqh11_34 factor idenh_a folviv cero folioa
 muros01 techos02 techos03 pisos04
 antigua cua_coc coc_duer cua_dor num_cua combus10 combus11 agua15 agua16 bano17
 bano18 bano19 drenaje20 luz21 luz22 basura23
 basura24 eqv25_1 eqv25_2 eqv25_3 eqv25_4 eqv25_5 eqv25_6 eqv25_7 eqv25_8 eqv25_9
 eqv25_10 eqv25_11 eqv25_12 eqv25_13
 residentes cal_gas bombaagu auto camneta camcaj moto bici tocadis cdplyer grabado radio tv
 videoa DVD licuad batidora
 extjugoE tostador cafeterE sandwicE expjugoE abrelatE hornoE hornoMic refri estgas lavado
 plancha mcoser venti calefac
 aspirado compu impreso escaner juegovi N\$auto N\$camnet N\$camcaj N\$moto N\$bici N\$radio
 N\$grabad N\$tocadi N\$tv N\$videoc
 N\$juegov N\$compu N\$venti N\$mcoser N\$estgas N\$refri N\$licuad N\$bombaa N\$planch N\$lavado
 N\$aspira N\$calega N\$cdplay ABDj
 ABDj_P CBDj a15 a16 a17 a18 a19 a20 agu aaa fa afa AA dr ADr EX AEX ASjk CSj tel zonatel Tij
 ATlj /COMPRESSED.

***** Aquí termina la construcción del indicador de carencia serv telefónico.

```
IF( basura23 >= 10000 & basura23 <= 18000) basura = 1.
IF( basura23 >= 20000 & basura23 <= 28000) basura = 2.
IF( basura23 >= 30000 & basura23 <= 38000) basura = 3.
IF( basura23 >= 40000 & basura23 <= 48000) basura = 4.
IF( basura23 >= 50000 & basura23 <= 58000) basura = 5.
IF( basura23 >= 60000 & basura23 <= 68000) basura = 6.
IF( basura23 >= 70000 & basura23 <= 78000) basura = 7.
IF(basura23 = 80000) basura = 8.
EXECUTE.
RECODE
  basura (SYSMIS=0) .
EXECUTE .
```

```
IF(basura = 8 & zonatel = 1) asb = 1.
IF(basura = 4 & zonatel = 1) asb = 1.
IF(basura = 7 & zonatel = 1) asb = 1.
IF(basura = 3 & zonatel = 1) asb = 0.5.
IF(basura = 2 & zonatel = 1) asb = 0.3.
IF(basura = 1 & zonatel = 1) asb = 0.
IF(basura = 5 & zonatel = 1) asb = 0.
IF(basura = 6 & zonatel = 1) asb = 0.
IF(basura = 0) asb = 0.
```

```
IF(basura = 8 & zonatel = 2) asb = 1.
IF(basura = 4 & zonatel = 2) asb = 1.
```



IF(basura = 7 & zonatel = 2) asb = 1.
IF(basura = 3 & zonatel = 2) asb = 0.5.
IF(basura = 2 & zonatel = 2) asb = 0.3.



IF(basura = 1 & zonatel = 2) asb = 0.
IF(basura = 5 & zonatel = 2) asb = 0.75.
IF(basura = 6 & zonatel = 2) asb = 1.
EXECUTE.

COMPUTE frecuen = basura24.
EXECUTE.

IF(frecuen = 1 & zonatel = 1) afs = 0.7.
IF(frecuen = 2 & zonatel = 1) afs = 1.
IF(frecuen = 3 & zonatel = 1) afs = 1.2.
IF(frecuen = 4 & zonatel = 1) afs = 1.25.
IF(frecuen = 5 & zonatel = 1) afs = 1.25.
IF(frecuen = 6 & zonatel = 1) afs = 1.25.
IF(frecuen = 7 & zonatel = 1) afs = 1.25.
IF(frecuen = 8 & zonatel = 1) afs = 0.2.
IF(frecuen = 9 & zonatel = 1) afs = 0.
IF(frecuen = 1 & zonatel = 2) afs = 0.7.
IF(frecuen = 2 & zonatel = 2) afs = 1.
IF(frecuen = 3 & zonatel = 2) afs = 1.2.
IF(frecuen = 4 & zonatel = 2) afs = 1.25.
IF(frecuen = 5 & zonatel = 2) afs = 1.25.
IF(frecuen = 6 & zonatel = 2) afs = 1.25.
IF(frecuen = 7 & zonatel = 2) afs = 1.25.
IF(frecuen = 8 & zonatel = 2) afs = 0.2.
IF(frecuen = 9 & zonatel = 2) afs = 0.
EXECUTE.

*****la frecuencia sólo se captó para las opciones de tirar basura en contenedor/carrito/ camión,
Basura=7 y 8.

COMPUTE AB = ASB.
EXECUTE.
If (basura = 7 | basura =8) AB = ASB*AFS.
EXECUTE.

COMPUTE CBJ = 1-AB.
EXECUTE.

VARIABLE LABELS CBJ 'Indicador de eliminación de basura'.
EXECUTE .
RECODE
 cbj (SYSMIS=0) .
EXECUTE .

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\cb04.sav'
/DROP=estrato conapo ubica_geo autoriza tenencia12 tenencia13 tenencia14 hogares2 hogares3
huespedes4 huespedes5 huespedes6
domestico7 domestico8 domestico9 serv01_1 serv01_2 serv01_3 serv01_4 serv03_1 serv03_2
serv03_3 serv03_4 vehi06_1 vehi06_2



vehi06_3 vehi06_4 vehi06_5 vehi06_6 vehi06_7 vehi06_8 vehi06_9
 vehi07_1 vehi07_2 vehi07_3 vehi07_4 vehi07_5 vehi07_6
 vehi07_7 vehi07_8 vehi07_9 eqh10_01 eqh10_02 eqh10_03

eqh10_04 eqh10_05 eqh10_06 eqh10_07 eqh10_08 eqh10_09 eqh10_10
 eqh10_11 eqh10_12 eqh10_13 eqh10_14 eqh10_15 eqh10_16 eqh10_17 eqh10_18 eqh10_19
 eqh10_20 eqh10_21 eqh10_22 eqh10_23
 eqh10_24 eqh10_25 eqh10_26 eqh10_27 eqh10_28 eqh10_29 eqh10_30 eqh10_31 eqh10_32
 eqh10_33 eqh10_34 eqh11_01 eqh11_02
 eqh11_03 eqh11_04 eqh11_05 eqh11_06 eqh11_07 eqh11_08 eqh11_09 eqh11_10 eqh11_11
 eqh11_12 eqh11_13 eqh11_14 eqh11_15
 eqh11_16 eqh11_17 eqh11_18 eqh11_19 eqh11_20 eqh11_21 eqh11_22 eqh11_23 eqh11_24
 eqh11_25 eqh11_26 eqh11_27 eqh11_28
 eqh11_29 eqh11_30 eqh11_31 eqh11_32 eqh11_33 eqh11_34 factor idenh_a folviv cero folioa
 muros01 techos02 techos03 pisos04
 antigua cua_coc coc_duer cua_dor num_cua combus10 combus11 agua15 agua16 bano17
 bano18 bano19 drenaje20 luz21 luz22 basura23
 basura24 eqv25_1 eqv25_2 eqv25_3 eqv25_4 eqv25_5 eqv25_6 eqv25_7 eqv25_8 eqv25_9
 eqv25_10 eqv25_11 eqv25_12 eqv25_13
 residentes cal_gas bombaagu auto camneta camcaj moto bici tocadis cdplyer grabado radio tv
 videoa DVD licuad batidora
 extjugoE tostador cafeterE sandwicE expjugoE abrelatE hornoE hornoMic refri estgas lavado
 plancha mcoser venti calefac
 aspirado compu impreso escaner juegovi N\$auto N\$camnet N\$camcaj N\$moto N\$bici N\$radio
 N\$grabad N\$tocadi N\$tv N\$videoc
 N\$juegov N\$compu N\$venti N\$mcoser N\$estgas N\$refri N\$licuad N\$bombaa N\$planch N\$lavado
 N\$aspira N\$calega N\$cdplay ABDj
 ABDj_P CBDj a15 a16 a17 a18 a19 a20 agu aaa fa afa AA dr ADr EX AEX ASjk CSj tel zonatel Tlj
 ATlj CTELJ basura asb frecuen
 afs AB /COMPRESSED.

***** Aquí termina el cálculo de CB

COMPUTE a33 = NUMBER(luz21,f8).
 EXECUTE.

If (a33 = 4) Elj = 0.
 If (a33 <= 3) Elj = 1.
 Variable Label Elj 'Energía eléctrica'.
 EXECUTE.

Compute AEIj = Elj .
 Variable Label AEIj 'Adecuación energía eléctrica'.
 EXECUTE.

IF(combus10 >= 10 & combus10 <= 16000) combusti = 1.
 IF(combus10 >= 20000 & combus10 <= 26000) combusti = 2.
 IF(combus10 >= 30000 & combus10 <= 36000) combusti = 3.
 IF(combus10 >= 40000 & combus10 <= 46000) combusti = 4.
 IF(combus10 >= 50000 & combus10 <= 56000) combusti = 5.
 IF(combus10 >= 60000) combusti = 6.
 EXECUTE.

IF(combusti =1) CK = 3.
 IF(combusti =2) CK = 1.



IF(combusti =3) CK = 1.
IF(combusti =4) CK = 2.
IF(combusti =5) CK = 3.



IF(combusti =6) CK = 1.
IF(combusti =0) CK = 2.
EXECUTE.

COMPUTE ACK = (CK/3).
EXECUTE.

VARIABLE LABELS ACK 'Indicadores de adecuación combustible' .
EXECUTE .

COMPUTE AEN = ACK*(0.30) + AELJ*(0.70).
VARIABLE LABELS AEN 'Indicadores de adecuación energética' .
EXECUTE .

COMPUTE CENJ = 1- AEN.
VARIABLE LABELS CENJ 'Indicadores de carencia en adecuación energética' .
EXECUTE.

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\cen04.sav'  
/DROP=estrato conapo ubica_geo autoriza tenencia12 tenencia13 tenencia14 hogares2 hogares3  
huespedes4 huespedes5 huespedes6  
domestico7 domestico8 domestico9 serv01_1 serv01_2 serv01_3 serv01_4 serv03_1 serv03_2  
serv03_3 serv03_4 vehi06_1 vehi06_2  
vehi06_3 vehi06_4 vehi06_5 vehi06_6 vehi06_7 vehi06_8 vehi06_9 vehi07_1 vehi07_2 vehi07_3  
vehi07_4 vehi07_5 vehi07_6  
vehi07_7 vehi07_8 vehi07_9 eqh10_01 eqh10_02 eqh10_03 eqh10_04 eqh10_05 eqh10_06  
eqh10_07 eqh10_08 eqh10_09 eqh10_10  
eqh10_11 eqh10_12 eqh10_13 eqh10_14 eqh10_15 eqh10_16 eqh10_17 eqh10_18 eqh10_19  
eqh10_20 eqh10_21 eqh10_22 eqh10_23  
eqh10_24 eqh10_25 eqh10_26 eqh10_27 eqh10_28 eqh10_29 eqh10_30 eqh10_31 eqh10_32  
eqh10_33 eqh10_34 eqh11_01 eqh11_02  
eqh11_03 eqh11_04 eqh11_05 eqh11_06 eqh11_07 eqh11_08 eqh11_09 eqh11_10 eqh11_11  
eqh11_12 eqh11_13 eqh11_14 eqh11_15  
eqh11_16 eqh11_17 eqh11_18 eqh11_19 eqh11_20 eqh11_21 eqh11_22 eqh11_23 eqh11_24  
eqh11_25 eqh11_26 eqh11_27 eqh11_28  
eqh11_29 eqh11_30 eqh11_31 eqh11_32 eqh11_33 eqh11_34 factor idenh_a folviv cero folioa  
muros01 techos02 techos03 pisos04  
antigua cua_coc coc_duer cua_dor num_cua combus10 combus11 agua15 agua16 bano17  
bano18 bano19 drenaje20 luz21 luz22 basura23  
basura24 eqv25_1 eqv25_2 eqv25_3 eqv25_4 eqv25_5 eqv25_6 eqv25_7 eqv25_8 eqv25_9  
eqv25_10 eqv25_11 eqv25_12 eqv25_13  
residentes cal_gas bombaagu auto camneta camcaj moto bici tocadis cdplyer grabado radio tv  
videoca DVD licuad batidora  
extjugoE tostador cafeterE sandwicE expjugoE abrelatE hornoE hornoMic refri estgas lavado  
plancha mcoser venti calefac  
aspirado compu impreso escaner juegovi N$auto N$camnet N$camcaj N$moto N$bici N$radio  
N$grabad N$tocadi N$tv N$videoc  
N$juegov N$compu N$venti N$mcoser N$estgas N$refri N$licuad N$bombaa N$planch N$lavado  
N$aspira N$calega N$cdplay ABDj  
ABDj_P CBDj a15 a16 a17 a18 a19 a20 agu aaa fa afa AA dr ADr EX AEX ASjk CSj tel zonatel Tij  
ATlj CTELJ basura asb frecuen
```



***** Aquí termina el cálculo de indicador de adecuación energética CENj.

***** Aquí termina el indicador de carencia de servicios de la vivienda.

```
GET FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\person04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
FILTER OFF.  
SELECT IF(edad >= 5).  
EXECUTE .  
FILTER OFF.  
USE ALL.  
SELECT IF(parentesco ~= 400 & parentesco ~= 420 & parentesco ~= 430 & parentesco ~= 440 &  
parentesco ~= 700  
).  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE nivel_a = n_instr161.  
COMPUTE grado_a = n_instr162 .  
COMPUTE leerescr = number(alfabe,f1).  
COMPUTE asisesc = number(asis_esc,f1).  
EXECUTE.
```

```
COMPUTE rescgen = 0.  
IF (nivel_a = 0 ) rescgen = 0.  
IF (nivel_a = 1 & grado_a = 1) rescgen = 1.  
IF (nivel_a = 1 & grado_a = 2) rescgen = 1.  
IF (nivel_a = 1 & grado_a = 3) rescgen = 1.  
IF (nivel_a = 2 & grado_a = 1) rescgen = 2.  
IF (nivel_a = 2 & grado_a = 2) rescgen = 3.  
IF (nivel_a = 2 & grado_a = 3) rescgen = 4.  
IF (nivel_a = 2 & grado_a = 4) rescgen = 5.  
IF (nivel_a = 2 & grado_a = 5) rescgen = 6.  
IF (nivel_a = 2 & grado_a = 6) rescgen = 7.  
IF (nivel_a = 3 & grado_a = 1) rescgen = 8.  
IF (nivel_a = 3 & grado_a = 2) rescgen = 9.  
IF (nivel_a = 3 & grado_a = 3) rescgen = 10.  
IF (nivel_a = 4 & grado_a = 1) rescgen = 11.  
IF (nivel_a = 4 & grado_a = 2) rescgen = 12.  
IF (nivel_a = 4 & grado_a = 3) rescgen = 13.
```

```
IF (nivel_a = 5 & grado_a = 1 & antec_esc = '2') rescgen = 11.  
IF (nivel_a = 5 & grado_a = 2 & antec_esc = '2') rescgen = 12.  
IF (nivel_a = 5 & grado_a = 3 & antec_esc = '2') rescgen = 13.  
IF (nivel_a = 5 & grado_a = 4 & antec_esc = '2') rescgen = 14.
```

```
IF (nivel_a = 5 & grado_a = 1 & antec_esc = '3') rescgen = 14.  
IF (nivel_a = 5 & grado_a = 2 & antec_esc = '3') rescgen = 15.  
IF (nivel_a = 5 & grado_a = 3 & antec_esc = '3') rescgen = 16.
```

IF (nivel_a = 5 & grado_a = 4 & antec_esc = '3') rescgen = 17.

IF (nivel_a = 6 & grado_a = 1 & antec_esc = '1') rescgen = 8.
IF (nivel_a = 6 & grado_a = 2 & antec_esc = '1') rescgen = 9.
IF (nivel_a = 6 & grado_a = 3 & antec_esc = '1') rescgen = 10.
IF (nivel_a = 6 & grado_a = 4 & antec_esc = '1') rescgen = 11.

IF (nivel_a = 6 & grado_a = 1 & antec_esc = '2') rescgen = 11.
IF (nivel_a = 6 & grado_a = 2 & antec_esc = '2') rescgen = 12.
IF (nivel_a = 6 & grado_a = 3 & antec_esc = '2') rescgen = 13.
IF (nivel_a = 6 & grado_a = 4 & antec_esc = '2') rescgen = 14.

IF (nivel_a = 6 & grado_a = 1 & antec_esc = '3') rescgen = 14.
IF (nivel_a = 6 & grado_a = 2 & antec_esc = '3') rescgen = 15.
IF (nivel_a = 6 & grado_a = 3 & antec_esc = '3') rescgen = 16.
IF (nivel_a = 6 & grado_a = 4 & antec_esc = '3') rescgen = 17.

IF (nivel_a = 7 & grado_a = 1) rescgen = 14.
IF (nivel_a = 7 & grado_a = 2) rescgen = 15.
IF (nivel_a = 7 & grado_a = 3) rescgen = 16.
IF (nivel_a = 7 & grado_a = 4) rescgen = 17.
IF (nivel_a = 7 & grado_a = 5) rescgen = 18.
IF (nivel_a = 8 & grado_a = 1) rescgen = 19.
IF (nivel_a = 8 & grado_a = 2) rescgen = 20.
IF (nivel_a = 8 & grado_a = 3) rescgen = 20.
IF (nivel_a = 8 & grado_a = 4) rescgen = 20.
IF (nivel_a = 9 & grado_a = 1) rescgen = 21.
IF (nivel_a = 9 & grado_a = 2) rescgen = 22.
IF (nivel_a = 9 & grado_a = 3) rescgen = 23.
EXECUTE.

COMPUTE NORMAEDU = 0 .
IF (edad = 5) NORMAEDU = 1 .
IF (edad = 6) NORMAEDU = 1 .
IF (edad = 7) NORMAEDU = 2 .
IF (edad = 8) NORMAEDU = 3 .
IF (edad = 9) NORMAEDU = 4 .
IF (edad = 10) NORMAEDU = 5 .
IF (edad = 11) NORMAEDU = 6 .
IF (edad = 12) NORMAEDU = 7 .
IF (edad = 13) NORMAEDU = 8 .
IF (edad = 14) NORMAEDU = 9 .
IF (edad = 15) NORMAEDU = 10 .
IF (edad = 16) NORMAEDU = 12 .
IF (edad = 17) NORMAEDU = 11 .
IF (edad >= 18 & edad <= 29) NORMAEDU = 13 .
IF (edad >= 30 & edad <= 59) NORMAEDU = 10 .
IF (edad >= 60) NORMAEDU = 7 .

VARIABLE LABELS NORMAEDU 'Norma educativa' .
Execute.

Compute Lee_esc = leerescr.
EXECUTE .



```
Compute Alij = 0.  
IF (lee_esc = 1) Alij = 1 .  
IF (lee_esc = 2 & edad >= 10) Alij = 0 .  
VARIABLE LABELS Alij 'Condición de alfabetismo' .  
EXECUTE .
```

```
RECODE  
asisesc  
(1=1) (2=0) INTO as .  
EXECUTE .
```

```
Compute Normaafa = 0.  
IF (edad >= 10) Normaafa = 1 .  
EXECUTE .
```

```
Compute Normasis = 0 .  
IF (edad > 4 & edad <= 17) Normasis = 1 .  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE eij = rescgen .  
VARIABLE LABELS eij 'Escolaridad = rescgen' .  
EXECUTE .
```

```
Compute aneij = ((eij + as) / (normaedu + normasis)) * alij .  
VARIABLE LABELS aneij 'Adecuación de educación' .  
EXECUTE .
```

*****se requiere normalizar el rezago educativo, para lo cual se divide la suma del valor máximo que pueden alcanzar las personas en cada rango de edad, entre la norma (ambas más uno).

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(edad <= 17).  
VARIABLE LABEL filter_$ 'edad <= 17 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE .  
DESCRIPTIVES  
VARIABLES=eij  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX .
```

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(edad >= 18 & edad <= 29).  
VARIABLE LABEL filter_$ 'edad >= 18 & edad <= 29 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE .
```

```
DESCRIPTIVES  
VARIABLES=eij  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX .
```



```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(edad >= 30 & edad <= 59).  
VARIABLE LABEL filter_$ 'edad >= 30 & edad <= 59 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE .
```

```
DESCRIPTIVES  
VARIABLES=ejj  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX .
```

```
USE ALL.  
COMPUTE filter_$=(edad >= 60).  
VARIABLE LABEL filter_$ 'edad >= 60 (FILTER)'.  
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.  
FORMAT filter_$ (f1.0).  
FILTER BY filter_$.  
EXECUTE .
```

```
DESCRIPTIVES  
VARIABLES=ejj  
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX .
```

```
Compute aneij_p = aneij.  
If ( aneij>1 & edad <= 17 ) aneij_p = 1 + ((aneij - 1) /1.385).  
If ( aneij>1 & (edad >= 18 & edad <= 29) ) aneij_p = 1 + ((aneij - 1) /1.643).  
If ( aneij>1 & (edad >= 30 & edad <= 59) ) aneij_p = 1 + ((aneij - 1) /2.182).  
If ( aneij>1 & edad > 59 ) aneij_p = 1 + ((aneij - 1) /3).  
Execute.
```

```
Compute m = 1 .  
VARIABLE LABELS m 'Mayor de 4 años' .  
EXECUTE .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\edu04.sav'  
/keep folio edad leerescr asisesc rescgen NORMAEDU as Alij aneij_p m  
/COMPRESSED.  
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\edu04.sav'.
```

```
WEIGHT  
OFF.
```

```
AGGREGATE  
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\re04.sav'  
/BREAK=folio  
/aneij_ph 'Suma de aneij_p del hogar' = SUM(aneij_p)  
/m 'Suma de los miembros del hogar de 5 años y más' = SUM(m) .
```

```
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\re04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE anej = aneij_ph / m .
```




VARIABLE LABELS anej 'Adecuación de educación' .
EXECUTE .



COMPUTE rej1 = 1 - anej .
VARIABLE LABELS rej1 'Rezago educativo con preparatoria' .
EXECUTE .

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\re04.sav'
/COMPRESSED.

***** Aquí termina el indicador de carencia de educación.

***** se crea el arch folviv, que servirá para identificar el número de personas en el hogar,
aquí se mezclan las raíces de archivos porque es un parche.

GET

FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\ccvj04.sav'.

MATCH FILES /FILE=*

/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\csj04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

MATCH FILES /FILE=*

/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\ctel04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

MATCH FILES /FILE=*

/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\abdj04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

MATCH FILES /FILE=*

/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\re1_04.sav'

/RENAME (aneij_ph anej m = d0 d1 d2)

/BY folio

/DROP= d0 d1 d2.

EXECUTE.

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\nbi04.sav'

/COMPRESSED.

MATCH FILES /FILE=*

/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\cassj04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

MATCH FILES /FILE=*

/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\cen04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

MATCH FILES /FILE=*

/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\cb04.sav'

/BY folio.

EXECUTE.

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\nbi04.sav'

/COMPRESSED.

RECODE

CSj (SYSMIS=0) .

EXECUTE .



```
COMPUTE nbi = (ccej*.312) + (CSj*.035) + (cenj*.027) + (ctelj*.029) +  
(cbj*.048) + (cbdj *.055) + (rej1*.225) + (cassj*.269) .  
VARIABLE LABELS nbi 'Indice global NBI' .
```



EXECUTE .

```
If (nbi <= -0.5 ) E_Nbi =6 .  
If (nbi > -0.5 & nbi <= -.1 ) E_Nbi =5 .  
If (nbi > -0.1 & nbi <= .1 ) E_Nbi =4 .  
If (nbi > .1 & nbi <= (1/3) ) E_Nbi =3 .  
If (nbi > (1/3) & nbi <= 0.5 ) E_Nbi =2 .  
If (nbi > 0.5 & nbi <= 1 ) E_Nbi =1 .  
Execute.
```

```
Compute Indi_NBI = 0.  
If (nbi > 0.5 & nbi <= 1 ) Indi_NBI =1 .  
Variable Labels Indi_NBI 'Indigentes'.  
Value Labels Indi_NBI 1 'Indigentes NBI'.  
Execute.
```

```
Compute PE_NBI = 0.  
If (nbi > (1/3) & nbi <= 1 ) PE_NBI=1 .  
Variable Labels PE_NBI 'Pobres Extremos NBI'.  
Value Labels PE_NBI 1 'Pobres extremos NBI'.  
Execute.
```

```
Compute Pob_NBI = 0.  
If (nbi > .1 & nbi <= 1 ) Pob_NBI=1 .  
Variable Labels Pob_NBI 'Total de Pobres NBI'.  
Value Labels Pob_NBI 1 'Total de Pobres NBI'.  
Execute.
```

```
VARIABLE LABELS E_Nbi 'Estratos del NBI'.  
Value Labels E_Nbi 6 'Clase alta'  
5 'Clase media'  
4 'NBS'  
3 'Pobres moderados'  
2 'Muy pobres'  
1 'Indigentes'.
```

Execute.

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\nbi04.sav'  
/COMPRESSED.
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\final04.sav'  
/COMPRESSED.
```

*****hasta aquí NBI corregido, ya se tiene el archivo final.

```
MATCH FILES /FILE=*  
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\Factexp04.sav'  
/BY folio.  
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*  
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\numpers04.sav'  
/RENAME (t = d0)
```



/BY folio
/DROP= d0.
EXECUTE.



Compute factexp = factor.
Execute.

COMPUTE facexind = factexp * tamhog .
EXECUTE .

IF (ur_rur = 1) meaduequ = 2044.
IF (ur_rur = 2) meaduequ = 1936.
EXECUTE.

COMPUTE yae_n = meaduequ .
EXECUTE .

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\
final04.sav'
/COMPRESSED.

GET
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\
gasto04.sav'.
EXECUTE .

Compute dummyg = 0.
IF(clave >= 'J007' & clave <= 'J071') dummyg = 1.
Execute.

FILTER OFF.
SELECT IF(dummyg = 1).
EXECUTE .

SORT CASES BY
folio (A) .

MATCH FILES /FILE=*
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\
meslevan04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.

If (meslevan = 8) def_j000 = (gas_tri/ 1).
If (meslevan = 9) def_j000 = (gas_tri/ 1.002621003).
If (meslevan = 10) def_j000 = (gas_tri/ 1.008810249).
If (meslevan = 11) def_j000 = (gas_tri/ 1.017151476).
If (meslevan = 12) def_j000 = (gas_tri/ 1.024195996).
Execute.

AGGREGATE
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\
j000_04.sav'
/BREAK=folio



```
/j000 'Suma de gastos trimestral en salud sin deflactar' = SUM(gas_t0)
/def_j000 'Suma de gastos trimestral en salud deflactados a junio
SUM(def_j000).
```



```
GET
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\
j000_04.sav'.
EXECUTE.
```

```
SORT CASES BY
folio (A) .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\
j000_04.sav' /COMPRESSED.
```

```
GET
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\
final04.sav'.
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\adulequih04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\yctr04.sav'
/RENAME (adulequh auto_d auto_t deduc deducmdm defdeduc dumdeduc e001 e002 e003 e004
e005 e006 e007 e008 e009 e010 e011 e012
e013 esp_d esp_t est_d est_t estrato factor g001 g002 g003 g004 g005 g006 g012 g014 g016
g018 g1 g2 icnmhm ict_dm ingcomhm
k001 k005 k007 k008 k009 k010 k012 k015 k016 k017 l001 l002 l003 l004 l005 l006 l007 l008
l009 l024 m007 m008 m009 m010
m_ur_r meslevan reg_d reg_t roj yctj yctradae yctray yctrj ydaaej yidj yisj yisj2 yvbmj = d0 d1 d2 d3
d4 d5 d6 d7 d8 d9 d10
d11 d12 d13 d14 d15 d16 d17 d18 d19 d20 d21 d22 d23 d24 d25 d26 d27 d28 d29 d30 d31 d32
d33 d34 d35 d36 d37 d38 d39 d40 d41
d42 d43 d44 d45 d46 d47 d48 d49 d50 d51 d52 d53 d54 d55 d56 d57 d58 d59 d60 d61 d62 d63
d64 d65 d66 d67 d68 d69 d70 d71 d72
d73 d74 d75 d76 d77 d78)
/BY folio
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8 d9 d10 d11 d12 d13 d14 d15 d16 d17 d18 d19 d20 d21 d22
d23 d24 d25 d26 d27 d28
d29 d30 d31 d32 d33 d34 d35 d36 d37 d38 d39 d40 d41 d42 d43 d44 d45 d46 d47 d48 d49 d50
d51 d52 d53 d54 d55 d56 d57 d58 d59
d60 d61 d62 d63 d64 d65 d66 d67 d68 d69 d70 d71 d72 d73 d74 d75 d76 d77 d78.
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\j000_04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.
```

```
RECODE
```



```
j000 def_j000 (SYSMIS=0) .  
EXECUTE .
```



```
RECODE  
  yctradj (Lowest thru 0=0) .  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE ryctrada = ((yctradj-(def_J000/3))/adulequh).  
VARIABLE LABELS ryctrada 'ryctrada = ((yctradj-(def_J000/3))/adulequh)'.  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE ayj = ryctrada / yae_n.  
VARIABLE LABELS ayj 'COMPUTE ayj = ryctrada / yae_n'.  
EXECUTE .
```

```
IF (ayj < 0) temp = -1 .  
IF (ayj >= 0 & ayj < 1) temp = 0 .  
IF (ayj >= 1 & ayj < 2) temp = 1 .  
IF (ayj >= 2 & ayj < 3) temp = 2 .  
IF (ayj >= 3 & ayj < 4) temp = 3 .  
IF (ayj >= 4 & ayj < 5) temp = 4 .  
IF (ayj >= 5 & ayj < 6) temp = 5 .  
IF (ayj >= 6 & ayj < 7) temp = 6 .  
IF (ayj >= 7) temp = 7 .  
EXECUTE .
```

```
FREQUENCIES  
  VARIABLES=temp  
  /ORDER= ANALYSIS .
```

```
Compute ayj_p = ayj.  
Execute.  
IF (ayj > 1) ayj_p = 1+((ayj - 1)/9) .  
VARIABLE LABELS ayj_p 'IF (ayj > 1) ayj_p = 1+((ayj - 1)/9)' .  
EXECUTE .
```

```
IF (ayj_p < 0) temp = -1 .  
IF (ayj_p >= 0 & ayj_p < 1) temp = 0 .  
IF (ayj_p >= 1 & ayj_p < 2) temp = 1 .  
IF (ayj_p >= 2 & ayj_p < 3) temp = 2 .  
IF (ayj_p >= 3 & ayj_p < 4) temp = 3 .  
IF (ayj_p >= 4 & ayj_p < 5) temp = 4 .  
IF (ayj_p >= 5 & ayj_p < 6) temp = 5 .  
IF (ayj_p >= 6 & ayj_p < 7) temp = 6 .  
IF (ayj_p >= 7) temp = 7 .  
EXECUTE .
```

```
FREQUENCIES  
  VARIABLES=temp  
  /ORDER= ANALYSIS .
```

```
IF (ayj_p > 2) ayj_p = 2 .
```



Execute.



```
COMPUTE cyj = 1-ayj_p .  
VARIABLE LABELS cyj 'cyj = 1-ayj_p' .  
EXECUTE .
```

```
IF (cyj < 0) temp = -1 .  
IF (cyj >= 0 & cyj < 1) temp = 0 .  
IF (cyj >= 1 & cyj < 2) temp = 1 .  
IF (cyj >= 2 & cyj < 3) temp = 2 .  
IF (cyj >= 3 & cyj < 4) temp = 3 .  
IF (cyj >= 4 & cyj < 5) temp = 4 .  
IF (cyj >= 5 & cyj < 6) temp = 5 .  
IF (cyj >= 6 & cyj < 7) temp = 6 .  
IF (cyj >= 7) temp = 7 .  
EXECUTE .
```

```
FREQUENCIES  
  VARIABLES=temp  
  /ORDER= ANALYSIS .
```

```
MEANS  
  TABLES=cyj BY temp  
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV .
```

```
IF (cyj >= 1) cyj = 1.  
EXECUTE.
```

```
IF (cyj < 0) temp = -1 .  
IF (cyj >= 0 & cyj < 1) temp = 0 .  
IF (cyj >= 1 & cyj < 2) temp = 1 .  
IF (cyj >= 2 & cyj < 3) temp = 2 .  
IF (cyj >= 3 & cyj < 4) temp = 3 .  
IF (cyj >= 4 & cyj < 5) temp = 4 .  
IF (cyj >= 5 & cyj < 6) temp = 5 .  
IF (cyj >= 6 & cyj < 7) temp = 6 .  
IF (cyj >= 7) temp = 7 .  
EXECUTE .
```

```
FREQUENCIES  
  VARIABLES=temp  
  /ORDER= ANALYSIS .
```

```
MEANS  
  TABLES=cyj BY temp  
  /CELLS MEAN COUNT STDDEV .
```

```
Compute E_cyj =0.  
If (cyj >= -1 & cyj <= -0.5 ) E_cyj =6 .  
If (cyj > -0.5 & cyj <= -0.1 ) E_cyj =5 .  
If (cyj > -0.1 & cyj <= 0 ) E_cyj =4 .  
If (cyj > 0 & cyj <= (1/3) ) E_cyj =3 .  
If (cyj > (1/3) & cyj <= 0.5 ) E_cyj =2 .  
If (cyj > 0.5 & cyj <= 1 ) E_cyj =1 .  
Execute.
```



```
Compute Pe_cyj = 0.  
If (cyj > (1/3) & cyj <= 1 ) Pe_cyj=1 .  
Variable Labels Pe_cyj 'Pob.Ext.cyj'.
```

```
Value Labels Pe_cyj 1 'Pob.Ext.cyj'.  
Execute.
```

```
Compute Pob_cyj = 0.  
If (cyj > 0 & cyj <= 1 ) Pob_cyj=1 .  
Variable Labels Pob_cyj 'Pobres cyj'.  
Value Labels Pob_cyj 0 'No pobres cyj'  
1 'Pobres cyj'.
```

```
Execute.
```

```
VARIABLE LABELS E_cyj 'Estratos del cyj'.  
Value Labels E_cyj 6 'Clase alta'  
5 'Clase media'  
4 'SRI'  
3 'Pobres moderados'  
2 'Muy pobres'  
1 'Indigentes'.
```

```
Execute.
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\  
final04.sav'  
/COMPRESSED.
```

```
GET
```

```
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\  
perso04.sav'.  
EXECUTE .  
FILTER OFF.  
USE ALL.  
SELECT IF(edad >= 12).  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE hstrmesp = horastrab.  
Variable Label hstrmesp 'Horas trabajó mes pasado primer empleo'.  
EXECUTE .
```

```
RECODE
```

```
hstrmesp  
(SYSMIS=0) (ELSE=Copy) INTO htmespsy .  
VARIABLE LABELS htmespsy 'Horas trab mes pas (sysmis=0)'.  
Execute.
```

```
COMPUTE Nj15_69 = 0 .  
IF (edad >= 15 & edad < 70) Nj15_69 = 1 .  
VARIABLE LABELS Nj15_69 'Miembro entre 15 y 69' .  
Execute.
```

```
Compute Wj = htmespsy .  
VARIABLE LABELS Wj 'Horas sem prom empleos' .  
Execute.
```

```
AGGREGATE
```

```
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\  
indocu04.sav'
```





/BREAK=folio

/nj15_69h 'Total de miembros de 15 a 69 años en el hogar'
SUM(nj15_69)



/wjh 'Total de horas de trabajo hogar (ocup princ y sec)' = SUM(wj).

*****inicia revisión y cambio etjnh.

GET

FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\
perso04.sav'.
EXECUTE .

COMPUTE Menores = 0 .
IF (edad <= 10) Menores = 1 .
VARIABLE LABELS Menores 'Niños de 10 años o menos' .
Execute.

COMPUTE Sirvient = 0 .
IF (parentesco = 400) Sirvient = 1 .
VARIABLE LABELS Sirvient 'Trabajador doméstico' .
Execute.

AGGREGATE

/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\
ocuph04.sav'
/BREAK=folio
/menorh 'Niños de 10 años o menos hogar' = SUM(menores)
/sirvienh 'Núm. Trab. domésticos' = SUM(Sirvient)

GET

FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\person04.sav'.

MATCH FILES /FILE=*

/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\prestaciones04.sav'
/RENAME (edad num_ren sexo = d0 d1 d2)
/BY folio
/DROP= d0 d1 d2.

EXECUTE.
COMPUTE Menores = 0 .
IF (edad <= 10) Menores = 1 .
VARIABLE LABELS Menores 'Niños de 10 años o menos' .
Execute.

****ojo cambiar es variable de hogar no de persona se tiene que modificar como está en 2002_04.

Compute Esmama = 0.
IF ((parentes = 100 | parentes = 200) & sexo = 2) Esmama = 1 .
EXECUTE .

Compute guard = 0.
IF (p18 = 1) Guard = 1 .
VARIABLE LABELS guard 'Prestación de guarderías' .
EXECUTE .



Compute asisescf = NUMBRE(asis_esc, f1).
Execute.



```
RECODE
  asisescf (0=0) (2=0) .
EXECUTE .
```

```
COMPUTE asiste = asisescf.
Variable Label asiste 'Asiste a la escuela'.
EXECUTE .
DO IF (edad > 10) .
RECODE
  asiste (1=0) .
END IF .
EXECUTE .
```

```
Compute Derguard = 0.
IF (guard = 1 & esmama = 1) Derguard = 1 .
EXECUTE .
```

```
AGGREGATE
  /OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\cascm04.sav'
  /BREAK=folio
  /asiste = SUM(asiste)/Menores = SUM(Menores)/derguard = SUM(derguard).
```

```
GET
  FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\cascm04.sav'.
```

```
COMPUTE escue = asiste + derguard .
EXECUTE.
```

```
Compute Cobcm = 0 .
IF (menores > 0) COBCM = escue / menores .
Variable Label cobcm 'cobertura educativa de menores de 10'.
EXECUTE .
```

```
COMPUTE CASCMij = (1 - COBCM) * 2 .
VARIABLE LABELS CASCMij 'carencia cuidado de menores' .
EXECUTE .
DO IF (Menores = 0) .
RECODE
  CASCMij (2=0) .
END IF .
EXECUTE .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\Enigh2004\Cascm04.sav'
  /COMPRESSED.
```

```
GET
  FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\hogares04.sav'.
```



EXECUTE .



```
Compute ag15 = number (agua15, f1).
Compute ag16 = number (agua16, f1).
Compute ba17 = number (bano17, f1).
Compute ba18 = number (bano18, f1).
Compute ba19 = number (bano19, f1).
Compute dre20 = number (drenaje20, f1).
EXECUTE.
```

```
Rename variables (ag15 = a15).
Rename variables (ag16 = a16).
Rename variables (ba17 = a17).
Rename variables (ba18 = a18).
Rename variables (ba19 = a19).
Rename variables (dre20 = a20).
EXECUTE.
```

```
IF (a15 = 1) agu = 1 .
IF (a15 = 2) agu = 2 .
IF (a15 = 6) agu = 4 .
IF (a15 = 4) agu = 4 .
IF (a15 = 7) agu = 4 .
IF (a15 = 5) agu = 5 .
IF (a15 = 3) agu = 4 .
EXECUTE.
```

```
Compute auto      = vehi06_1 .
Compute camneta   = vehi06_2 .
Compute camcaja   = vehi06_3 .
Compute moto      = vehi06_4 .
Compute bici      = vehi06_5 .
Compute tricicarg = vehi06_6.
EXECUTE .
```

```
Compute refri     = eqh10_20 .
Compute licuad    = eqh10_10.
Compute lavado    = eqh10_23.
Execute.
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis
documentos\Enigh\enigh2004\aparatos04.sav'
/DROP=estrato conapo ubica_geo autoriza tenencia12 tenencia13 tenencia14 hogares2 hogares3
huespedes4 huespedes5 huespedes6
domestico7 domestico8 domestico9 serv01_1 serv01_2 serv01_3 serv01_4 serv03_1 serv03_2
serv03_3 serv03_4 vehi06_1 vehi06_2
vehi06_3 vehi06_4 vehi06_5 vehi06_6 vehi06_7 vehi06_8 vehi06_9 vehi07_1 vehi07_2 vehi07_3
vehi07_4 vehi07_5 vehi07_6
vehi07_7 vehi07_8 vehi07_9 eqh10_01 eqh10_02 eqh10_03 eqh10_04 eqh10_05 eqh10_06
eqh10_07 eqh10_08 eqh10_09 eqh10_10
eqh10_11 eqh10_12 eqh10_13 eqh10_14 eqh10_15 eqh10_16 eqh10_17 eqh10_18 eqh10_19
eqh10_20 eqh10_21 eqh10_22 eqh10_23
```



eqh10_24 eqh10_25 eqh10_26 eqh10_27 eqh10_28 eqh10_29
eqh10_30 eqh10_31 eqh10_32 eqh10_33 eqh10_34 eqh11_01
eqh11_02



eqh11_03 eqh11_04 eqh11_05 eqh11_06 eqh11_07 eqh11_08 eqh11_09 eqh11_10 eqh11_11
eqh11_12 eqh11_13 eqh11_14 eqh11_15
eqh11_16 eqh11_17 eqh11_18 eqh11_19 eqh11_20 eqh11_21 eqh11_22 eqh11_23 eqh11_24
eqh11_25 eqh11_26 eqh11_27 eqh11_28
eqh11_29 eqh11_30 eqh11_31 eqh11_32 eqh11_33 eqh11_34 factor idenh_a folviv cero folioa
muros01 techos02 techos03 pisos04
antigua cua_coc coc_duer cua_dor num_cua combus10 combus11 agua15 agua16 bano17
bano18 bano19 drenaje20 luz21 luz22 basura23
basura24 eqv25_1 eqv25_2 eqv25_3 eqv25_4 eqv25_5 eqv25_6 eqv25_7 eqv25_8 eqv25_9
eqv25_10 eqv25_11 eqv25_12 eqv25_13
residentes a15 a16 a17 a18 a19 a20 /COMPRESSED.

GET

FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\aparatos04.sav'.

Compute agua = agu.

Execute.

If (agua = 1) AAj = 0.

If (agua = 2) AAj = 1.

If (agua = 3) AAj = 1.

If (agua = 5) AAj = 1.

If (agua = 4) AAj = 2.

Execute.

RECODE

refri licuad lavado (0=0) (1 thru Highest=1)

INTO drefri dlicuad dlavado.

Execute.

VARIABLE LABELS drefri '¿Tiene refrigerador?' .

VARIABLE LABELS dlicuad '¿Tiene licuadora?' .

VARIABLE LABELS dlavado '¿Tiene lavadora?' .

Execute.

VALUE LABELS drefri 1 'Si' 0 'No' .

VALUE LABELS dlicuad 1 'Si' 0 'No' .

VALUE LABELS dlavado 1 'Si' 0 'No' .

Execute.

COMPUTE vehicmot = 0 .

VARIABLE LABELS vehicmot '¿Tiene vehiculo motorizado?' .

IF (auto >= 1 | camneta >= 1 | camcaja >= 1 | moto >= 1 | tricicarg >= 1) vehicmot = 1 .

VARIABLE LABELS vehicmot '¿Tiene vehiculo motorizado?' .

Execute.

COMPUTE equipdom = 0 .

COMPUTE equipdom =drefri + dlicuad + dlavado .

Execute.

COMPUTE CEATDj = 0 .

IF (equipdom = 3 & vehicmot = 1) CEATDj = 0 .

IF (equipdom = 2 & vehicmot = 1) CEATDj = 0 .

IF (equipdom = 1 & vehicmot = 1) CEATDj = 1 .

IF (equipdom = 0 & vehicmot = 1) CEATDj = 1 .

IF (equipdom = 3 & vehicmot = 0) CEATDj = 0 .



```
IF (equipdom = 2 & vehicmot = 0) CEATDj = 1 .  
IF (equipdom = 1 & vehicmot = 0) CEATDj = 2 .  
IF (equipdom = 0 & vehicmot = 0) CEATDj = 2 .
```



```
VARIABLE LABELS CEATDj 'Carencia de equipo ahorrador de trab dom' .  
Execute.
```

```
MATCH FILES /FILE=*  
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\cascm04.sav'  
/BY folio.  
EXECUTE.
```

```
If (Menores = 0) ITDj = (AAj + CEATDj)/2.  
If (Menores > 0) ITDj = (AAj + CEATDj + cascmij )/3.  
Execute.
```

```
RECODE  
Itdj  
(Lowest thru 0.50000000 = 0)  
(0.50000001 thru 1.50000000 = 1)  
(1.50000001 thru Highest = 2) INTO ritdj .  
VARIABLE LABELS ritdj 'Intensidad trab dom por estratos'.  
Execute.
```

```
MATCH FILES /FILE=*  
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\ocuph04.sav'  
/RENAME (aaj agu agua auto bici camcaja camneta CASCM CASCMij ceatdj dlavado dlicuad  
drefri equipdom itdj lavado licuad  
menores moto refri ritdj vehicmot = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8 d9 d10 d11 d12 d13 d14 d15 d16  
d17 d18 d19 d20 d21)  
/BY folio  
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8 d9 d10 d11 d12 d13 d14 d15 d16 d17 d18 d19 d20 d21.  
EXECUTE.
```

```
IF (menorh = 0 & ritdj = 2 & tamhog <= 3) nortrdom = 0.7 .  
IF (menorh = 0 & ritdj = 2 & tamhog >= 4 & tamhog <= 8) nortrdom = 1.0 .  
IF (menorh = 0 & ritdj = 2 & tamhog >= 9) nortrdom = 1.3 .
```

```
IF (menorh = 0 & ritdj = 1 & tamhog <= 3) nortrdom = 0.5 .  
IF (menorh = 0 & ritdj = 1 & tamhog >= 4 & tamhog <= 8) nortrdom = 0.8 .  
IF (menorh = 0 & ritdj = 1 & tamhog >= 9) nortrdom = 1.0 .
```

```
IF (menorh = 0 & ritdj = 0 & tamhog <= 3) nortrdom = 0.3 .  
IF (menorh = 0 & ritdj = 0 & tamhog >= 4 & tamhog <= 8) nortrdom = 0.6 .  
IF (menorh = 0 & ritdj = 0 & tamhog >= 9) nortrdom = 0.8 .
```

```
IF (menorh > 0 & ritdj = 2 & tamhog <= 3) nortrdom = 1.2 .  
IF (menorh > 0 & ritdj = 2 & tamhog >= 4 & tamhog <= 8) nortrdom = 1.5 .  
IF (menorh > 0 & ritdj = 2 & tamhog >= 9) nortrdom = 1.8 .
```

```
IF (menorh > 0 & ritdj = 1 & tamhog <= 3) nortrdom = 1.0 .  
IF (menorh > 0 & ritdj = 1 & tamhog >= 4 & tamhog <= 8) nortrdom = 1.3 .  
IF (menorh > 0 & ritdj = 1 & tamhog >= 9) nortrdom = 1.6 .
```

```
IF (menorh > 0 & ritdj = 0 & tamhog <= 3) nortrdom = 0.8 .  
IF (menorh > 0 & ritdj = 0 & tamhog >= 4 & tamhog <= 8) nortrdom = 1.1 .
```



```
IF (menorh > 0 & ritdj = 0 & tamhog >= 9) nortrdom = 1.4 .  
VARIABLE LABELS nortrdom 'Req de jor de trab doméstico' .  
Execute.
```



```
Compute rtdj = nortrdom.  
VARIABLE LABELS rtdj 'Req de jor de trab doméstico' .  
Execute.
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis  
documentos\Enigh\enigh2004\ocuph04.sav'  
/COMPRESSED.
```

```
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\person04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
FILTER OFF.  
SELECT IF(edad >= 15 & edad <70).  
Execute.
```

```
COMPUTE cntrmesp = mot_ausen.  
Variable Label cntrmesp 'Causa no trabajo mes pasado'.  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE ONTj = 0 .  
IF (cntrmesp = 1 | cntrmesp = 2 | cntrmesp = 3 |  
cntrmesp = 4 | cntrmesp = 5 | cntrmesp = 6 ) ONTj = 1 .  
VARIABLE LABELS ONTj 'Ocupados que no trabajaron' .  
Execute.
```

```
COMPUTE ESTj = 0 .  
IF (asis_esc = 1) ESTj = 1 .  
VARIABLE LABELS ESTj 'Estudiantes' .  
Execute.
```

```
COMPUTE JUBj = 0 .  
IF (bus_trab >=300 & bus_trab <=370 ) JUBj = 1 .  
VARIABLE LABELS JUBj 'Jubilados' .  
Execute.
```

```
COMPUTE INCj = 0 .  
IF (bus_trab >=600 & bus_trab <=670 ) INCj = 1 .  
VARIABLE LABELS INCj 'Incapacitados' .  
EXECUTE .
```

```
AGGREGATE  
/OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\jorexc04.sav'  
/BREAK=folio  
/Nontj 'No.de ocup de 15 a 69 (hogar) que no trab mes pasado' = SUM(ontj)  
/Nestj 'No.de estudiantes en el hogar' = SUM(estj)  
/Njubj 'No.jubilados en el hogar' = SUM(jubj)  
/Nincj 'No.incapacitados en el hogar' = SUM(incj).
```

```
GET
```



FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\ gasto04.sav'.



```
EXECUTE .  
FILTER OFF.  
SELECT IF(clave = 'C020').  
EXECUTE .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\  
c020_04.sav'  
/COMPRESSED.
```

```
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\  
Factexp04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
MATCH FILES /FILE=*  
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\  
ocuph04.sav'  
/BY folio.  
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*  
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\  
c020_04.sav'  
/RENAME (t cantidad dia gasto lug_com num_ren pago_mp precio = d0 d1 d2 d3 d4  
d5 d6 d7)  
/BY folio  
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7.  
EXECUTE.
```

```
RECODE  
gas_tri (SYSMIS=0) .  
EXECUTE .
```

```
Compute tienaser=0.  
If (sirvienh>1) tienaser=1.  
Execute.
```

```
Compute dumsegas=0.  
If (gas_tri>0) dumsegas=1.  
Execute .
```

```
COMPUTE JSDj = sirvienh + (dumsegas - tienaser) .  
VARIABLE LABELS JSDj 'Jornadas de trabajo doméstico' .  
EXECUTE .
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\sirvi04.sav'  
/keep folio jsdj  
/COMPRESSED.
```

```
GET
```



FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\ocuph04.sav'.



```
MATCH FILES /FILE=*
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\sirvi04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\jorexc04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.
RECODE
  Nestj Nincj Njubj NONTj rtdj jsdj (SYSMIS=0) .
EXECUTE .
```

```
COMPUTE Hj15_69h = nontj + (nestj*0.5833) + (njubj*0)+ nincj + (rtdj - jsdj).
VARIABLE LABELS Hj15_69h 'Jornadas de trab excluidas' .
Execute.
```

```
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\jorexc04.sav'
/COMPRESSED.
```

```
GET
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\indocu04.sav'.
EXECUTE .
```

```
MATCH FILES /FILE=*
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\jorexc04.sav'
/BY folio.
EXECUTE.
```

```
RECODE
  hj15_69h (SYSMIS=0) (Lowest thru 0=0) .
EXECUTE .
```

```
*** así lo corrí.
compute kj_n = nj15_69h - hj15_69h.
IF (kj_n < 0) etj = ((-1 * kj_n)*48)/48 .
If (kj_n > 0) etj = (1+wjh)/(kj_n*48).
If (kj_n = 0 & wjh = 0) etj = 1.
If (kj_n = 0 & wjh > 0) etj = 2.
EXECUTE .
**** Así estaba.
If (hj15_69h <= nj15_69h) kj_n = nj15_69h - hj15_69h.
If (hj15_69h > nj15_69h) kj_n = 0.
Execute.
If (kj_n > 0) etj = (1+wjh)/(kj_n*48).
If (kj_n = 0 & wjh = 0) etj = 1.
If (kj_n = 0 & wjh > 0) etj = 2.
Execute.
```

```
*****
RECODE
```



```
etj  
(Lowest thru 0.50000000=0.1)  
(2.00000000001 thru Highest=2)
```



```
(ELSE=Copy) INTO etjnh .  
VARIABLE LABELS etjnh 'Excedente de trab norm del hogar'.  
EXECUTE .  
RECODE  
etjnh  
(Lowest thru 0.500000000=0)  
(0.500000001 thru 1.00000000=1)  
(1.00000001 thru 1.50000000=2)  
(1.50000001 thru Highest=3) INTO retjnh .  
VARIABLE LABELS retjnh 'Exc trab normalizado hogar por intervalos'.  
EXECUTE .  
SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis  
documentos\Enigh\enigh2004\indocu04.sav'  
/COMPRESSED.
```

```
GET  
FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\final04.sav'.  
EXECUTE .
```

```
MATCH FILES /FILE=*  
/TABLE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\Enigh2004\  
indocu04.sav'  
/BY folio.  
EXECUTE.
```

```
MATCH FILES /FILE=*  
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\yctr04.sav'  
/RENAME (adulequh auto_d auto_t deduc deducmdm defdeduc dumdeduc e001 e002 e003 e004  
e005 e006 e007 e008 e009 e010 e011 e012  
e013 esp_d esp_t est_d est_t estrato factor g001 g002 g003 g004 g005 g006 g012 g014 g016  
g018 g1 g2 icnmhm ict_dm ingcomhm  
k001 k005 k007 k008 k009 k010 k012 k015 k016 k017 l001 l002 l003 l004 l005 l006 l007 l008  
l009 l024 m007 m008 m009 m010  
m_ur_r meslevan reg_d reg_t roj yctj yctray yctrj yidj yisj yisj2 yvbmj = d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8  
d9 d10 d11 d12 d13 d14  
d15 d16 d17 d18 d19 d20 d21 d22 d23 d24 d25 d26 d27 d28 d29 d30 d31 d32 d33 d34 d35 d36  
d37 d38 d39 d40 d41 d42 d43 d44 d45  
d46 d47 d48 d49 d50 d51 d52 d53 d54 d55 d56 d57 d58 d59 d60 d61 d62 d63 d64 d65 d66 d67  
d68 d69 d70 d71 d72 d73 d74 d75 d76)  
/BY folio  
/DROP= d0 d1 d2 d3 d4 d5 d6 d7 d8 d9 d10 d11 d12 d13 d14 d15 d16 d17 d18 d19 d20 d21 d22  
d23 d24 d25 d26 d27 d28 d29 d30 d31  
d32 d33 d34  
d35 d36 d37 d38 d39 d40 d41 d42 d43 d44 d45 d46 d47 d48 d49 d50 d51 d52 d53 d54 d55 d56  
d57 d58 d59 d60 d61 d62 d63 d64 d65  
d66 d67 d68 d69 d70 d71 d72 d73 d74 d75 d76.  
EXECUTE.
```

```
COMPUTE ytj = ryctrada .  
Execute.
```

```
IF ((etjnh>1 & ydaaej<=yae_n)|(ydaaej>yae_n)) ytj=ryctrada/etjnh.  
VARIABLE LABELS ytj 'IF ((etjnh>1&yctradae<=yae_n)|(yctradae>indi)) ytj=ryctrada/etjnh' .
```




EXECUTE .



```
COMPUTE ayty = yty / yae_n .  
VARIABLE LABELS ayty 'COMPUTE ayty = yty / yae_n' .  
EXECUTE .
```

```
COMPUTE ayty_p = ayty .  
If (ayty > 1) ayty_p = 1 + ((ayty - 1) / 9) .  
VARIABLE LABELS ayty_p 'If (ayty>1)ayty_p=1+((yty-1)/9)' .  
EXECUTE .
```

```
If (ayty_p > 2) ayty_p = 2 .  
Execute.
```

```
COMPUTE lpt = 1 - ayty_p .  
VARIABLE LABELS lpt 'COMPUTE lpt = 1 - yty)' .  
EXECUTE .
```

```
IF (lpt >= 1) lpt = 1 .  
EXECUTE.
```

```
If (lpt >= -1 & lpt <= -0.5 ) E_lpt =6 .  
If (lpt > -0.5 & lpt <= -0.1 ) E_lpt =5 .  
If (lpt > -0.1 & lpt <= 0 ) E_lpt =4 .  
If (lpt > 0 & lpt <= (1/3) ) E_lpt =3 .  
If (lpt > (1/3) & lpt <= 0.5 ) E_lpt =2 .  
If (lpt > 0.5 & lpt <= 1 ) E_lpt =1 .  
Execute.  
Compute Pe_lpt = 0.
```

```
If (lpt > (1/3) & lpt <= 1 ) Pe_lpt=1 .  
Variable Labels Pe_lpt 'Pob.Ext.lpt'.  
Value Labels Pe_lpt 1 'Pob.Ext.lpt'.  
Execute.
```

```
Compute Pob_lpt = 0.  
If (lpt > 0 & lpt <= 1 ) Pob_lpt=1 .  
Variable Labels Pob_lpt 'Pobres lpt'.  
Value Labels Pob_lpt 0 'No pobres lpt'  
1 'Pobres lpt'.  
Execute.
```

```
VARIABLE LABELS E_lpt 'Estratos del lpt'.  
Value Labels E_lpt 6 'Clase alta'  
5 'Clase media'  
4 'SRI'  
3 'Pobres moderados'  
2 'Muy pobres'  
1 'Indigentes'.  
Execute.
```

```
COMPUTE mmip = (nbi * .374) + (lpt * .626) .  
VARIABLE LABELS mmip 'Ind Pob NBI(nbi*.374)+(lpt*.626)' .  
EXECUTE .
```

```
If (mmip <= -0.5 ) E_mmip =6 .
```



```
If (mmip > -0.5 & mmip <= -0.1 ) E_mmip =5 .
If (mmip > -0.1 & mmip <= 0 ) E_mmip =4 .
If (mmip > 0 & mmip <= (1/3) ) E_mmip =3 .
If (mmip > (1/3) & mmip <= 0.5 ) E_mmip =2 .
If (mmip > 0.5 & mmip <= 1 ) E_mmip =1 .
Execute.
```

```
Compute Pe_mmip = 0.
If (mmip > (1/3) & mmip <= 1 ) Pe_mmip=1 .
Variable Labels Pe_mmip 'Pob.Ext.mmip'.
Value Labels Pe_mmip 1 'Pob.Ext.mmip'.
Execute.
```

```
Compute Pob_mmip = 0.
If (mmip > 0 & mmip <= 1 ) Pob_mmip=1 .
Variable Labels Pob_mmip 'Pobres mmip'.
Value Labels Pob_mmip 0 'No pobres mmip'
1 'Pobres mmip'.
Execute.
```

```
VARIABLE LABELS E_mmip 'Estratos del mmip'.
Value Labels E_mmip 6 'Clase alta'
5 'Clase media'
4 'SRI'
3 'Pobres moderados'
2 'Muy pobres'
1 'Indigentes'.
execute.
```

```
If (ccej <= -0.5 ) E_ccej =6 .
If (ccej > -0.5 & ccej <= -0.1 ) E_ccej =5 .
If (ccej > -0.1 & ccej <= 0 ) E_ccej =4 .
If (ccej > 0 & ccej <= (1/3) ) E_ccej =3 .
If (ccej > (1/3) & ccej <= 0.5 ) E_ccej =2 .
If (ccej > 0.5 & ccej <= 1 ) E_ccej =1 .
Execute.
```

```
Compute Indi_ccej = 0.
If (ccej > 0.5 & ccej <= 1 ) Indi_ccej =1 .
Variable Labels Indi_ccej 'Indigentes'.
Value Labels Indi_ccej 1 'Indigentes ccej'.
Execute.
```

```
Compute PE_ccej = 0.
If (ccej > (1/3) & ccej <= 1 ) PE_ccej=1 .
Variable Labels PE_ccej 'Pobres Extremos ccej'.
Value Labels PE_ccej 1 'Pobres extremos ccej'.
Execute.
```

```
Compute Pob_ccej = 0.
If (ccej > 0 & ccej <= 1 ) Pob_ccej=1 .
Variable Labels Pob_ccej 'Total de Pobres ccej'.
Value Labels Pob_ccej 1 'Total de Pobres ccej'.
Execute.
```



VARIABLE LABELS E_ccej 'Estratos del ccej'.
Value Labels E_ccej 6 'Clase alta'



5 'Clase media'
4 'NBS'
3 'Pobres moderados'
2 'Muy pobres'
1 'Indigentes'.

Execute.

```
If (csj <= -0.5 ) E_csj =6 .  
If (csj > -0.5 & csj <= -.1 ) E_csj =5 .  
If (csj > -0.1 & csj <= .1 ) E_csj =4 .  
If (csj > .1 & csj <= (1/3) ) E_csj =3 .  
If (csj > (1/3) & csj <= 0.5 ) E_csj =2 .  
If (csj > 0.5 & csj <= 1 ) E_csj =1 .
```

Execute.

Compute Indi_csj = 0.

```
If (csj > 0.5 & csj <= 1 ) Indi_csj =1 .
```

Variable Labels Indi_csj 'Indigentes'.

Value Labels Indi_csj 1 'Indigentes csj'.

Execute.

Compute PE_csj = 0.

```
If (csj > (1/3) & csj <= 1 ) PE_csj=1 .
```

Variable Labels PE_csj 'Pobres Extremos csj'.

Value Labels PE_csj 1 'Pobres extremos csj'.

Execute.

Compute Pob_csj = 0.

```
If (csj > .1 & csj <= 1 ) Pob_csj=1 .
```

Variable Labels Pob_csj 'Total de Pobres csj'.

Value Labels Pob_csj 1 'Total de Pobres csj'.

Execute.

VARIABLE LABELS E_csj 'Estratos del csj'.

Value Labels E_csj 6 'Clase alta'

5 'Clase media'
4 'NBS'
3 'Pobres moderados'
2 'Muy pobres'
1 'Indigentes'.

Execute.

```
If (cenj <= -0.5 ) E_cenj =6 .  
If (cenj > -0.5 & cenj <= -.1 ) E_cenj =5 .  
If (cenj > -0.1 & cenj <= .1 ) E_cenj =4 .  
If (cenj > .1 & cenj <= (1/3) ) E_cenj =3 .  
If (cenj > (1/3) & cenj <= 0.5 ) E_cenj =2 .  
If (cenj > 0.5 & cenj <= 1 ) E_cenj =1 .
```

Execute.

Compute Indi_cenj = 0.

```
If (cenj > 0.5 & cenj <= 1 ) Indi_cenj =1 .
```



Variable Labels Indi_cenj 'Indigentes'.
Value Labels Indi_cenj 1 'Indigentes cenj'.
Execute.



Compute PE_cenj = 0.
If (cenj > (1/3) & cenj <= 1) PE_cenj=1 .
Variable Labels PE_cenj 'Pobres Extremos cenj'.
Value Labels PE_cenj 1 'Pobres extremos cenj'.
Execute.

Compute Pob_cenj = 0.
If (cenj > .1 & cenj <= 1) Pob_cenj=1 .
Variable Labels Pob_cenj 'Total de Pobres cenj'.
Value Labels Pob_cenj 1 'Total de Pobres cenj'.
Execute.

VARIABLE LABELS E_cenj 'Estratos del cenj'.
Value Labels E_cenj 6 'Clase alta'
5 'Clase media'
4 'NBS'
3 'Pobres moderados'
2 'Muy pobres'
1 'Indigentes'.

Execute.
If (ctelj <= -0.5) E_ctelj =6 .
If (ctelj > -0.5 & ctelj <= -.1) E_ctelj =5 .
If (ctelj > -0.1 & ctelj <= .1) E_ctelj =4 .
If (ctelj > .1 & ctelj <= (1/3)) E_ctelj =3 .
If (ctelj > (1/3) & ctelj <= 0.5) E_ctelj =2 .
If (ctelj > 0.5 & ctelj <= 1) E_ctelj =1 .
Execute.

Compute Indi_ctelj = 0.
If (ctelj > 0.5 & ctelj <= 1) Indi_ctelj =1 .
Variable Labels Indi_ctelj 'Indigentes'.
Value Labels Indi_ctelj 1 'Indigentes ctelj'.
Execute.

Compute PE_ctelj = 0.
If (ctelj > (1/3) & ctelj <= 1) PE_ctelj=1 .
Variable Labels PE_ctelj 'Pobres Extremos ctelj'.
Value Labels PE_ctelj 1 'Pobres extremos ctelj'.
Execute.

Compute Pob_ctelj = 0.
If (ctelj > .1 & ctelj <= 1) Pob_ctelj=1 .
Variable Labels Pob_ctelj 'Total de Pobres ctelj'.
Value Labels Pob_ctelj 1 'Total de Pobres ctelj'.
Execute.

VARIABLE LABELS E_ctelj 'Estratos del ctelj'.
Value Labels E_ctelj 6 'Clase alta'
5 'Clase media'
4 'NBS'
3 'Pobres moderados'
2 'Muy pobres'



1 'Indigentes'.



```
Execute.  
If (cbdj <= -0.5 ) E_cbdj =6 .  
If (cbdj > -0.5 & cbdj <= -.1 ) E_cbdj =5 .  
If (cbdj > -0.1 & cbdj <= .1 ) E_cbdj =4 .  
If (cbdj > .1 & cbdj <= (1/3) ) E_cbdj =3 .  
If (cbdj > (1/3) & cbdj <= 0.5 ) E_cbdj =2 .  
If (cbdj > 0.5 & cbdj <= 1 ) E_cbdj =1 .  
Execute.
```

```
Compute Indi_cbdj = 0.  
If (cbdj > 0.5 & cbdj <= 1 ) Indi_cbdj =1 .  
Variable Labels Indi_cbdj 'Indigentes'.  
Value Labels Indi_cbdj 1 'Indigentes cbdj'.  
Execute.
```

```
Compute PE_cbdj = 0.  
If (cbdj > (1/3) & cbdj <= 1 ) PE_cbdj=1 .  
Variable Labels PE_cbdj 'Pobres Extremos cbdj'.  
Value Labels PE_cbdj 1 'Pobres extremos cbdj'.  
Execute.
```

```
Compute Pob_cbdj = 0.  
If (cbdj > .1 & cbdj <= 1 ) Pob_cbdj=1 .  
Variable Labels Pob_cbdj 'Total de Pobres cbdj'.  
Value Labels Pob_cbdj 1 'Total de Pobres cbdj'.  
Execute.
```

```
VARIABLE LABELS E_cbdj 'Estratos del cbdj'.  
Value Labels E_cbdj 6 'Clase alta'  
5 'Clase media'  
4 'NBS'  
3 'Pobres moderados'  
2 'Muy pobres'  
1 'Indigentes'.
```

```
Execute.  
If (cbj <= -0.5 ) E_cbj =6 .  
If (cbj > -0.5 & cbj <= -.1 ) E_cbj =5 .  
If (cbj > -0.1 & cbj <= .1 ) E_cbj =4 .  
If (cbj > .1 & cbj <= (1/3) ) E_cbj =3 .  
If (cbj > (1/3) & cbj <= 0.5 ) E_cbj =2 .  
If (cbj > 0.5 & cbj <= 1 ) E_cbj =1 .  
Execute.
```

```
Compute Indi_cbj = 0.  
If (cbj > 0.5 & cbj <= 1 ) Indi_cbj =1 .  
Variable Labels Indi_cbj 'Indigentes'.  
Value Labels Indi_cbj 1 'Indigentes cbj'.  
Execute.
```

```
Compute PE_cbj = 0.  
If (cbj > (1/3) & cbj <= 1 ) PE_cbj=1 .  
Variable Labels PE_cbj 'Pobres Extremos cbj'.  
Value Labels PE_cbj 1 'Pobres extremos cbj'.  
Execute.
```



```
Compute Pob_cbj = 0.  
If (cbj > .1 & cbj <= 1 ) Pob_cbj=1 .  
Variable Labels Pob_cbj 'Total de Pobres cbj'.
```

```
Value Labels Pob_cbj 1 'Total de Pobres cbj'.  
Execute.
```

```
VARIABLE LABELS E_cbj 'Estratos del cbj'.  
Value Labels E_cbj 6 'Clase alta'  
5 'Clase media'  
4 'NBS'  
3 'Pobres moderados'  
2 'Muy pobres'  
1 'Indigentes'.
```

Execute.

```
If (rej1 <= -0.5 ) E_rej1 =6 .  
If (rej1 > -0.5 & rej1 <= -.1 ) E_rej1 =5 .  
If (rej1 > -0.1 & rej1 <= .1 ) E_rej1 =4 .  
If (rej1 > .1 & rej1 <= (1/3) ) E_rej1 =3 .  
If (rej1 > (1/3) & rej1 <= 0.5 ) E_rej1 =2 .  
If (rej1 > 0.5 & rej1 <= 1 ) E_rej1 =1 .  
Execute.
```

```
Compute Indi_rej1 = 0.  
If (rej1 > 0.5 & rej1 <= 1 ) Indi_rej1 =1 .  
Variable Labels Indi_rej1 'Indigentes'.  
Value Labels Indi_rej1 1 'Indigentes rej1'.  
Execute.
```

```
Compute PE_rej1 = 0.  
If (rej1 > (1/3) & rej1 <= 1 ) PE_rej1=1 .  
Variable Labels PE_rej1 'Pobres Extremos rej1'.  
Value Labels PE_rej1 1 'Pobres extremos rej1'.  
Execute.
```

```
Compute Pob_rej1 = 0.  
If (rej1 > .1 & rej1 <= 1 ) Pob_rej1=1 .  
Variable Labels Pob_rej1 'Total de Pobres rej1'.  
Value Labels Pob_rej1 1 'Total de Pobres rej1'.  
Execute.
```

```
VARIABLE LABELS E_rej1 'Estratos del rej1'.  
Value Labels E_rej1 6 'Clase alta'  
5 'Clase media'  
4 'NBS'  
3 'Pobres moderados'  
2 'Muy pobres'  
1 'Indigentes'.
```

```
Execute.  
If (cassj <= -0.5 ) E_cassj =6 .  
If (cassj > -0.5 & cassj <= -.1 ) E_cassj =5 .  
If (cassj > -0.1 & cassj <= .1 ) E_cassj =4 .  
If (cassj > .1 & cassj <= (1/3) ) E_cassj =3 .  
If (cassj > (1/3) & cassj <= 0.5 ) E_cassj =2 .  
If (cassj > 0.5 & cassj <= 1 ) E_cassj =1 .  
Execute.
```





```
Compute Indi_cassj = 0.  
If (cassj > 0.5 & cassj <= 1 ) Indi_cassj =1 .  
Variable Labels Indi_cassj 'Indigentes'.  
Value Labels Indi_cassj 1 'Indigentes cassj'.  
Execute.
```

```
Compute PE_cassj = 0.  
If (cassj > (1/3) & cassj <= 1 ) PE_cassj=1 .  
Variable Labels PE_cassj 'Pobres Extremos cassj'.  
Value Labels PE_cassj 1 'Pobres extremos cassj'.  
Execute.
```

```
Compute Pob_cassj = 0.  
If (cassj > .1 & cassj <= 1 ) Pob_cassj=1 .  
Variable Labels Pob_cassj 'Total de Pobres cassj'.  
Value Labels Pob_cassj 1 'Total de Pobres cassj'.  
Execute.
```

```
VARIABLE LABELS E_cassj 'Estratos del cassj'.  
Value Labels E_cassj 6 'Clase alta'  
5 'Clase media'  
4 'NBS'  
3 'Pobres moderados'  
2 'Muy pobres'  
1 'Indigentes'.
```

```
Execute.  
If (etjnh <= 0.5 ) E_etjnh =6 .  
If (etjnh > 0.5 & etjnh <= .9 ) E_etjnh =5 .  
If (etjnh > 0.9 & etjnh <= 1 ) E_etjnh =4 .  
If (etjnh > 1 & etjnh <= 1.333 ) E_etjnh =3 .  
If (etjnh > 1.333 & etjnh <= 1.5 ) E_etjnh =2 .  
If (etjnh > 1.5 & etjnh <= 2 ) E_etjnh =1 .  
Execute.
```

```
Compute Indi_etjnh = 0.  
If (etjnh > 1.5 & etjnh <= 2 ) Indi_etjnh =1 .  
Variable Labels Indi_etjnh 'Indigentes'.  
Value Labels Indi_etjnh 1 'Indigentes etjnh'.  
Execute.
```

```
Compute PE_etjnh = 0.  
If (etjnh > 1.333 & etjnh <= 2 ) PE_etjnh=1 .  
Variable Labels PE_etjnh 'Pobres Extremos etjnh'.  
Value Labels PE_etjnh 1 'Pobres extremos etjnh'.  
Execute.
```

```
Compute Pob_etjnh = 0.  
If (etjnh > 1 & etjnh <= 2 ) Pob_etjnh=1 .  
Variable Labels Pob_etjnh 'Total de Pobres etjnh'.  
Value Labels Pob_etjnh 1 'Total de Pobres etjnh'.  
Execute.
```

```
VARIABLE LABELS E_etjnh 'Estratos del etjnh'.  
Value Labels E_etjnh 6 'Clase alta'  
5 'Clase media'
```



4 'RT'
3 'Pobres moderados'
2 'Muy pobres'



1 'Indigentes'

Execute.

WEIGHT

BY facexind .

FREQUENCIES

VARIABLES=e_nbi e_cyj e_lpt e_mmip

/ORDER ANALYSIS .

MEANS

TABLES= nbi BY e_nbi

/CELLS MEAN COUNT .

MEANS

TABLES= cyj BY e_cyj

/CELLS MEAN COUNT .

MEANS

TABLES= lpt BY e_lpt

/CELLS MEAN COUNT .

MEANS

TABLES=mmip BY e_mmip

/CELLS MEAN COUNT .

MEANS

TABLES=ccevj CENJ ctelj CSj1 CBJ cbdj rej CASSj BY Pob_NBI1 Indi_NBI1

/CELLS MEAN COUNT .

FREQUENCIES

VARIABLES=Pob_ccevj Pob_csj1 Pob_cenj Pob_ctelj Pob_cbj Pob_cbdj Pob_rej1 Pob_cassj
pob_etjnh

/ORDER= ANALYSIS .

COMPUTE entidad = NUMBER(SUBSTR(folio,5,2),f2) .

EXECUTE .

SAVE OUTFILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\final04.sav'
/COMPRESSED.

RECODE

E_mmip

(1=1) (2 thru 3=2) (4 thru 6=3) INTO ind_mmip .

EXECUTE .

* Table of Frequencies.

TABLES

/FORMAT BLANK MISSING('.') /TABLES

(LABELS) BY

(E_mmip + E_NBI + E_cyj + E_etjnh + E_lpt + E_cassj + E_cbdj + E_cbj + E_ccevj + E_cenj +
E_csj + E_ctelj + E_rej1)

/STATISTICS COUNT ((F5.0) 'Count') .



* Table of Frequencies.



TABLES

```
/FORMAT BLANK MISSING('.') /TABLES  
(LABELS) BY  
ur_rur > ( E_mmip + E_NBI + E_cyj + E_etjnh + E_lpt + E_cassj + E_cbdj + E_cbj + E_ccevj +  
E_cenj + E_csj + E_ctelj +  
E_rej1 )  
/STATISTICS COUNT ((F5.0) 'Count' ) .
```

MEANS

```
TABLES=mmip nbi cyj etjnh lpt CASSj CBDj CBJ ccevj cenj CSj ctelj rej1 BY ind_mmip  
/CELLS MEAN .
```

MEANS

```
TABLES=mmip nbi cyj etjnh lpt CASSj CBDj CBJ ccevj cenj CSj ctelj rej1 BY Pob_mmip  
/CELLS MEAN .
```

MEANS

```
TABLES=mmip nbi cyj etjnh lpt CASSj CBDj CBJ ccevj cenj CSj ctelj rej1 BY ur_rur BY  
ind_mmip  
/CELLS MEAN .
```

MEANS

```
TABLES=mmip nbi cyj etjnh lpt CASSj CBDj CBJ ccevj cenj CSj ctelj rej1 BY ur_rur BY  
Pob_mmip  
/CELLS MEAN .
```

MATCH FILES /FILE=*

```
/FILE='C:\Documents and Settings\Araceli\Mis documentos\Enigh\enigh2004\Factexp04.sav'
```

/BY folio.

EXECUTE.

```
COMPUTE coc_duer1 = coc_duer .
```

EXECUTE .

RECODE

```
coc_duer1 (99=1) .
```

EXECUTE .

WEIGHT

OFF.