

DF: pobreza por regiones

Araceli Damián*

La ciudad de México es sin duda una de las de mayor atractivo para la inversión económica. Además en términos de condiciones de vida es de las de menor pobreza (en términos relativos) en el país.

No obstante, a su interior presenta fuertes contrastes, los cuales analizo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), 2004, cuya sobremuestra fue pagada al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática por el gobierno de la ciudad para contar con información representativa sobre los temas que aborda la encuesta. El cuadro anexo presenta una estratificación de pobreza por regiones delegacionales, de acuerdo al Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP).

Recordemos que el MMIP incluye no sólo la carencia de ingreso (como hace el gobierno federal para medir la pobreza), sino también las carencias en el tiempo disponible para realizar las actividades relacionadas con el trabajo doméstico, cuidado de menores y tiempo libre, así como las carencias en las necesidades básicas (espacios y servicios de la vivienda, educación, salud y bienes durables).

Antes de hablar sobre la información contenida en el cuadro, señalo que en 2004, el 54.2% de la población del DF era pobre, en comparación con el 64.2% en las localidades urbanas de más de 100 mil habitantes en el país. Esta diferencia aumenta si consideramos al total urbano (localidades mayores a 2,500 habitantes) con 71.2% de pobres.

En el cuadro se presenta la pobreza por regiones del DF. Dado que la información de la ENIGH no es representativa a nivel delegacional se elaboró una regionalización basada en el criterio de contigüidad geográfica y niveles similares de pobreza. Las regiones quedaron conformadas de la siguiente manera: Sur Oriente (Iztapalapa, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco), Sur Poniente (Cuajimalpa de Morelos, Magdalena Contreras, Álvaro Obregón y Tlalpan), Centro Poniente (Coyoacán, Benito Juárez y Miguel Hidalgo), Transversal Norte (Azcapotzalco, Iztacalco y Cuauhtémoc), y Nororiental (Gustavo A. Madero y Venustiano Carranza).

El cuadro contiene información por estratos socioeconómicos del MMIP: indigentes (cubren menos de la mitad de las normas), muy pobres (cubren entre la mitad y dos tercios de ellas), pobres moderados (cubren más de dos tercios pero menos del 100%), en riesgo de pobreza (satisfacen las normas, o están por arriba de éstas hasta 10%), clase media (están por arriba de las normas entre 10 y 50%), y clase alta (están por arriba en más de 50% de las normas).

El cuadro muestra que en los extremos están la región Sur Oriente y la Centro poniente, con el nivel más alto y más bajo de pobreza, respectivamente. Una de las principales diferencias entre ambas es que la primera tiene la mayor proporción de indigentes de todo el DF, mientras que este estrato es casi inexistente en la segunda, lo que la hace uno de los lugares con menor pobreza extrema en el mundo. En cuanto a los estratos de la población clasificada como no pobres, la Centro Poniente también es la de mayor proporción de clase alta (de hecho es el estrato social que predomina en la región).

Las otras tres regiones (Sur Poniente, Nororiente y Transversal Norte) tienen niveles similares de pobreza (de 55 a 59%). Sin embargo, si bien la región Sur Poniente es la de mayor pobreza entre ellas, ello se debe a que tiene un porcentaje alto de personas clasificadas como muy pobres, mientras que los estratos de indigencia y pobreza moderada son similares a los de las otras dos regiones. Por otra parte, la región Nororiente es la de mayor proporción en el DF de población clasificada en riesgo de pobreza, lo que la coloca como la de mayor vulnerabilidad (para los no pobres) en la entidad.

Es importante resaltar que la vulnerabilidad, generalmente relacionada con pobreza, es generalmente ignorada en el diseño de la política social. Pero dado que la población clasificada en este estrato apenas cubre los mínimos de bienestar enfrenta la posibilidad de caer en la pobreza ante las depresiones económicas, como la que se avecina a consecuencia de la crisis inmobiliaria en Estados Unidos y la incapacidad del gobierno federal para promover el crecimiento económico interno.

Pobreza por estratos del MMIP y regiones delegacionales en el DF. 2004

Regiones*/ Estrato de pobreza*	SUR ORIENTE	SUR PONIENTE	NOR- ORIENTE	TRANSVERSAL NORTE	CENTRO PONIENTE	D.F.
Indigentes	12.55	9.31	10.28	9.23	2.62	9.49
Muy pobres	18.14	16.87	12.22	11.86	7.81	14.23
Pobres moderados	33.61	32.40	32.67	33.92	17.70	30.76
Suma de pobres	64.30	58.59	55.18	55.00	28.13	54.49
En riesgo de pobreza**	15.61	11.11	18.11	12.41	12.01	14.28
Clase media	11.41	14.52	15.84	17.22	26.34	16.00
Clase alta	8.68	15.78	10.87	15.37	33.53	15.23
Suma de no pobres	35.70	41.41	44.82	45.00	71.87	45.51
Población Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

*Para saber las delegaciones que forman las regiones y la definición de los estratos véase el texto
Fuente: Cálculos propios con base en la ENIGH

*El Colegio de México, adamian@colmex.mx