

Desacatar y florecer

Araceli Damián*

Las noticias sobre violencia y narcotráfico tienen atrapadas las mentes de millones de mexicanos. La parálisis económica en la que se encuentra nuestro país se oculta creando un ambiente de zozobra y miedo a través de un importante sector de los medios masivos de comunicación.

Pero a pesar de ello, una parte importante de la población se resiste a caer presa de tal enajenación mediática y busca espacios para conocer, saber y entender más sobre la realidad que nos constriñe, al tiempo que está ávida de conocer nuevas formas de transformar la realidad para crear un mundo más justo y equilibrado.

La semana pasado me tocó estar en la mesa en la que se presentó el número 23 de *Desacatos. Revista de Antropología Social* (CIESAS, Enero-Abril, 2007, que puede ser consultada en la página web de esta institución), que trata algunos de los temas que he presentado en este espacio en diversas ocasiones. El número se titula *De la pobreza al florecimiento humano: ¿teoría crítica o utopía?*, y fue coordinado por Julio Boltvinik, a quien se le invitó a preparar este número especial de *Desacatos* con los temas tratados en su tesis doctoral (*Ampliar la mirada. Un nuevo enfoque de la pobreza y el florecimiento humano*, CIESAS-Occidente, abril, 2005).

La revista contiene un artículo de Boltvinik en el que presenta una apretada síntesis de sus principales críticas a los enfoques tradicionales de la pobreza, que lo llevaron a plantearse la necesidad (radical) de que todos los individuos de la sociedad logren no sólo superar la pobreza económica, sino alcanzar el florecimiento humano, entendido éste como el despliegue y desarrollo de las necesidades y capacidades humanas.

El principal aporte al enfoque del florecimiento humano logrado en este número de *Desacatos* fue hacer explícita la discusión ausente en el planteamiento original, de dos “instrumentos” intelectuales para mirar al futuro deseable en el cual toda la población habría superado la pobreza (económica) y estaría en condiciones de

acceder al florecimiento humano: el pensamiento utopista y la teoría crítica marxista.

Esta discusión se aborda en la revista mediante la inclusión de artículos de dos autores importantes en estos “instrumentos”: György Márkus (Hungría-Australia) filósofo marxista, alumno de György Lukács, quien ha analizado y criticado el pensamiento de Marx y ha planteado los retos que el mundo actual le impone dicha teoría; y de Ruth Levitas (Gran Bretaña) quien ha analizado a fondo el pensamiento utópico de Marx, Karl Mannheim, Ernst Bloch, Hebert Marcuse, William Morris, entre otros autores.

Incluye también el trabajo de Luis Arizmendi, economista marxista, profesor de la UNAM y del Politécnico Nacional: “El florecimiento humano como mirador iconoclasta ante la mundialización de la pobreza”, en el que caracteriza a la fase actual del capitalismo como mundialización cínica de la pobreza; un trabajo mío: “El tiempo necesario para el florecimiento humano. La gran utopía” en el cual planteo que en el actual sistema de producción no basta con disponer de tiempo libre sino que se requiere además trascender la alienación, tanto en el tiempo de trabajo como en el libre, para alcanzar el florecimiento humano.

Otro trabajo más es el de Paulette Dieterlen, filósofa de la UNAM, quien polemiza sobre los artículos que abordan la cuestión del florecimiento humano “Cuatro enfoques sobre la idea del florecimiento humano” y finalmente el de Des Gasper (India-Holanda), especialista en la ética del desarrollo, quien elabora un ensayo bibliográfico de la obra de la sobresaliente filósofa Martha Nussbaum (La ética del desarrollo humano y las *Frontier of Justice* de Martha Nussbaum) cuyos planteamientos son semejantes a los de Boltvinik, no obstante, como señala Dieterlen, difieren en cuanto al camino para alcanzar el florecimiento humano, ya que Nussbaum al ser una liberal plantea un enfoque reformista, mientras que Boltvinik tiene una actitud crítica hacia el capitalismo.

La revista fue comentada por dos destacados intelectuales de nuestro país, Enrique Semo, historiador y Bolívar Echeverría, filósofo y economistas marxista. Ambos coincidieron que este número de *Desacatos* nace como un clásico, dada la pertinencia del planteamiento en la fase actual del desarrollo del capitalismo.

Además de presentar puntos sobresalientes de algunas contribuciones del número, Semo hizo énfasis en la necesaria relación del pensamiento crítico y la utopía, ya que, de acuerdo con él, en el marxismo existen dos enfoques de la utopía: 1) la prefiguración de una sociedad no alcanzada y, 2) una crítica a la sociedad actual. De esta forma, asegura Semo, *Utopía*, en tanto crítica real, posee un potencial de cambio.

Por su parte, Bolívar Echeverría centró sus comentarios en los textos de Márkus incluidos en la revista. Si bien manifestó su desacuerdo en el énfasis de la crítica que hace Márkus a Marx, resaltó la importancia de la obra del autor al discutir cuáles son los fundamentos de la teoría crítica, ubicando el paradigma de la comunicación, por un lado y, por otro, el de la producción.

La densidad, profundidad y frescura de los trabajos se puede intuir desde que se conoce el contenido del número. El placer que produce su lectura no sólo recrea sino que enriquece la conciencia.

*El Colegio de México, adamian@colmex.mx